



Notulen van de Plenaire vergadering van de CSR op 22 maart 2017

Daan Doeleman, Mark Džoljić Lianne Hooijmans (vanaf 12:38), Davey Noijens, Tjapko van Noort (vanaf 12:04), Sacha Palies, Alex Tess Rutten, Manouk Schippers, Noa Visser, Tijmen de Vos, Gerwin Wezelman, Annabel Wildschut, Ali Yurtseven (tot 12:40)

Aanwezig

Afwezig

Gast

Verslag

Anna Caupain

Linda van Exter *Studentassessor-CvB*

Tamara van den Berg *Ambtelijk secretaris*

Conceptagenda

1. Opening
2. Post
3. Vaststellen verslagen en doornemen actielijst
4. Mededelingen
5. Update DB, commissies, afgevaardigden en studentassessor
6. Vaststellen agenda
7. Duurzaamheid
8. M-OER
9. Commoning UvA
10. D&D: universitair initiatief
11. Diversity Officer: conceptbrief
12. Kwantitatieve draagvlakmeting
13. Psychisch welzijn: conceptbrief
14. Studenten Services
15. Schakeltrajecten
16. Rol van de Raad van Toezicht
17. Kieskompas
18. Decaanbenoeming
19. Voorjaarsreces
20. Contactuur definitie
21. UvA-HvA
22. D&D: senaat
23. W.v.t.t.k.
24. Rondvraag
25. Sluiting

1. Opening

- 1 Alex opent de vergadering om 12:00uur en heet iedereen welkom.

2. Post

2 De postlijst wordt doorgenomen.

3. Vaststellen verslag en actielijst

3 Het verslag van 8 maart 2017 wordt op basis van één tekstuele wijziging gewijzigd vastgesteld.

4 Het verslag van 15 maart 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 De actielijst wordt doorgenomen.

4. Mededelingen

6 - Lianne is later en machtigt tot die tijd Daan. Ali moet eerder weg.

7 - Daan en Ali hebben corvee, samen met Tjapko.

8 - Anna en Manouk moeten hun beschikbaarheid voor blok 5 doorgeven.

9 - Er zal worden nagedacht over een 1 april grap.

5. Update DB en/of commissies, afgevaardigden en studentassessor

10 *De schriftelijke updates worden kort besproken.*

11 - Tjapko legt uit dat PPLE overweegt een eigen OC in te stellen.

12 - Sacha vraagt of Huisvesting tijdens het CBO is besproken, maar dat is niet zo.

6. Vaststellen agenda

13 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

14 *Later wordt besloten om 'D&D: senaat' door te schuiven naar volgende week.*

7. Duurzaamheid

15 *De CSR bespreekt het duurzaamheidsbeleid van de UvA.*

16 Daan vraagt of er contact is gelegd met ReThink over de petitie, maar dit is nog niet gedaan.

17 Annabel stelt voor om te vragen niet meer te investeren in fossiele industrie. Daan stelt voor te vragen om *shareholder activism*, met als het opzeggen van investeringen als zwakkere optie waarop teruggevallen kan worden. Tijmen vermoedt dat *shareholder activism* een minder grote stap vergt dan het opzeggen van aandelen, maar Daan verwacht dat dit niet zo is op basis van het huidige passief aandeelhouderschap. Hij sluit zich toch aan bij het voorstel te vragen niet meer te investeren in fossiele industrie.

23 Sacha zou graag komende OV al vragen naar veranderingen in de Treasury, maar Tijmen stelt voor dit op later moment te doen na een bijeenkomst met Deutsche Bank en nadat er meer informatie ingewonnen is. Dit zal tijdens O&F verder worden besproken. Linda stelt voor om Kees van Ast als gast bij de OV uit te nodigen. Tamara doet dit. **(actiepunt)**

8. M-OER

27 *De CSR bespreekt de bindende delen uit de m-OER.*

28 Ali stelt voor om te spreken over artikel 4.6 (eindcijfers tussen 5,1 en 5,9). Er wordt verwacht dat Juridische Zaken akkoord zal gaan om dit lid uit de m-OER te schrappen. Er zal daarnaast een juridische club worden gevormd waarin o.a. over de m-OER wordt gesproken en het plan is om voor 1 oktober een voorstel over de m-OER op te stellen.

32 Gerwin vraagt of er slechts over 4.6.2 zal worden gestemd, en Mark legt uit dat het niet om het schrappen van het artikel gaat, maar om het niet-bindend maken.

34



35 **Stemvoorstel:** De CSR besluit dat artikel 4.6.2 uit de m-OER niet langer bindend zou moeten
36 zijn.

37 Voor: 11

38 Tegen: 1

39 Blanco: 0

40 Onthouden: 1

41 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

42

43 Daan stelt dat niet zozeer 'alle afspraken uit den boze zijn', maar dat er om gaat waar de
44 beslistmacht ligt en hoe veel ruimte er voor de faculteiten bestaat om af te wijken. Hij ziet graag
45 dat opleidingen bepalen zelf hoe ze hun fraude-regelingen definiëren. Tijmen wil dit graag
46 centraal organiseren. Mark sluit zich hier bij aan en vraagt zich af in hoeverre het mogelijk is om
47 dit niet centraal te regelen met het oog op de accreditatie. Noa stelt dat de faculteiten nog altijd
48 binnen de mogelijkheden van de wet en accreditatie dienen te handelen wanneer de artikelen
49 niet bindend zijn. Daan stelt dat er meer vertrouwen in de FSR'en en opleidingen moet bestaan
50 wanneer zij eventueel willen afwijken van de m-OER en dat er oog moet zijn voor de verschillen
51 tussen de faculteiten aangaande fraude en plagiaat. Tjapko sluit zich hierbij aan. Gerwin vindt
52 het belangrijk dat er rechtszekerheid voor studenten bestaat over fraude, plagiaat en
53 tentamens, ook met het oog op interdisciplinariteit. Mark stelt dat de uitwerkingen facultair al
54 verschillen, maar dat de centrale waarden wel vastgesteld moeten worden om perverse
55 prikkels tegen te gaan.

56 Tijmen meent dat artikelen 4.6.1 en 5.3 zouden eventueel geschrapt kunnen worden. Mark zou
57 graag per artikel nagaan wat er (de-)centraal geregeld dient te worden. Daan ziet graag dat de
58 CSR dit jaar aan de slag gaat met de bindende status van de m-OER en stelt dat De Decentralen
59 tegen een bindende m-OER zijn.

60 Alex stelt voor om meer achtergrondinformatie in te winnen over facultaire verschillen en legt
61 uit dat er geen centrale accreditatie bestaat.

9. Commoning UvA

62 *De CSR besluit over een eventuele samenwerking met Commoning UvA.*

63 Annabel zou graag een afspraak met Commoning UvA maken om de praktische zaken te regelen.
64 Over het tweede voorstel zal later worden gesproken, maar de raad is akkoord met het
65 organiseren een universiteitsbreed, deliberatief evenement over de vraag 'Wat te doen na het
66 rapport van Commissie Democratisering en Decentralisering?'

10. D&D: universitair initiatief

67 *De CSR bespreekt de mogelijkheid tot het indienen van een universitair initiatief.*

68 Daan vraagt of het nodig is een extra commissie in te stellen. Gerwin zou geen nieuwe
69 commissie willen instellen, maar zorgen dat elk bevoegd orgaan dat initiatieven in behandeling
70 neemt een doorstuur-verplichting heeft. Alex legt uit dat afhankelijk van het niveau er een
71 bepaald aantal handtekeningen opgehaald moet worden.

72 Sacha vraagt hoe er op opleidingsniveau nagedacht moet worden over het voorstel en in
73 hoeverre dit via de decaan georganiseerd moet worden. Alex legt uit hoe dit in de organisatie
74 vastgelegd is. Sacha stelt dat soortgelijke initiatieven op opleidingsniveau informeel al bestaan.
75 Daan zou de informele mogelijkheden ook willen formaliseren. Sacha vraagt of dit werkbaar is
76 wanneer het via opleidingsdirecteuren verloopt.

77 Gerwin ziet graag dat studenten het universitair initiatief kunnen starten, maar stelt dat de COR
78 dit voor werknemers moet oppakken. Alex stelt voor dit met de COR te overleggen, maar
79 daarnaast ook niet alleen op studenten in te zitten. Sacha voegt toe dat het voorstel gericht is op
80 het creëren van een inclusieve universiteit en academische gemeenschap. Dit zal tijdens O&F
81 verder worden besproken.

82 Alex vertelt dat er wordt gedacht over indienen op basis van percentage en cijfers. Tijmen stelt
83 voor dit facultair/centraal niveau wel gelijk te trekken. Daan vraagt hoe het aantal
84 medewerkers bepaald wordt; dit gebeurt via UvA-data. Sacha ziet dat losse diensten ook als
85 apart gezien kunnen worden, en dat dit misschien binnen opleidingen ook moet kunnen. Dit zal
86 tijdens O&F verder besproken worden.

87 Daan stelt dat de 6-weeks termijn als redelijke termijn aangedragen kan worden om met de
88 uitslagen van een initiatief te werken. Gerwin zou niet (direct) de mogelijkheid tot een geschil
89 willen aandragen, maar wel gebruik van de geschillenregeling of bezwaartermijn willen
90 aanbieden. Daan vraagt of de OC's ook opgenomen kunnen worden. Alex is hiermee bezig. Daan
91 vraagt er wordt omgegaan met probleem die opleidingen tegenkomen wegens centrale
92 regelingen. Dit wordt tijdens O&F verder opgepakt.

93 Alex stelt voor om geen randvoorwaarden voor het universitair initiatief in te stellen. Daan stelt
94 voor om een niet-bindende randvoorwaarde in te stellen om geen overbodige initiatieven te
95 krijgen, zoals 'geen initiatieven over een onderwerp waar de afgelopen 2 jaar een initiatief over
96 ingediend is'. Alex stelt voor dit bij de commissie neer te leggen.

97 Mark stelt dat eventuele diensten (als UvA-Holding) in bepaalde initiatieven andere belangen
98 vertegenwoordigen dan die van de studenten of medewerkers, terwijl er dan wel een initiatief
99 kan worden ingediend die op hen betrekking heeft. Er zal worden nagedacht of initiatieven ook
100 betrekking mogen hebben op andere lagen/gebieden dan die van de indiener.

11. Diversity Officer: conceptbrief

101 *De CSR besluit over de brief die hij verstuurt n.a.v. de adviesaanvraag voor de profielschets DO.*

102 Sacha geeft aan nog een aantal tekstuele wijzigingen door te willen voeren.

103 Er wordt gesproken over het noemen van de DO van de VU. Er is vorige week besloten hier geen
104 verdere gevolgen aan te verbinden.

105

106 **Stemvoorstel:** De CSR stemt in met de conceptbrief over de profielschets van de Diversity
107 Officer die voorligt tijdens PV 22/3 en waar nog een laatste redactionele ronde over uitgevoerd
108 zal worden.

109 Voor: 13

110 Tegen: 0

111 Blanco: 0

112 Onthouden: 0

113 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

12. Kwantitatieve draagvlakmeting

114 *De CSR bespreekt de opname in het universiteitsreglement van kwantitatieve draagvlakmetingen.*

115 Er zijn geen vragen over de verschillende typen draagvlakmetingen.

116 Gerwin vraagt hoe de draagvlakmetingen zich verhouden tot het universitair initiatief. Lianne
117 stelt dat er een initiatief ingediend kan worden voor een draagvlakmeting. Dit wordt dan
118 georganiseerd door de universiteit. Daan stelt dat dit dan niet slechts als mogelijkheid of advies

119 voorgelegd moet worden. Alex stelt voor om het draagvlakonderzoek te linken aan de laag
120 waarop het burgerinitiatief uitgezet wordt. Lianne stelt dat er eerst nagedacht moet worden
121 over de bindende status van een draagvlakmeting.
122 Mark vreest dat er ook te vaak of om niet-goede redenen kwantitatieve draagvlakmetingen
123 uitgeschreven kunnen worden. Sacha ziet dit gevaar niet. Daan stelt voor om de drempel
124 hiervoor omhoog te brengen.
125 Lianne stelt dat een vorm van draagvlakmeting (raadgevend, niet-bindend) wenselijk is, zo lang
126 het geen referendum wordt genoemd.
127 Gerwin stelt dat er in mei een kwantitatieve draagvlakmeting wordt uitgevoerd middels de
128 studentenraadsverkiezingen en hij denkt niet dat er andere metingen nodig zijn. Hij vraagt wat
129 de formele bevoegdheden zijn en hoe de metingen ingericht worden. Besluiten die betrekking
130 hebben op de achterban zouden altijd moeten zijn op basis van kennis van de wensen van de
131 studenten. Sacha meent dat het huidige bestuursmodel hierin gebreken kent en hij denkt dat
132 draagvlakonderzoek er aan bijdraagt dat mensen gehoord worden. Hierin moeten niet slechts
133 de studentenbelangen gehoord worden. Er zijn geen andere raadsleden tegen de kwantitatieve
134 draagvlakmetingen.

13. Psychisch welzijn: conceptbrief

135 *De CSR bespreekt zijn conceptbrief over het psychisch welzijn van studenten.*
136 Annabel is tevreden over de opzet en de tendens die er ontstaan is, maar heeft inhoudelijk nog
137 een aantal punten van kritiek. Sacha geeft aan dat de conceptbrief pas sinds kort bij de FMG
138 voorligt. Annabel stelt voor te wachten tot de afgevaardigden duidelijk weten of hun FSR achter
139 de brief staat. Noa en Davey geven aan dat de inhoud wel onderschreven wordt, maar de vorm
140 nog niet. Er zijn een aantal punten die aangekaart moeten worden of eventueel uit de brief
141 gehaald moeten worden:
142 - mindfulness; Lianne ziet psychisch welzijn liever in het licht dat productiviteit niet het enige is
143 dat van belang is. De brief zou volgens haar niet op symptoombestrijding moeten inzetten. Het
144 doel zou moeten zijn om mentaal gezond te zijn, maar niet zozeer om productiviteit te
145 verhogen. Mark sluit zich hier bij aan en vraagt zich af of de hulp als facilititeit of als service
146 aangeboden zou moeten worden.
147 - studiesucces; de punten van de brief lijken tegenstrijdig met het standpunt van de CSR.
148 - toon van de brief; minder verwijzingen en meer concreet.
149 Annabel kan vrijdag niet bij het dossierhoudersoverleg aanwezig zijn. Mark zal dit overnemen.
150 **(actiepunt)** Op basis van de uitkomst van het overleg vrijdag zal de CSR volgende week de brief
151 nogmaals bespreken en besluiten of hij deze wil ondertekenen.

14. Studenten Services

152 *De CSR bespreekt de mate van integratie tussen Student Services (UvA) en Studenten Zaken (HvA).*
153 De raad is van mening dat de CSR zich ook moet richten op de problemen en zorgen die binnen
154 StS spelen. Mark en Lianne zullen hoor en wederhoor halen bij de directeur van StS.

15. Schakeltrajecten

155 *De CSR bespreekt de bekostiging van schakeltrajecten.*
156 Annabel stelt dat schakeltrajecten niet landelijk vergoed zullen worden. Er zijn een aantal
157 schakeltrajecten van 30 punten, maar de meeste schakeltrajecten omvatten meer EC. Lianne
158 legt uit dat er tot 30 punten vergoed wordt van schakeltrajecten. Sacha stelt voor de LSVb te

159 betrekken en Mark stelt voor het bij het ISO aan te kaarten. **(actiepunt)** Daan stelt voor
160 gezamenlijk met het College een uitspraak te doen richting Den Haag, maar Alex geeft aan dat
161 de VSNU dit reeds geprobeerd heeft. Daan stelt dit na de Tweede Kamerverkiezingen opnieuw
162 aan te kaarten. Annabel stelt voor om de bekostiging tot 60 EC te rekken en hier zijn geen
163 raadsleden op tegen. Dit punt zal ook tijdens de OV aangekaart worden.
164 Annabel vertelt dat bij politicologie de examencommissie bepaalt welk schakeltraject er door
165 een student gevolgd dient te worden.

16. Rol van de Raad van Toezicht

166 *De CSR bespreekt de rol van de RvT.*

167 Sacha vraagt hoe het gesprek in relatie tot de COR en het CvB wordt gevoerd, maar dit is nog
168 niet duidelijk. Lianne geeft aan dat er een opzet voor een notitie wordt geschreven, zodat de
169 eventuele problemen helder kunnen worden en er op later moment gezamenlijk convenant-
170 afspraken gemaakt kunnen worden.

171 Sacha stelt dat er tijdens het WHW-gesprek niet slechts over de rol gesproken moet worden,
172 omdat dit niet constructief is voor de voortgang van het gesprek zoals vorig WHW-gesprek
173 bleek.

174 Gerwin vraagt naar de inzet voor raadpleging onder de academische gemeenschap. Lianne stelt
175 dat er openbaar gesproken kan worden met geïnteresseerden. Gerwin stelt voor om het D&D-
176 rapport en de referendumuitslagen te raadplegen over de RvT. Lianne zal dit doen. **(actiepunt)**

17. Kieskompas

177 *De CSR bespreekt de aanschaf van het kieskompas voor de studentenraadsverkiezingen 2017.*

178 Gerwin vraagt of er bij de informatiepagina met inleidende teksten wordt gezorgd voor een
179 neutrale insteek, en stelt dat er een mogelijkheid moet bestaan om als centraal orgaan ook te
180 spreken over facultaire aangelegenheden. Sacha stelt dat partijen en raden ook mogen reageren
181 op de teksten die gepubliceerd worden.

182 Daan legt uit dat de FNWI meent dat een kieskompas niet gebruikt kan worden als studenten
183 niet weten hoe de medezeggenschap werkt en wat de plek van faculteiten precies is. Lianne
184 vraagt of het mogelijk is om bepaalde partijen 'uit te schakelen' wanneer het kompas ingevuld
185 wordt, maar dit is niet zo.

186 Mark vraagt of er is nagedacht over andere organisaties waarmee het kieskompas kan worden
187 opgesteld. Daan stelt dat dit niet gebeurd is, omdat het geen openbare aanbesteding betreft
188 waardoor er onder de marktprijs wordt gewerkt. Sacha stelt dat het een exclusief aanbod met
189 korting betreft. Mark is voor het gebruik van een kieskompas, maar bevreemdt in hoeverre het
190 zuiver is dat er wordt gekozen voor hetzelfde bedrijf als vorig jaar op basis van de connectie
191 met een werknemer en het feit dat er dit jaar geen korting wordt verstrekt.

192 Annabel stelt voor een vermelding te maken dat de medewerker ook betrokken was bij het
193 oprichten van twee partijen. Gerwin, Tjapko, Manouk en Daan menen niet dat de validiteit van
194 de uitkomsten in twijfel getrokken hoeft te worden en stellen voor het niet als disclaimer op te
195 nemen. Er zal wel extra aandacht worden besteed aan het inhoudelijk voorleggen van de vorm
196 en opzet van het kieskompas. Lianne stelt voor hier in het jaarverslag op te reflecteren en
197 Tijmen stelt voor om een verantwoording te schrijven over de organisatie van de verkiezingen
198 in het geheel.

199 Noa geeft aan vanuit de FSR-FNWI tegen een kieskompas te zijn, omdat de verschillen tussen
200 partijen aan de FNWI te klein zijn. Tjapko sluit zich hier bij aan, maar stelt dat het wel kan

201 bijdragen aan het bereiken van studenten en inlichten over de studentenraadspolitiek. Daan
202 stelt dat geen enkele faculteit verplicht is om mee te doen aan het kieskompas, en dat niet-
203 deelname op verschillende manieren kan worden vormgegeven. Sacha vindt het belangrijk dat
204 er een kieskompas wordt aangeboden om de verschillen tussen partijen te laten zien en de
205 keuzes inzichtelijk te maken. Gerwin sluit zich hierbij aan en hoop dat partijen zich meer
206 inzetten om de verschillen na te leven. De raad is overwegend positief over het gebruiken van
207 een kieskompas.

208 Er zijn geen bezwaren om wanneer nodig in de interne begroting van de verkiezingen te
209 schuiven om 1000euro voor het kieskompas te dekken. Daarnaast heeft Folia aangegeven
210 geïnteresseerd te zijn in de geanalyseerde data uit het kieskompas en in ruil voor de data meer
211 publiciteit voor het kieskompas bij te dragen en publiciteit te genereren. Daan lijkt deze extra
212 promotie wenselijk, maar verwacht dat het weinig budget (200-300euro) zal betreffen. Tijmen
213 vraagt of de data publiek gemaakt moet worden en verkocht zou moeten worden aan de Folia.
214 Gerwin sluit zich hier bij aan en ziet niet graag dat journalisten deze data kunnen gebruiken.
215 Daan stelt dat het geanalyseerde data betreft die het kieskompas ook inzichtelijk maakt. Lianne
216 stelt dat er altijd gelet dient te worden op de privacy en de vraag hoe de data van studenten
217 gebruikt wordt. Lianne stelt dat door publicatie van Folia ook de integriteit van het kieskompas
218 gewaarborgd kan worden. Mark stelt dat dit niet kan wanneer er geanalyseerde data gebruikt
219 wordt. Lianne stelt dat de integriteit en sturing van de stellingen wel onderzocht kan worden en
220 dat de studentenraden zo ook aangesproken kunnen worden wanneer de stellingen niet
221 opgepakt worden na de verkiezingen. Mark vreest dat Folia publiciteit voor slechts enkele
222 partijen genereert. Tijmen en Gerwin willen niet dat Folia meebetalen om de informatie te
223 verkrijgen. Er zal op later moment worden besproken of Folia wordt betrokken bij de promotie
224 en of de data gedeeld mag worden met Folia.

225

226 **Stemvoorstel:** De CSR betreft Folia bij de aanschaf van het kieskompas voor de studenten-
227 raadsverkiezingen 2017.

228 Voor: 4

229 Tegen: 4

230 Onthouden: 5

231 Blanco: 0

232 *Het stemvoorstel is niet aangenomen.*

233

234 **Stemvoorstel:** De CSR besluit om het CSB het Kieskompas aan te laten schaffen en daar zo
235 nodig 1000 euro aan bij te dragen.

236 Voor: 11

237 Tegen: 1

238 Blanco:

239 Onthouden: 1

240 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

18. Voorjaarsreces

241 *De CSR besluit of hij 12 t/m 17 april een voorjaarsreces wil houden.*

242 Het voorjaarsreces zal plaatsvinden van 12 t/m 17 april ondanks enkele persoonlijke bezwaren
243 van raadsleden.

19. Contactuur definitie

244 *De CSR bespreekt de definitie van een contactuur.*

245 Daan vraagt naar de indeling van (a)synchrone interactie. Lianne en Daan stellen dat dit een
246 zeer kunstmatig onderscheid is.

247 Daan vraagt of vormen van digitale feedback nooit als contactuur gelden, terwijl ze wel
248 wenselijk zijn. Tjapko stelt dat ze wel aangehouden kunnen worden als vormen van feedback,
249 zonder contactuur te zijn. Annabel wil waarborgen dat er geen uren worden geboden slechts ter
250 vulling. Tjapko stelt dat de FSR-FdR nadenkt over alternatieve wijzen voor invulling van het
251 onderwijs. Lianne stelt dat online vragenuurtjes of verdiepende colleges wel opgenomen
252 kunnen worden in de definitie. Tjapko stelt dat digitaal contact niet het meest betrouwbare
253 platform betreft. Annabel vraagt of een bepaald deel van de contacturen fysiek is, en dit is
254 inderdaad op basis van een percentage. Annabel stelt voor om de mogelijkheid/hoeveelheid van
255 digitale contacturen met faculteiten te overleggen, omdat het nut hiervan wisselt per opleiding.
256 Lianne vraagt of FSR'en en OC's meer verantwoordelijkheid moeten krijgen op toezicht van nut
257 en invulling van het contactuur of dat de definitie alomvattend moet zijn. Annabel stelt voor de
258 verhouding fysiek-digitaal onderwijs wel vast te leggen. Gerwin ziet graag dat de definitie
259 ruimte biedt voor flexibiliteit binnen centrale kaders. Daan vraagt of digitale feedback ook
260 onder interactie wordt verstaan. Lianne stelt dat dit als asynchrone interactie wel mogelijk is,
261 maar dat dit niet gaat om personeelsbeleid en bekostiging van uren voor de docenten, maar om
262 de onderwijs-contacturen die er voor studenten worden gerekend. Tjapko stelt dat de
263 mogelijkheid van tussentijdse feedback belangrijk is en dat de definitie van het contactuur er
264 aan kan bijdragen dat er meer interactiviteit in het onderwijs wordt geboden. Tjapko stelt dat
265 het contactuur ook samenhangt met het budget dat een faculteit beschikbaar heeft met
266 onderwijs en bijvoorbeeld de inzet van studenten-assistenten in het onderwijs. De kosten
267 hiervoor moeten in kaart worden gebracht. Hij stelt dat voor de ideale definitie van contactuur
268 er een percentage fysiek onderwijs moet zijn. Daan wil niet dat groepswork als 'contact met
269 docenten' gezien.

270 Lianne zal binnen de werkgroep spreken over de vrees dat onderwijs te digitaal aangeboden
271 wordt en dat er genoeg uren beschikbaar moeten zijn voor docenten om feedback te geven.
272 Lianne stuurt het discussiestuk over het contactuur en neemt contact op met de FSR'en over de
273 stand van zaken. Er zal in O&O worden nagedacht hoe de CSR verder gaat met dit dossier.

20. UvA-HvA

274 *De CSR bespreekt de opdrachtformulering uitvoeringsplan en evaluatie n.a.v. de bestuurlijke
275 ontvlechting.*

276 Tijmen vertelt dat er informatiebijeenkomsten in de vorm van een carrousel georganiseerd
277 worden om over de documenten te spreken. Er zal aan het College worden voorgesteld of de
278 opdrachtformulering van het uitvoeringsplan apart behandeld kan worden binnen de COR en
279 CSR, i.p.v. als GV.

280 Lianne wil dat er expliciet wordt aangegeven dat de diensten na verloop van het uitvoeringsplan
281 nog kunnen splitsen, zodat het geen verkapte integratie betreft. Lianne is daarnaast ontevreden
282 over de brief.

21. Decaanbenoeming

283 *De CSR bespreekt de mogelijke wijzen van decaanbenoeming.*

284 Tijmen vraagt of de hoeveelheid commissies die in het vergaderstuk genoemd zijn allemaal

285 nodig zijn. Lianne stelt dat in de praktijk deze commissies wel ingesteld worden, omdat er eerst
286 een procedure gekozen moet worden, een profiel opgezet wordt en er sollicitaties worden
287 afgenomen. Deze commissies overlappen meestal niet.
288 Sacha vraagt of er is nagedacht over de benoeming van opleidings- en onderwijsdirecteuren.
289 Alex vraagt of dit bij de CSR ligt, omdat de decanen worden benoemd door het College. Lianne
290 zal nazoeken of dit in het Universiteitsreglement opgenomen is. **(actiepunt)**
291 Gerwin is het niet eens met de voorgestelde procedures. Lianne vraagt of dit ook betrekking
292 heeft op het basisvoorstel van minimale betrekking van de medezeggenschap. Gerwin vindt het
293 genoeg als de aanstelling gebeurt op basis van een profielschets waar de medezeggenschap zich
294 over uitgesproken heeft. Lianne stelt voor dit toe te voegen aan de memo, maar Alex is hier op
295 tegen. Lianne stelt dat in de pre-commissie door de medezeggenschap kan worden besloten om
296 niet mee te doen in de benoemingsprocedure.

22. W.v.t.t.k.

297 *Er is niets ter tafel gekomen.*

23. Rondvraag

- 298 - Daan stelt dat het CSB en de UvA slechts de helft van de kosten van het kieskompas willen
299 bijdragen. Er zal wel vast contact worden gelegd met de partijen met de disclaimer dat het niet
300 door gaat.
301 - Tjapko vraagt naar expertise over de OER-herkansingssystematiek. Hierover zal hij contact
302 leggen met Ali en Mark, en eventueel het LOF.
303 - Sacha roept raadsleden op te flyeren en posteren voor de kandidaatstelling.
304 - Sacha stelt voor om 'Turkey academics for peace' te bespreken binnen V&C.
305 - Tijmen stelt dat morgen gesproken kan worden over scenario B voor de UB.
306 - Tijmen roept raadsleden op om te komen naar het raadsuitje.
307 - Noa stelt op de website van AdValvas staat vermeld dat de bachelor Aarde & Economie mee
308 zou verhuizen met Aardwetenschappen.
309 - Daan, Tijmen en Alex denken na over een 1-april grap.

24. Sluiting

310 Alex sluit de vergadering om 14:58 uur.

Besluiten

- 311 **170322-01** De CSR is van mening dat artikel 4.6.2 uit de m-OER niet langer bindend zou
312 moeten zijn.
313 **170322-02** De CSR besluit dat artikel 4.6.2 uit de m-OER niet langer bindend zou moeten zijn.
314 **170322-03** De CSR stemt in met de conceptbrief over de profielschets van de Diversity Officer
315 die voorligt tijdens PV 22/3 en waar nog een laatste redactionele ronde over
316 uitgevoerd zal worden.
317 **170322-04** De CSR besluit om het CSB het Kieskompas aan te laten schaffen en daar zo nodig
318 1000 euro aan bij te dragen.
319 **170322-05** De CSR houdt een voorjaarsreces van 12 t/m 17 april.

Actielijst

- 320 **170322-01** Tamara nodigt Kees van Ast uit voor de OV van 11 april 2017.

- 321 **170322-02** Mark gaat 24 maart naar de interfacultaire bijeenkomst over het psychisch welzijn
322 van studenten.
- 323 **170322-03** Mark en Lianne halen hoor en wederhoor bij de directeur van StS.
- 324 **170322-04** Alex neemt contact op met de LSVb en de VSNU over de bekostiging van
325 schakeltrajecten. Mark neemt hierover contact op het met ISO.
- 326 **170322-05** Lianne raadpleegt het D&D-rapport en de referendumuitslagen over de rol van de
327 RvT.
- 328 **170322-06** Lianne stuurt het discussiestuk over het contactuur aan de CSR en neemt contact
329 op met de FSR'en over de stand van zaken.
- 330 **170322-07** Lianne zoekt uit of de benoeming van opleidings- en onderwijsdirecteuren in het
331 universiteitsreglement opgenomen is.
- 332 ~~**170315-01** Alex en Noa schrijven een toelichting op de financiële consequenties van de~~
333 ~~betasamenwerking.~~
- 334 ~~**170315-02** Alex gaat na welk search bureau er is gebruikt voor het aanstellen van het RvT-lid~~
335 ~~met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap.~~
- 336 ~~**170308-02** Mark stelt een mail op met wie er allemaal in de klankbordgroep zitten en geeft dit~~
337 ~~aan bij de afgevaardigden~~
- 338 **170301-02** Sacha brengt Linda van Exter in contact met de ombudsstudenten.
- 339 **170301-04** Alex schrijft een vergaderstuk over (de invulling van) academisch leiderschap.
- 340 **170301-05** De afgevaardigden gaan bij de FSR na welke rechten de FSR toegekend zijn en
341 welke hij toegekend zou willen krijgen. Daarbij sturen ze de CSR de
342 onderliggende documentatie waarin deze rechten vastgelegd zijn.
- 343 **170301-06** Davey vraagt bij de FSR-FEB na of er behoefte is aan de aanschaf van een data-
344 analyse van het kieskompas.
- 345 **170301-07** Gerwin bespreekt in GALOP het aanbrengen van een CSR-knop op de
346 voorpagina van de UvA-website en zoekt uit of het ook voor de verkiezingen kan.
- 347 ~~**170215-06** Davey informeert de raadsleden die hun eigen raadsklleding willen betalen over de~~
348 ~~kosten.~~

Pro memorie

- 349 **140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.
- 350 **140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de
351 spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.
- 352 **141208-04** Commissievoorzitters geven na hun commissievergadering door wat er in de
353 media moet komen.
- 354 **150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
- 355 **150907-02** Lianne stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende
356 week.
- 357 **150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij.
- 358 **150928-02** Tamara verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
- 359 **151019-03** Lianne stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de
360 onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de
361 afgevaardigden.
- 362 **160502-01** De planten worden goed verzorgd door Lianne en Anna.
- 363 **160929-08** Tijmen koopt cadeaus (middels "just in time management") voor
364 constitutieborrels en legt deze op de raadkamer.
- 365 **161010-01** Stukken over dossiers op de website moeten regelmatig worden geüpdate. De
366 commissievoorzitters agenderen dit voor de CV.
- 367 **161017-04** De commissievoorzitters zien toe op betere terugkoppeling uit werk-, stuur- en



- 368 klankbordgroepen naar de CV.
- 369 **161017-05** De commissievoorzitters zien toe op een diverse verdeling van sprekers op de OV.
- 370 **161031-01** Lianne organiseert met enige regelmaat leuke raadsuitjes.
- 371 **161130-01** Raadsleden sturen voorafgaand aan de PV tijdsbesparingstips op, zodat de tip
- 372 van de week aan het begin van de vergadering gedeeld kan worden.
- 373 **170201-01** Raadsleden proberen bestaande structuren binnen de raad te doorbreken;
- 374 dominante raadsleden bieden anderen meer ruimte, raadsleden die wat meer op
- 375 de achtergrond treden proberen zich vaker te mengen in de discussie.
- 376 **170201-02** Raadsleden proberen zicht beter in te lezen, beter te luisteren naar elkaar en meer
- 377 begrip te hebben.
- 378 **170201-03** Raadsleden laten het tijdig weten als het niet lukt met hun dossiers en als ze hulp
- 379 nodig hebben.
- 380 **170201-04** De raad streeft naar een goede balans tussen grote en kleine dossiers op de PV.