
<i>Vergadering</i>	PV 21 februari 2017
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Esther de Boer
<i>Aanwezig</i>	Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Steven Beutick, Nick Nauta, Eli de Smet, Pim van Helvoirt
<i>Afwezig</i>	Renske Grupstra
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

Tom: Geen post behalve de adviesaanvragen die zijn binnengekomen. We hebben een nieuwe kandidaat voor opleidingsdirecteur Information Studies. Wil iemand dit op zich nemen? Anders gaan Menno en ik het doen. Er is een adviesaanvraag over. O&O gaat het doen.

4. Mededelingen

DB

- Esther: De CoBo van Spectrum is morgen in de Heeren van Aemstel, en donderdag is onze improvisatiecursus van 6 tot 8 in CREA.
- Menno: De inwerkdata zijn bekend, en de datum voor het inwerkweekend: 9 t/m 11 juni.
- Menno: Er zou deze week een PV-stuk komen over mijn functioneren, maar die komt volgende week in overleg met Renske en Susan. Susan: Omdat Renske afwezig is.

CSR

- We hebben het gehad over psychische gezondheid. We willen hier een soort app voor ontwikkelen. We hebben het verder gehad over splitsen UvA-HvA, ging over fiscaliteit. In de rondvraag vroeg Alex nog naar beveiligingsprocedures. Het CvB gaat hier achteraan.
- Over het allocatiemodel, volgend jaar worden pas de beleids- en capaciteitsdiscussies voortgezet. Het advies moet al over 2,5 week komen. Het wordt met de CSR en COR overlegd.

- Clubje voor de senaat nieuwe stijl is opgezet, ze wilden er niemand van de COR in en ze hebben Alex hierin gezet als belangrijk betrokken persoon.
- Tijdens de rondvraag heb ik dingen gevraagd over UvA-VU. Ik heb gevraagd wat negatief advies betekent op centraal niveau. Als er een goed onderbouwd negatief advies komt van de FSR of OR, is dat voor het CvB doorslaggevend. Dat moeten we goed in onze oren knopen. Als wij een echt goed negatief advies brengen, kan dit verregerende gevolgen hebben.
- Ik heb het college gevraagd naar het commitment wat werd besproken op het BO. Volgende week woensdag is er een gesprek en een rondleiding in het NU-gebouw. Daarop volgend is een gesprek met de decanen van de CvB's van de UvA en de VU. Dan wordt dit convenant besproken. Het wordt nog niet een volledig iets.
- Ik heb het ook nog gehad over dat in het voorgenomen besluit van de GV andere dingen staan dan de adviezen die we hebben gehad. Karen en Geert keken er heel moeilijk bij. Ik heb gezegd dat ik het nog zal navragen. Karen zei uit zichzelf dat de rechten niet minder kunnen worden, dus de rechten over joint-degrees blijven.

Raad

- Richard: Er zat vandaag een declaratie in de bonnetjes. Na het inwerkweekend hebben Pim, Esther, Eli, Nick en Merel gegeten voor €50 en dat hebben ze gedeclareerd. Mijn idee was om het niet te betalen, dat lijkt me redelijk.
- Esther: Elske is ziek, dus die is er niet.

5. Update studentenassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| 1. Opening | 18. Actielijst |
| 2. Notulen en Actielijst | 19. Punten volgende agenda |
| 3. Post | 20. Sluiting |
| 4. Mededelingen | |
| 5. Update studentenassessor | |
| 6. Vaststellen agenda | |
| 7. Adviesaanvraag verhuizing IW | |
| 8. Studentassessor | |
| 9. Visie op OCs | |
| 10. OC-benoemingsprocedure | |
| 11. Herschikking vakantie | |
| 12. Profielschets directeur onderwijs | |
| 13. Diversity officer | |
| 14. Praat-met-de-raad-evaluatie | |
| 15. W.v.t.t.k. | |
| 16. Wat gaat er naar de CSR? | |
| 17. Rondvraag | |

7. Adviesaanvraag verhuizing IW

Esther: Best wel een lang stuk, de bijlage was best wel veel. Wie is er niet aan toegekomen om alles te lezen? – Nick. Esther: De rest heeft het wel gelezen dus. Nice.

Esther: Er staan al een aantal grotere dingen die ons waren opgevallen bij het lezen, die hebben we alvast opgeschreven.

Esther: Zijn er vragen bij het proces dat nu doorlopen gaat worden? – Nee.

Esther: Heeft de raad vragen bij de verstuurde stukken? Pim: In het laatste stuk, ik had een vraag. Het stuk over tabellen met financiën.

Adviesaanvraag –

Voorgenomen besluit Susan: Hoe dan? Pim: Bij punt 3, het curriculum is nog niet herzien. Punt 7, toen ik bij de OC-BG was er sprake van het feit dat dit nog niet gedaan was. Dat baart me zorgen. Esther: Ik vond het heel kwalijk aan dit voorgenomen besluit dat we alleen om advies worden gevraagd om punt 5 t/m 8, en dat zijn geen onderwijsinhoudelijke punten, terwijl 1 t/m 4 dat wel zijn. Ik vind het raar.

Toelichting Amsterdamse bètasamenwerking Karlijn: Wat zijn SEP-indicatoren? Pagina 5, eerste alinea. Esther: Iets waarmee ze prestaties van onderzoeksinstituten internationaal met elkaar vergelijken. De H-index is het aantal publicaties, en er wordt rekening gehouden met de impact die het tijdschrift heeft waarin het gepubliceerd wordt, en hoe vaak het geciteerd wordt. Tom: Op pagina 19 staat dat de masters earth sciences worden samengevoegd, maar we zouden hier ook iets over moeten kunnen zeggen. Susan: Ik struikel over hoe dan. Op pagina 18 zeggen ze iets over aanwezigheid van studieadviseurs, hoe zien ze dit voor zich? Verder, “voldoende onderscheidend”, wat is dat? Een heleboel “wat”. Menno: Er komt heel vaak terug dat er flexplekken aanwezig moeten zijn, maar hoeveel ruimte gaat dat kosten? Dat gaat denk ik heel erg ten koste van de andere m². Esther: De derde fase vanaf pagina 16 staat er nog in, en bij de stukken van de GV staat dit er niet meer in. Dat vond ik een beetje raar. Nick: Wat ik heel erg vervelend vond, is dat er al die bullet-points met voordelen er zijn, maar ze hebben het nergens over nadelen. Alsof ze niet genoeg zicht hebben op wat er fout kan gaan. Susan: Ze noemen sommige nadelen wel, maar ze noemen het aandachtspunten. Pim: “Kansen voor onderwijs in plaats van plannen voor onderwijs”, het laat bij natuurkunde zien dat er geen plan is.

Esther: Op pagina 21 heb je een tabel met wie wat voor rechten krijgt, bij ons adviesrecht staan 4 sterretjes. Het is niet wat er in onze adviesaanvraag staat. Susan: Dat suggereert ook dat we iets aan hun standaarden moeten toetsen, en niet onze eigen mening mogen geven. Menno: Er staat bij ruimtegebruik op p. 19 iets gekks over programmagroepen. Esther: Er zijn hier meer onderzoekers, onderzoekers hebben wat meer m² nodig. Een plan daarbij is om de zaaltjes bij b0 om te bouwen naar onderzoeksruimten. Dus ze bedoelen onderzoeksapparatuur. Dat is het scenario wat ze er nu voor geschetst hebben. De onderzoekers van SRON komen wel in dit gebouw, omdat dat goedkoper is in het HighTIF gebouw als je het helemaal aan onderzoek wijdt.

Nick: Zijn dit de meest uitgewerkte plannen? Noa: Ik zou de andere bijlages ook goed lezen. Op sommige dingen gaan die wel wat meer de diepte in.

Advies verhuizing informatiewetenschappen Andy Pimentel Susan: In het eerste deelhoofdstuk staan allemaal mensen die gevraagd zijn, maar er zijn geen studenten of niet-bestuurders gevraagd. Dat vind ik best wel vreemd. Esther: Er staat wel “een afvaardiging van studenten”. Susan: Dat kan je ook gunstig kiezen. Esther: Er kan niet gezegd worden dat er niet voldaan is aan een aantal van deze randvoorwaarden.

Brief CvB aan medezeggenschap Karlijn: Het beleid van functiebeperking hebben ze nog niet eens geïmplementeerd, hoe kan dat ook nog bij UvA-VU? Menno: Noa: De bètasamenwerking is hier niet zo veel waard, maar daar zit je niet eens in hetzelfde gebouw maar op dezelfde campus. Ze gebruiken continu dezelfde argumenten voor wat ze zelf fijn vinden. Pim: Harmonisatie van de systemen, er is binnenkort een gezamenlijke aanbesteding in Canvas, en die loopt ongeveer gelijk met wanneer de UvA en VU klaar zijn. Ik denk dat ze daar naar toe willen werken. Noa: Canvas is alleen ter vervanging van Blackboard. Dat gaat niet om roostering of SIS. Pim: Begeleiding met functiebeperking zal geregeld zijn, maar nu is dat niet goed geregeld. Als laatste, bij academische identiteit zijn uitgangspunten en randvoorwaarden, klopt het dat dat is samengesteld in samenspraak met studenten? Esther: Ja. Noa: Ik zou iedereen aanraden om alle stukken die zijn meegestuurd te lezen.

Afwegingskader Esther: Dit is al langs de medezeggenschap gegaan een aantal jaar geleden. We kunnen wel zeggen dat dit niet gevolgd wordt.

Brief van Peter Pim: Ik denk dat dit dialoog op schrift afwezig is geweest de afgelopen tijd, dus het is niet waar wat hij zegt. De derde alinea, laatste zin, dat staat niet in vorige plekken. “Relatief zwaar wegen” en “het wordt verzorgd” zijn hele verschillende opmerkingen voor mij. En het geharmoniseerde systeem, 2^e alinea, 5^e regel van onder: moet dat onder de penvoerder vallen, het geharmoniseerde systeem? En de lokale ondersteuning door studieadviseurs, is daar al over nagedacht? Dat staat in de reactiepunten, derde alinea. Menno: In de laatste alinea, het campusgevoel op de FNWI gaat óók achteruit. Eén groep valt gewoon weg. Susan: In de één na laatste alinea op de 2^e pagina, zo’n ideaal is hartstikke leuk, maar je kan toch niet negeren dat het in de praktijk niet kan?

Informatica-onderwijs in perspectief Karlijn: Het is een visie, maar het is heel leeg. Noa: Ik vond het stukje over informatica heel erg jammer. Ik had er best wel veel van verwacht. Ik vind het random zinnen achter elkaar. Noa: Ik vraag me af of opleidingsdirecteuren zelf die stukjes hebben geschreven, en zo ja, waarom daar zo weinig enthousiasme in zit. Esther: Ik vond de samenvatting heel erg vervelend. Er wordt niet uitgewerkt welke hardnekkige problemen niet opgelost kunnen worden zonder samenwerking. Ik kom dat nergens tegen. Tom: Ik vond het raarste het stukje over informatica, dan geven ze aan dat ze twee gezamenlijke masters geven met verschillende profielen, maar voor meer synergie moeten ze toch naast elkaar.

Financiën Noa: 3 maart hebben we een technisch overleg met Erik Boels over de financiën. Laat het weten als je daar nog vragen voor hebt. Pim: Er staat een tarief voor m², is dat een VU prijs of UvA prijs? En de laatste pagina, er staat een tabel onderaan, ik zie de hele tijd een – en dan ineens een +. Esther: De – wordt uiteindelijk een +, omdat er op een gegeven moment ook dingen terugverhuizen. Noa: Er komen natuurlijk ook onderzoekers heen, en natuurkundeonderzoeksruidten zijn heel duur. Esther: Mijn belangrijkste vraag hierbij is dat studenten met practicum onderwijs €1400 kosten en normale €900, maar de VU-studenten krijgen hier hun practica, terwijl IW-studenten al hun onderwijs op de VU krijgen, dus ik snap niet hoe je dan meer geld nodig kan hebben voor practica. Noa: We bespreken sowieso volgende PV het lijstje met vragen voor Erik Boels.

Tom: Er komt een groot verschil in het aantal vierkante meter doordat er zoveel meer labs bij komen tegenover kantoren en voorzieningen. Esther: IW heeft niet zoveel labruimte nodig, daardoor is het verschil zo groot.

Esther: Wat vindt de raad van de vastgestelde zorgen? Donderdag om 10:00 gaan Noa en ik met Peter praten. Karlijn: Hoe kunnen ze een advies vragen als niet duidelijk is wat de consequenties zijn? Ze moeten of gedifferentieerd zijn of een joint-degree worden. Ik vind het heel moeilijk. Pim: In het stuk van Pimentel staat op pagina 2, “de mogelijke consequenties van IW op een onderwijsbegroting (...) kosten voor een opleiding zullen stijgen”. In hoeverre gaat dit ten koste van onderwijs? Noa: Daar hebben we woensdag of volgende week vrijdag antwoord op als het goed is.

Esther: Ik heb nog geen reacties gehad van de taakgroefhoofden op de mail die ik gestuurd heb. Maar zijn jullie akkoord met deze verdeling? Het verschilt een beetje hoe groot deze dingen zijn. Hebben jullie er zelf gedachtes bij voor wanneer dit gedaan kan worden? Is het haalbaar om deze week te beginnen? – Ja. Esther: Dan kan je mailen aan SamFin wat er precies hoort. Iedereen mailt SamFin met hoe hun taakgroep is begonnen met samenwerking. Noa mailt FacIT over cijfers financiën.

8. Studentassessor

9. Visie op OC's

Nick: Er zijn heel veel discussiepunten. Dit is meer als steun om na te denken over dingen.

Esther: Het moet in de OER, dus ze moeten zich ermee bezig houden, bij puntje 1.

Puntje 4 Noa: Ik vind het best wel een lastige eis dat er goed contact wordt onderhouden met alle OC's, dat zijn er namelijk 18.

Puntje 5 Noa: Ik vind het niet wenselijk dat een FSR-lid vaak bij een OC-vergadering aanwezig is, ik zou het op aanvraag van de OC doen. Nick: In de handreiking van OC's staat dat het de norm is dat er een FSR-lid bij de OC-vergaderingen zit, dus ik wil graag aankaarten dat wij dit niet zien zitten. Karlijn: Dat is 366 uur, dan ben je één lid voor driekwart kwijt.

Puntje 6 Pim: Ik mis een klachtenportaal/doorgeefluikfunctie. Ik denk dat een OC daar juist verantwoordelijk voor moet zijn. Nick: Het is een visie, het is echt geen verplichting. De visie ziet het liefst dat ze bereikbaar zijn via social media. Als een OC social media heeft, worden ze daar beter van denk ik.

Puntje 10 Susan: Een WHW-training en een OER-training lijkt me goed.

Puntje 11 Karlijn: Waarom staat de OR hier niet bij? Noa: Het gaat om onderwijs.

Puntje 12 Nick: OC's horen minimaal 4 keer te vergaderen, dat vind ik veel te weinig. Daar wil ik hard een streep onder zetten. Tom: Richard wilde het minimaal 5 keer hebben, dat is één keer per twee maanden. Tien keer per jaar vond hij aan de vele kant. Pim: Je hebt er tien nodig, anders kun je je werk niet doen.

Esther: Wil iemand in de klankbordgroep als FSR-lid? – Pim komt erin.

Esther: Wat moet er toegevoegd worden zodat OC's beter worden? Persoonlijk vond ik het een goed ding als OC's vertrouwelijk en anoniem met klachten omgaan.

Esther: Horen vergaderingen van de OC's standaard openbaar te zijn? Noa: Ja, tenzij er vertrouwelijke informatie is.

10. OC-benoemingsprocedure

Esther: We stemmen over 2. De FSR neemt zitting in de SoCo, maar mag alleen een adviserende rol vervullen. Voor: 6. Tegen: 6. Blanco: 0. Onthouding: 0.

Stelling 1: De FSR neemt van afstand deel aan de sollicitatieprocedure. Voor: 7. Tegen: 5. Blanco: 0. Onthouding: 0.

Volgende week wordt er begonnen met een meningenrondje, en dan wordt er gestemd.

11. Herschikking vakantie

--verplaatst naar volgende week--

12. Profielschets directeur onderwijs

Tom: Nick kwam eerder al naar mij toe dat hij het niet snapte omdat het geen zin is, de tweede alinea, "evalueren van ...". Die zin die klopt niet. Die willen we de volgende keer gaan weergeven door bullet-points. Esther: Ik denk dat het belangrijk is dat iemand ook een onderwijsvisie heeft voor de FNWI en niet alleen voor onderwijs. Dus "Dit concrete punt moet toegevoegd worden".

13. Diversity officer

Esther: Wat vindt de raad van de positionering? Karlijn: Er staat niet wat de officer aanstuurt. Die vraag stel ik ook met functiebeperking in mijn achterhoofd. Esther: Dit stond wel in de volledige.

Steven: Waarom moet dit een hoogleraar zijn? Noa: Geert wil heel graag iemand die echt direct onder het CvB staat, dus iemand met hoog aanzien in de universiteit. Susan: Je wil niet iemand vanaf onderaan hebben die staat te stampvoeten. Dat werkt niet met alle eigenwijze mensen hier. Esther: Ik denk dat aandacht voor werving van studenten hier niet echt in terug komt, dat zou ik wel graag willen zien.

Esther: Wat vind de raad van het profiel van de diversity officer? Karlijn: Ik mis een beetje het begrip hebben voor de problematiek. Als iemand naar je toekomt met een specifiek probleem, is begrip een beetje misplaatst. Susan: Als je begrip hebt ga je nooit voor deze functie solliciteren. Noa: Voor begrip wil je uiteindelijk een ombudspersoon hebben, dus ik vind het niet heel erg dat het er niet in zit. Esther: Waarom zit iemand van de VU in de SoCo? Noa: Ik ga het navragen.

Esther: Wat vindt de raad van de gestelde eisen? – Prima.

Esther: Wat vindt de raad van de genoemde competenties? – Prima.

Esther: Zijn er nog toevoegingen voor de profielschets? – Prima. Esther: Gaan ze iemand van binnen de UvA zoeken? Noa: Dat is wel het doel.

14. Praat-met-de-raad-evaluatie

--verplaatst naar volgende week--

15. W.v.t.t.k.

– N.v.t.

16. Wat gaat er naar de CSR?

UvA-VU dat we veel vragen hebben. Dat we nog steeds bezig zijn met studentassessor, en dat we het over de visie op OC's hebben gehad. En over diversity officer.

17. Actielijst

18. Rondvraag

- Karlijn: Gaan jullie morgen naar de CoBo?
- Esther: Fijn dat jullie de stukken voor UvA-Vu hebben gelezen.

19. Punten volgende agenda

Profielschets directeur onderwijs, OC-benoemingsprocedure (reglementen schrijft PV-stuk).

20. Sluiting

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 20.06.