



Vergadering PV 31 januari 2017

Tijd 18.00

Voorzitter Menno van Gameren

Aanwezig Menno van Gameren, Tom Strengers, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Steven Beutick, Nick Nauta, Eli de Smet, Pim van Helvoirt

Afwezig Esther de Boer, Nick Nauta, Noa Visser

Notulist Merel Vogel

Gast Elske de Waal

1. Opening

Voorzitter Menno van Gameren opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

Juridisch advies is per post binnengekomen.

4. Mededelingen

DB

- Menno: Nick is naar Rotterdam toe voor voorlichting, Pim heeft tentamen, Steven komt eraan, Esther heeft een “weekje vakantie” en Noa heeft last van haar polsen.

Raad

- Renske: Volgende week is het rondje van de decaan om 2 uur in de hal. Het is zo simpel mogelijk. Het zou fijn zijn als mensen niet te veel moeilijke dossier-inhoudelijke vragen stellen, dat houdt de drempel laag.

CSR

- Gemaild.

5. Update studentenassessor



6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Update studentenassessor
6. Vaststellen agenda
7. Kluisjes
8. Stilteruimte
9. PV-stun
10. OC-benoemingsprocedure
11. Mail-to-all
12. Randvoorwaarden FSR
13. AO voorbespreken
14. Nieuwe planning
15. Geld fust CoBo
16. Studentlid BAC
17. Verzamelplaats adviezen
18. W.v.t.t.k.
19. Wat gaat er naar de CSR?
20. Rondvraag
21. Actielijst
22. Punten volgende agenda
23. Sluiting



7. Kluisjes

8. Stilteruimte

Menno: Wat vind men dat er qua aankleding zou moeten worden gedaan aan de stilteruimte?

Tom: Een plant. Karlijn: Niels Verweij vroeg zich af of de muren konden worden geverfd, omdat

het nogal kil is. Eli: De mening van Nick: "er mag zeker wat bekleding komen, en het is echt heel kil en ongezellig. Er moeten een aantal dingen op de muur komen, dat kan met gemak iets

neutraals zijn. Het moet in ieder geval wat warmer worden". Richard: Esthers mening: "Iedereen moet de stilteruimte kunnen gebruiken. Daarna moet er naar verder invulling gekeken worden.

De muren moeten leeg blijven". Menno: Ik vind dat de muren leeg moeten blijven. Er moeten zo

min mogelijk prikkels zijn. Renske: Als je het een kleurtje geeft wordt het wat warmer, maar niet

prikkelend. Richard: Je mag in het gebouw niks schilderen van de architect. Karlijn: Ik denk dat

we onze onderbouwing moeten geven. Eli: We zeggen dit, en als we 3 weken wachten en er

gebeurt niks dan kopen we een plant. Menno: Iedereen akkoord, op Richard na? – Ja.

9. PV-stunt

Karlijn: Mensen weten niet dat PV's openbaar zijn, misschien kunnen we dat duidelijker maken.

Susan: Dat kan ook via die actie. PR werkt plan PV-actie verder uit en kijkt naar hoe er meer informatie verstrekt kan worden over de openbaarheid van PV's.

10. OC-benoemingsprocedure

Renske: Deze punten waren naar aanleiding van een gesprek met Kees en Patrick, wat vonden

de OC-leden hiervan? Eli: De eerste update is: er worden geen verkiezingen gehouden. Er is een

OC die wel verkiezingen wil. Het idee was dat OC's kunnen kiezen of ze de verkiezing willen of de

alternatieve benoemingsprocedure. Studentleden zitten er sowieso twee jaar in, en ze worden

om de twee jaar herbenoemd. Ze waren heel enthousiast over alle punten, behalve over punt 4,

dat er een FSR-lid moet zitten in de sollicitatiecommissie. Karlijn: In hoeverre zijn dit de punten

van reglementen, en in hoeverre de punten van Patrick of Kees? Eli: Er is een commissie in de

faculteit die hierover brainstormt. Dit zijn de interessante punten die ervan naar voren zijn

gekomen. Pim: Patrick zei in het FOC dat hij deze FSR wel vertrouwt wat betreft het vierde punt.

Eli: Begrijpt de raad de overwegingen?

Richard: Punt 1, ik zou zeggen in principe geen verkiezingen, maar een OC mag er wel voor kiezen om dit wel te doen. Eli: Ja.

Richard: Punt 2, er zitten in de meeste OC's 4 studentleden. Een opleiding duurt hier 5 jaar. Het

is heel moeilijk om voor elke jaarlaag een vertegenwoordiger te hebben. Eli: Ik denk dat het

ongelukkig geformuleerd is. Het idee is dat de jaarvertegenwoordiging zo representatief

mogelijk is voor de opleiding, dus zowel de tracks als de jaren zoveel mogelijk dekking. Karlijn:

Misschien wordt de lading gedekt als je geen dubbele dingen heb. Eli: Er zijn dus OC's voor

bachelors met 4 studentleden terwijl het 3 jaar duurt, dan is het wel dubbel.



Menno: Punt 3 is iedereen wel enthousiast over. Puntje 4: een FSR-lid in de SoCo voor OC's.
Richard: Het kost heel veel tijd voor de FSR. Wiens idee is dit? En ik vind, straks heb je de WvB.
De OC's en de FSR zijn aparte dingen. Ik zou het liever onafhankelijk houden. Eli: Het kost tijd, zo simpel is het. Voor de volgende raad zou het betekenen dat ieder raadslid twee keer bij een sollicitatie aanwezig is. Over je andere punt, het was het idee van reglementen. Het idee ervan is om het democratisch karakter te houden. We waren er alle 3 niet enthousiast over, maar we weten geen beter alternatief. Er is geen andere manier om er ook maar enigszins een democratisch karakter in te stoppen. Dus als je een alternatief hebt, ik ben ervoor. Pim: Dit is ook goed voor de promotie van de FSR binnen OC's. Sommige OC's weten niet van het bestaan.
Menno: De FSR-FALW doet dit ook en ervaart het als positief. Tom: De enige reden is dus om het democratisch karakter van de wet te behouden.

Eli: De OC zei ook al, hoe raar is het dat wij een OC zijn die studenten vertegenwoordigen en niet democratisch verkozen zijn? Dat was de OC Forensic Sciences. Dat is het hele idee van de wet, dat er toch nog iets gekozen wordt. Dat proberen we te behouden met dit lid. Karlijn: Ik snap heel erg het probleem, maar ik blijf het toch raar vinden dat wij gaan mengen met een ander medezeggenschapsorgaan en dat we eigenlijk macht hebben. Eli: Je hebt het over een machtspositie van ons, maar een FSR wordt ieder jaar opnieuw gekozen. Waarom we denken dat er een toezichthouder gekozen moet komen: er zijn OC's die volledig bestaan uit oud-bestuursleden. Ik ben het met je eens, Karlijn, het is niet de perfecte oplossing. Kom met een alternatief. Karlijn: Dus de reden is democratie, maar je draait nu naar een toezichthouder?
Richard: Over de invulling van OC's, er zijn heel veel OC's. Die moeten gevuld worden met capabele mensen. Dat is soms heel erg moeilijk, om die mensen te vinden. Als die mensen zich toevallig heel erg verbonden voelen met de opleiding en een bestuursjaar hebben gedaan, is het toevallig. Als de FSR het verstoort dan krijg je misschien minder capabele mensen. Tom: Dan moeten we misschien zeggen dat er geen FSR-lid in een OC mag zitten, dan heb je belangenverstrengeling. Eli: Je zit met alleen maar oud bestuursleden, en dan kom je tot de conclusie dat alleen maar oud bestuursleden geschikt zijn. Er zijn gewoon onvoorziene situaties. Je kan een document maken, maar dan kan je niet alles dekken. Pim: Ik denk dat een FSR lid een verse blik erop kan werpen. De FSR is het orgaan om ze af en toe eens wakker te schudden. Ik denk dat de FSR heel erg baat heeft bij het optimaal functioneren van de OC's. Het is niet alsof we ons met dit punt erons mee gaan bemoeien, maar we willen dat OC's zo representatief mogelijk zijn. Renske: Ik denk niet per se dat wij als FSR leden geschikter zijn om een representatieve OC op te stellen maar dat iemand anders dat ook kan. En verder, wat staat erover in de wet over democratisch karakter? Eli: Er staat in de wet dat er verkiezingen moeten zijn, en anders een alternatief. Eli: We hebben met 18 OC's gesproken. Er zijn problemen bij OC's in variërende mate. Vriendjespolitiek. Wat één van de voorstellen was, een willekeurige loting. Maar nu zoekt de OC zelf hun opvolgers. Daardoor heb je eerder vriendjespolitiek. Het was ook echt een toezichthoudende rol.

Susan: Je wil een extern iemand in de OC. Kan een OC lid van een andere OC niet bij de SoCo gaan zitten? Eli: Het probleem is dat ze niet verkozen worden, ze hebben geen achterban. Het is een kwalijke zaak dat je een groep mensen hebt die hun eigen opvolgers kiest. Reglementen schrijft nog een PV-stuk over puntje 4 uit de OC-discussie.



Eli: OC's waren niet enthousiast over puntje 5. Menno: Ik vind deze meer dan redelijk. Met de toevoeging van een aanstelling van 2 jaar.

11. Mail-to-all

Alinea 1 Tom: De WHW kan er ook bij. Susan: Nee. De WHW heb ik uitgebreid onderzocht. Die zin geldt alleen voor de universiteitsraad (de CSR). Dus deze geldt niet voor de FSR. Pim: Ik begrijp de hele alinea niet. Je schiet hier jezelf eerst in de voet. Ik begrijp de relevantie niet. Ik bedoel specifiek. We doen alsof we heel belangrijk zijn, maar we zeggen tegelijkertijd dat studenten ons niet weten te vinden. De lijn klopt niet, überhaupt. Karlijn: Dat is een probleem met het hele stuk volgens mij. Je zegt aan de ene kant dat we een belangrijk orgaan zijn en dat we studenten vertegenwoordigen, maar dat we tegelijkertijd niet heel veel studenten vertegenwoordigen. Het geeft een raar signaal af. Susan: Stel we laten die eerste zin eruit. Je kan niet verachten dat een groep van 12 mensen zonder mail-to-all iedereen kan bereiken. Je kan de schijn werpen dat we iedereen bereiken, maar dat is niet zo. Tom: Als we iedereen bereiken, dan zou het ook niet nodig zijn om dit te gebruiken. Pim: Ik ben voor het herzien van de eerste alinea in ieder geval. Mensen kunnen jullie hier later mee pakken. Menno: We bereiken steeds de mensen die we al bereiken. We willen proberen iedereen te bereiken en iedereen's stem te horen. Karlijn: We horen van een bepaalde groep niks terug. Eli: Vooral masterstudenten kunnen we echt niet bereiken. Een mailtje vind ik echt goed. Ik vind het een goede brief. Het is eerlijk; er is pijn, daar mogen we eerlijk over zijn. We weten ook wel dat 20% niet zo veel opkomt is. Menno: Leeft dit gevoel bij meer mensen dan Pim en Karlijn? Richard: Een beetje.

Eli: Even concreet, het lijkt alsof we niks voorstellen. Waar staat dat? Renske: Het ging over het hele stuk. Pim: "Schrikbarend" kan weg. De CSR heeft het ook en andere raden ook. Richard: Esther vond de eerste zin niks. Je kan er beter van maken "één van de belangrijkste taken van de FSR is volgens de faculteitsreglementen", en concretere voorbeelden.

Alinea 2 Karlijn: Ik zou zeggen dat we niet weten of we de hele gemeenschap bereiken. We kunnen zeggen dat het aannemelijk is van niet. Richard: Je kan dat heel makkelijk onderuit halen. Tom: Het is onmogelijk om de hele studentenpopulatie te bereiken.

Alinea 3 Pim: Het belangrijkste ding is dat wel zelf controle willen over wat we sturen. We willen dat afdeling communicatie er geen invloed op heeft.

Alinea 4 -

Alinea 5 Pim: De CSR heeft dit al, en FMG ook, dus het is helemaal geen rare vraag.

Karlijn: Ik ben ervoor dat het nog een keer op de PV komt. PR werkt aan het advies mail-to-all.



12. Randvoorwaarden FSR

Richard: Wat verwachten jullie van SamFin? Susan: We willen het plan zien, en een mooi plan om te discussiëren. Karlijn: Ik wil dat iedereen het leest en niet de samenvatting van SamFin.

13. AO voorbespreken

14. Nieuwe planning

Menno: Wat vindt de raad van de nieuwe planning? Richard: Ik vind hem wel goed. Ik zou het fijn vinden als er per keer een planning wordt gemaakt, met de data van IO's en BO's erbij. En Esther zei nog "belangrijk om goed over doelen na te denken", en "belangrijke acties naast de PV's en overleggen", dus nog PR-acties erbij of dergelijke zaken.

Menno: Toevoegingen? Karlijn: Misschien is het een idee dat je bovenaan een soort reflectie hebt waarin staat of de vorige planning is gelukt. Renske: Ik dacht dat je dat gewoon in de mail moest doen als je je planning stuurt.

15. Geld fust CoBo

Menno: Is alles duidelijk? We hebben nog €571 over, dus we zouden nog €2 overhouden op onze begroting. Renske: Er is cash geld betaald, dus we moeten die €569 sowieso nog betalen? Menno: Als we aangeven aan Spectrum dat we geld terugwillen krijgen we €70 terug van Spectrum. Pim: Als het binnen het budget valt, waarom is het dan erg dat er meer binnen het budget valt? Tom: De vereniging laat ons betalen voor een fust dat al betaald is, dus ze zetten je volledig af. Daar sta ik in principe niet achter. Richard: Ik ben het eens met Tom, het geld is weg. Als Spectrum hun administratie op orde had was dit niet gebeurd. Karlijn: Het maakt Spectrum echt niet uit. Spectrum heeft een fout gemaakt, wij dienen dit geld terug te krijgen. Tom: Als we het geld terugkrijgen, hoe werkt dat? Menno: Ik heb het betaald, dus ik kan het declareren. Menno gaat het geld van Spectrum terugvragen.

16. Studentlid BAC

Susan: Wij stellen voor om Tom voor te dragen als inspraak. Tom: Mij lijkt het heel leuk. Dan ga ik een PV-stuk indienen over hoe ik hier in moet staan. Karlijn: Ik vind het prima. Renske: Ik denk dat het goed is als je er hard op gaat zijn dat je ook bij de werving betrokken moet worden. Menno: Volgens mij zit hij er wel als FSR-lid, maar vertegenwoordigt hij allen zichzelf. Dat bedoelen ze met persoonlijke titel. Renske: Is dit iets voor AO? Menno: Als jullie iets van uitwerking voor me hebben, dan kan ik ermee aan de slag. Ik benoem het gewoon, maar dan discussiëren we er niet over.

Menno: Inspraak stuurt een brief naar het DT dat Tom voorgedragen wordt vanuit de FSR en dat hij graag bij het eerste deel betrokken wordt, en dat hij daar onder vertrouwelijkheid zit.

17. Verzamelplaats adviezen

Menno: Iedereen vindt het duidelijk? – Ja. Menno: Wil de FSR dat er een gezamenlijke Drive komt? – Ja. Menno: Wat zijn de eisen? Eén iemand verantwoordelijk. Karlijn: Duidelijke archiveringsafspraken. Ik ben per jaar, per raad, per dossier. Richard: Ik zou juist per jaar, per dossier. Heel duidelijk geordend, en dan die afspraken ook heel duidelijk maken.



Eli: Wie gaat dit doen? Tom: De secretaris. Ik verstuur nu het advies, ik archiveer het al op de Z-schijf en op de Drive. Die paar klikjes heb ik wel in me.

18. W.v.t.t.k.

– --

19. Rondvraag

– Karlijn: Over het weekend, ik heb er heel veel zin in. We willen ook een stukje evaluatie doen, dus denk er alvast even over na.

20. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

21. Punten volgende agenda

De adviezen die genoemd zijn. Pim: We gaan waarschijnlijk met Annabel een advies samenstellen over Honoursstructuur. Het gaat nog een keer door de PV.

22. Sluiting

Voorzitter Menno van Gameren sluit de vergadering om 20.05.