



Facultaire
Studentenraad
MAATSCHAPPIJ- EN
GEDRAGWETENSCHAPPEN

Aan de decaan van de FMG
Prof. Dr. Ir. J. Brug
Nieuwe Achtergracht 166, D6.19
1018 WV, Amsterdam

Nieuwe Achtergracht 127
1018 WS Amsterdam
(020) 525 6347
fmg@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fmg

Datum	18 januari 2017	Ons kenmerk	A2000-1
Contactpersoon	Dora Weijers & Ronald Ast	E-mail	fmg@studentenraad.nl , or- fmg@uva.nl .
Bijlage(n)	geen		
Betreft	Reactie facultaire begroting		

Geachte decaan, beste Hans,

Allereerst willen we u graag bedanken voor uw uitgebreide reactie op het gevraagde advies van de Facultaire Studentenraad (FSR) en de Ondernemingsraad (OR) op de begroting van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen (FMG) 2017. Wij zijn content met de twee kengetallen die aan de begroting zijn toegevoegd, en met het feit dat ze in het vervolg in de begroting zullen worden meegenomen. Ook zijn wij verheugd dat wij betrokken zullen worden bij de evaluatie van het huisvestingsplan. Uit uw reactie, zowel schriftelijk als mondeling op de OV van 22 november jl., blijkt dat u openstaat voor dialoog over het proces volgend jaar, en blijkt welke stukken wij wanneer ontvangen. Dit alles leidt ertoe dat wij kunnen stellen dat aan onze 'mitsen' is voldaan, en dat we dus positief adviseren op de conceptbegroting van de FMG 2017.

In deze reactie zullen wij op de procesmatige punten niet verder ingaan, aangezien veel van deze punten nu lopen, en daar al afspraken over zijn gemaakt. Er zijn echter nog een aantal punten uit uw reactie waar wij nog graag discussie over willen voeren en er zijn punten waar wij duidelijkheid over willen. In deze brief reageren wij hier wij puntsgewijs op.

Zwaartepunt beleid

In ons advies verzoeken wij dat er stappen worden ondernomen richting een meer transparante en democratische procedure omtrent het ontwikkelen, toekennen en toedelen van zwaartepunten. In uw reactie stelt u dat het zwaartepunt *beleid* zal worden besproken op de FMG beleidsdag, waar de dagelijkse besturen van zowel de FSR als de OR FMG aanwezig zullen zijn. Echter, u benoemt ook dat het zwaartepunt beleid, een aangelegenheid is van het College van Bestuur (CvB), en niet van de decaan. Hoewel hier uiteindelijk op centraal niveau over wordt besloten, lijkt het ons goed om te kijken naar mogelijkheden om de facultaire medezeggenschap te betrekken bij de gesprekken over het formuleren en voorstellen van de zwaartepunten.

Indirecte uren

Zoals hierboven aangegeven zijn de FSR en de OR blij met de twee toegezegde kengetallen omtrent de verhouding WP en OBP en de verhouding van Overige Lasten versus Personele lasten. Het derde



kengetal waar om werd gevraagd, indirecte uren versus O&O uren, is de FSR en de OR niet toegezonden. Als reden hiervoor werd gegeven dat de data die hiervoor nodig zijn niet beschikbaar zijn op facultair niveau, aangezien medewerkers van de FMG niet integraal tijdschrijven.

In de verklaring waarom dit niet kan worden gedaan, wordt er gesteld dat de data op domein- niveau niet te valideren zijn op facultair niveau. Het lijkt de FSR en de OR wenselijk als hier verder discussie over gevoerd wordt en ons wordt toegelicht waarom deze data niet te valideren zijn op FMG-niveau. Daarnaast lijkt het ons wenselijk om gezamenlijk te zoeken naar alternatieve manieren op dit kengetal toch meetbaar en valideerbaar te maken.

Bezuinigingen en reserves

De voorgelegde conceptbegroting eindigde negatief. De facultaire medezeggenschap verzocht de decaan om meegenomen te worden in het proces van mogelijke bezuinigingen indien deze zouden plaatsvinden. In uw reactie stelt u dat de uiteindelijke begroting een nulresultaat heeft door meevallende “oktober tellingen” en een herziening van de vacature ruimte. Daardoor is, volgens u, het onderwerp bezuinigingsvoorstellen niet meer relevant. Er is ons echter ter ore gekomen dat, om een nulresultaat op de begroting te krijgen, een paar projecten die gefinancierd werden vanuit de *uite te geven reserves*, uiteindelijk niet meer zijn uitgevoerd. Graag was de medezeggenschap op de hoogte gebracht van deze besluiten, om daar vervolgens in gesprek over te kunnen gaan. Deze ‘derde’ categorie van de reserves is een beleidsrijke categorie, waar, juist om die reden, dus gesprekken over moeten worden gevoerd.

Zoals gezegd zijn wij blij met de dialoog die nu gehouden wordt tussen de medezeggenschap, de decaan en het hoofd bedrijfsvoering. Graag zouden wij deze gesprekken voort willen zetten, waarin de drie bovenstaande onderwerpen extra aandacht krijgen.

Gaarne tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,



Aldert van Dam
Voorzitter FSR FMG '16-'17



Dr. Charlotte Hille
voorzitter OR FMG