



# Format Onderwijs- en Examenregeling Master deel B 2017-2018

## Inhoudsopgave

|   |          |
|---|----------|
| Inhoudsopgave .....   | 1        |
| Inleiding .....   | 3        |
| <b>1. Algemene bepalingen.....</b>  | <b>3</b> |
| Artikel 1.1 Begripsbepalingen .....   | 3        |
| <i>Artikel 1.1.m. voertaal: de taal die wordt gebruikt in het onderwijs en bij de tentaminering van een vak. De voertaal van de opleiding is vermeld in artikel 1.2, lid 1. ....</i>                              | <i>3</i> |
| <b>2. Doelstellingen en eindtermen van de opleiding .....</b>   | <b>4</b> |
| Algemeen .....  | 4        |
| Inhoudelijke tendensen .....  | 5        |
| <i>Verdwijnen specialisme.....</i>  | <i>5</i> |
| <i>Aandacht voor maatschappij en instituties.....</i>   | <i>5</i> |
| <i>Interdisciplinariteit.....</i>   | <i>6</i> |
| Oude verdwenen eindtermen - Algemeen .....  | 7        |
| <i>Artikel 2.2.a.4(1MA en DUMA)/7(RMA) is staat in om de belangrijke thema's in hedendaagse debatten op het terrein van de eigen specialisatie uiteen te zetten en daarover een eigen standpunt te bepalen. 7</i> | <i>7</i> |
| <i>Artikel 2.2.b.1 heeft een gedegen overzicht van de opleiding en van de geschiedenis van het vakgebied; .....</i>   | <i>7</i> |
| Oude verdwenen eindtermen - Eenjarige master .....  | 7        |
| <i>2.2.a.2 is in staat verschillende theoretische visies over een onderwerp waarin hij of zij gespecialiseerd is uiteen te zetten en daarover een eigen standpunt te bepalen; .....</i>                           | <i>7</i> |
| <i>2.2.b.2 heeft een grondige kennis van een specialisme binnen de opleiding, dan wel een gedegen kennis op het snijvlak van de opleiding en een ander vakgebied; .....</i>                                       | <i>7</i> |
| Oude verdwenen eindtermen - Duale master .....  | 7        |
| <i>Artikel 2.2.a.2 is in staat verschillende theoretische visies over een onderwerp waarin hij of zij gespecialiseerd is uiteen te zetten en daarover een eigen standpunt te bepalen; .....</i>                   | <i>7</i> |
| <i>Artikel 2.2.b.2 heeft een grondige kennis van een specialisme binnen de opleiding, dan wel een gedegen kennis op het snijvlak van de opleiding en een ander vakgebied; .....</i>                               | <i>7</i> |
| Oude verdwenen eindtermen - Research master .....   | 8        |

|   |           |
|---|-----------|
| <i>Artikel 2.2.b.2 heeft een grondige kennis van een onderzoeksspecialisme op gebied van de opleiding, dan wel een gedegen kennis van meerdere onderzoeksspecialismen op dit gebied;</i> .....  | 8         |
| <i>Artikel 2.2.b.4 deze te presenteren in een plan voor een wetenschappelijk onderzoek van een grotere omvang (bijvoorbeeld een promotieplan);</i> .....  | 8         |
| Nieuwe eindtermen – Algemeen.....   | 8         |
| <i>Artikel 2.2.a.1 heeft inzicht in de belangrijkste onderzoeksbenaderingen in het vakgebied</i> .....  | 8         |
| <i>Artikel 2.2.a.2 kan de hedendaagse wetenschapsbeoefening binnen het vakgebied - en de resultaten daarvan interpreteren, beoordelen en daarbinnen een eigen positie innemen;</i> .....  | 8         |
| <i>Artikel 2.2.a.3 kan relevante vakliteratuur evalueren;</i> .....   | 8         |
| <i>Artikel 2.2.a.4 kan zelfstandig vragen op het terrein van het vakgebied formuleren, operationaliseren en vormgeven in een onderzoeksplan;</i> .....  | 8         |
| <i>Artikel 2.2.a.5 kan zelfstandig onderzoek op het vakgebied uitvoeren en daarover mondeling en schriftelijk rapporteren op een wijze die voldoet aan de in het vakgebied gebruikelijke academische conventies;</i> .....  | 8         |
| <i>Artikel 2.2.a.6 kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten presenteren met behulp van verschillende media en overdragen aan een breder publiek dan de academische gemeenschap;</i> .....  | 8         |
| <i>Artikel 2.2.a.7 kan in teamverband werken en op constructieve wijze feedback geven en verwerken.</i> .....   | 9         |
| Nieuwe eindtermen – Eenjarige masters.....  | 9         |
| <i>Artikel 2.2.b.1 kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten op zijn/haar vakgebied verbinden met maatschappelijke vraagstukken;</i> .....  | 9         |
| <i>Artikel 2.2.b.2 kan reflecteren op de implicaties van de inzichten van het eigen vakgebied voor relevante institutionele contexten.</i> .....  | 9         |
| Nieuwe eindtermen – Duale masters.....  | 9         |
| <i>Artikel 2.2.b.1 heeft uitgebreid en succesvol ervaring opgedaan met de praktische toepassing van het vakgebied in een (of meer) relevante instelling(en) buiten de Universiteit van Amsterdam;</i> .....   | 9         |
| <i>Artikel 2.2.b.2 kan de in de praktijk opgedane (werk)ervaring analyseren en kritisch evalueren, uitmondend in wetenschappelijke reflectie op het beroepsveld in het algemeen.</i> .....  | 9         |
| Nieuwe eindtermen – Research masters.....   | 9         |
| De student die de onderzoeksmaster heeft afgerond:.....   | 9         |
| <i>Artikel 2.2.b.1 kan de binnen het eigen vakgebied verkregen inzichten toepassen op aanpalende wetenschapsdomeinen;</i> .....   | 9         |
| <i>Artikel 2.2.b.2 kan thema's uit het vakgebied verbinden aan hedendaagse maatschappelijke debatten en potentiële bijdragen identificeren;</i> .....   | 9         |
| <i>Artikel 2.2.b.3 kan reflecteren op de eigen positie en de opgedane kennis en ontwikkelpunten identificeren;</i> .....  | 10        |
| <i>Artikel 2.2.b.4 kan kernachtig een eigen onderzoeksvraag formuleren die is ingebed in actuele onderzoeksvragen;</i> .....  | 10        |
| <i>Artikel 2.2.b.5 heeft praktische ervaring opgedaan met lopend internationaal onderzoek</i> .....   | 10        |
| <b>3. Nadere toelatingseisen</b> .....  | <b>10</b> |
| Artikel 3.3 Taaleisen Engels bij Engelstalige masteropleidingen.....  | 10        |
| <i>Artikel 3.3.1 Aan de eis inzake beheersing van de instructietaal Engels, is voldaan na het met goed gevolg afleggen van één van de volgende examens of een equivalent daarvan: - IELTS: 6.5, met een minimumscore van 6.5 voor de afzonderlijke examenonderdelen- TOEFL internet based test: 92, met een minimumscore van 22 voor de afzonderlijke examenonderdelen.</i> ..... | 10        |
| <i>Artikel 3.3.2 Uitgezonderd van het in het eerste lid genoemd examen Engels is de degene die voor aanvang van de opleiding: ..... - (...) - Een bachelordiploma heeft behaald in de Verenigde Staten, Canada (m.u.v. Québec), Verenigd Koninkrijk, Ierland, Australië of Nieuw-Zeeland.</i> .....   | 10        |
| Artikel 3.4 Vrij programma.....   | 11        |
| <i>Artikel 3.4.3 Het vrije programma wordt door de student samengesteld uit de onderwijseenheden uit de masteropleidingen die door de Universiteit van Amsterdam worden verzorgd.</i> .....   | 11        |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>4. Opbouw van het curriculum .....</b>  | <b>11</b> |
| Artikel 4.1 Samenstelling opleiding .....  | 11        |
| <i>Artikel 4.1 Samenstelling opleiding [voor 1MA's] De opleiding omvat de volgende onderdelen: - 18 ECTS core courses; - 24 ECTS keuzevakken; - 18 ECTS scriptie.....</i>  | <i>11</i> |
| <i>Artikel 4.1 Samenstelling opleiding [voor DuMa's] De opleiding omvat de volgende onderdelen: - 18 ECTS core courses; - 24 ECTS keuzevakken; - 30/60 ECTS leerwerkplaats; - 18 ECTS scriptie.....</i>  | <i>11</i> |
| <i>Artikel 4.1 Samenstelling opleiding [voor RMA's] - 36 ECTS core courses; - 54 ECTS keuzevakken en tutorials; - 30 ECTS scriptietraject, waarvan 18 ECTS scriptie en 12 ECTS Research project.....</i>   | <i>11</i> |
| <b>5. Overgangs- en slotbepalingen.....</b>  | <b>12</b> |
| Artikel 5.1 Wijziging en periodieke beoordeling deel B .....   | 12        |
| <i>Artikel 5.1.2 Een wijziging van deel B van de onderwijs- en examenregeling behoeft de instemming van de facultaire medezeggenschap op de onderdelen die niet de onderwerpen van artikel 7.13, tweede lid onder a t/m g, alsmede het vierde lid WHW betreffen. Onderdelen die onderwerpen van artikel 7.13, tweede lid, onder v bevatten dienen ter advisering voorgelegd te worden aan de facultaire medezeggenschap.....</i> | <i>12</i> |
| <b>Afsluiting.....</b>   | <b>12</b> |

## Inleiding

In deze bijlage geeft de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) zijn visie op het concept van het format voor het opleidings specifieke deel B van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) 2017-2018 voor de masteropleidingen (MA) van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw) van de Universiteit van Amsterdam (UvA).

De FSR FGw schaarft zich in zijn advies op het format voor de OER'en deel B achter de adviezen van de opleidingscommissies (OC's). De opleidingscommissies hebben het beste zicht op wat de opleidings specifieke OER voor hun opleiding betekent en de FSR FGw vindt het belangrijk dat zij daarom de sterkste stem hebben in de discussie erover tussen het faculteitsbestuur en de medezeggenschap.

De FSR FGw heeft op dit moment veel bezwaren bij de concept van het format OER MA deel B. Deze bezwaren behelzen voornamelijk de veranderingen bij de mastereindtermen. Om deze redenen adviseert de FSR FGw op dit moment negatief op de concept OER MA deel B 2017-2018.

## 1. Algemene bepalingen

### Artikel 1.1 Begripsbepalingen

**Artikel 1.1.m. voertaal: de taal die wordt gebruikt in het onderwijs en bij de tentaminering van een vak. De voertaal van de opleiding is vermeld in artikel 1.2, lid 1.**

De FSR FGw is van mening dat deze definitie aan herziening toe is aangezien er op het moment gesproken wordt over constructies met enerzijds colleges in het Engels en anderzijds

tentamens/praktische oefeningen in het Nederlands. De FSR FGw stelt voor om de definitie te veranderen naar aanleiding van de nog te voeren discussie over het taalbeleid.

## 2. Doelstellingen en eindtermen van de opleiding

### Algemeen

De mastereindtermen worden in de concept OER MA deel B grondig herzien ten opzichte van de vorige jaren. Hiervoor heeft de FSR FGw meerdere redenen te horen gekregen. De huidige eindtermen komen uit 2003 en kunnen verouderd zijn. Daarnaast zijn de eindtermen niet concreet geformuleerd. Ook zijn de huidige eindtermen meer opgeschreven om het bestaande onderwijs te omschrijven dan vanuit onderwijsbeleid en de vraag hoe een goede master ingericht zou moeten zijn. Aan de andere kant zijn er ook juist huidige eindtermen die niet bij het huidige onderwijs aansluiten en waarvan ook geen behoefte bestaat om het onderwijs naar die eindtermen te richten. Om deze redenen werd besloten om nieuwe eindtermen op te stellen op basis van discussies die zijn gevoerd in de raad van de Graduate School of Humanities (GSH). Daarnaast werd er een workshop georganiseerd over eindtermen waarin werd besproken hoe eindtermen het best concreet kunnen worden opgeschreven en hoe ze gebruikt kunnen worden om een stip op de horizon te zetten en ambities erin te vatten. De FSR FGw heeft kennis genomen van de notulen van deze workshop en is nog in afwachting van de notulen van de raadsvergaderingen van de GSH.

Na de workshop en de raadsvergaderingen zijn nieuwe eindtermen opgezet die concreter zijn dan de oude, onderwijsambities uitstralen en die beter aansluiten op het onderwijs zoals dat al wordt gegeven. De FSR FGw ziet veel voordelen van het concreter opschrijven van eindtermen.

De wijzigingen in de eindtermen zijn echter niet alleen vormelijk. De nieuwe eindtermen verschillen inhoudelijk drastisch van de oude eindtermen voor zowel de eenjarige masters (1MA), duale masters (DUMA) als de research masters (RMA). Aspecten uit de oude eindtermen zijn verdwenen en nieuwe aspecten doen hun intrede. Achter de nieuwe eindtermen zitten onder andere de conclusies van de master-reviewcommissie en daarmee de nieuwe weg die de masters willen inslaan.

De FSR FGw ziet aspecten verdwijnen in de nieuwe eindtermen die hij als inherent aan masteronderwijs beschouwt. Aan de andere kant ziet de FSR FGw nieuwe aspecten de eindtermen binnenkomen die hij over het algemeen waardevol vindt, maar niet zou willen opleggen aan alle masteropleidingen. Mede om deze reden kan de FSR FGw op dit moment niet positief adviseren over de OER MA deel B 2017-2018.

Carlos Reijnen gaf in het gesprek op 13 december 2016 aan dat sommige eindtermen niet bedoeld zijn als verplichting maar als 'uitnodiging' om bepaalde inhoud aan masters toe te voegen. De FSR FGw is hier niet door gerustgesteld. Eindtermen zijn bindend. Het zijn beloftes aan studenten over wat zij wel en niet gaan leren in hun opleiding. Opleidingsdirecteuren kunnen eindtermen toevoegen aan deze generieke eindtermen, maar kunnen eindtermen uit dit template niet zonder meer verwijderen. De FSR FGw beschouwt de eindtermen daarom als cruciaal voor de inhoudelijke invulling van het masteronderwijs.

Een andere opmerking die een aantal keer werd gemaakt in het gesprek op 13 december 2016 was dat veel van de toevoegingen in de nieuwe eindtermen geadviseerd zijn

door de master-reviewcommissie en dat het daarom logisch is dat deze in de eindtermen worden verwerkt. Sommige opleidingen zijn zelfs al bezig deze adviezen toe te passen in hun onderwijsprogramma. De FSR FGw wijst u er echter op dat het vaststellen van de OER bij uitstek het moment is voor de FSR FGw om invloed te hebben op onderwijsbeleid zoals de implementatie van de adviezen van de master-reviewcommissie. Dit is het moment waarop de FSR FGw de wettelijke rechten heeft om zijn visie op onderwijsbeleid te uiten. Het feit dat bepaalde eindtermen zijn gebaseerd op aanbevelingen van de master-reviewcommissie is voor de FSR FGw geen reden deze per definitie te omarmen.

Eerst zal een samenvatting worden gegeven van wat volgens de FSR FGw de inhoudelijke tendensen zijn in de nieuwe eindtermen. Dan zal een opsomming worden gegeven van oude eindtermen die niet terugkomen in de inhoud van de nieuwe eindtermen terwijl de FSR FGw dit wel zou willen. Als laatste volgt een opsomming van alle nieuwe eindtermen en de visie van de FSR FGw daarop.

## **Inhoudelijke tendensen**

De volgende inhoudelijke verschuivingen zijn waarneembaar in de nieuwe eindtermen.

### **Verdwijnen specialisme**

In de huidige eindtermen staat voor alle soorten masters opgenomen dat studenten een specialisme moeten ontwikkelen binnen hun vakgebied. Dit was voor de meeste masters zelfs in twee artikelen vastgelegd. In de nieuwe eindtermen verdwijnen al deze artikelen en daarmee de noodzakelijkheid voor studenten om een specialisme te ontwikkelen.

Het opdoen van kennis en inzicht in een specialisme binnen een vakgebied is inherent aan een masteropleiding. Bij de invoering van de bachelor/masterstructuur was het de bedoeling dat studenten in hun bachelor een brede basis zouden leggen van verschillende specialismen binnen een discipline en dat zij zich in hun master verder verdiepen in één of meer van die specialismen. Om deze reden duurt een master korter dan een bachelor. Een master is niet nog één of twee jaar meer van hetzelfde maar biedt een student de mogelijkheid om diepgang te bereiken in een specialisme waar hij/zij al mee kennis heeft gemaakt.

Een universitaire opleiding biedt een brede oriëntatie, die tot uiting komt in keuzeruimte van de bachelor. Daarnaast biedt een universitaire opleiding diepgang, die tot uiting komt in het specialisme in de master. Het ontwikkelen van een specialisme is noodzakelijk voor de waarde van een mastertitel. De FSR FGw kan daarom geen mastereindtermen accepteren waarin een specialisatie niet is opgenomen. De FSR FGw wil dat de oude eindtermen die de specialisme waarborgden (1MA: 2.2.a.4, 2.2.a.2, 2.2.b.2, DUMA: 2.2.a.4, 2.2.a.2, 2.2.b.2, RMA: 2.2.a.7, 2.2.b.2) worden behouden of in een andere formulering terugkomen in de eindtermen.

### **Aandacht voor maatschappij en instituties**

In de nieuwe eindtermen is aandacht voor communicatie van onderzoeksresultaten naar de maatschappij, het verbinden van wetenschap met maatschappelijke vraagstukken, begrijpen van implicaties van onderzoek voor relevante instituties en het identificeren van maatschappelijke debatten. Het masteronderwijs lijkt zich met deze eindtermen meer op de maatschappij te willen richten.

De FSR FGw vindt dat het onder de academische vrijheid van studenten en docenten valt in hoeverre zij hun onderzoek maatschappelijk georiënteerd willen inrichten. Wetenschap

staat enerzijds midden in de maatschappij, maar is anderzijds ook een autonome sector met een opzichzelfstaande waarde, die soms niet wordt erkend door de maatschappelijke tendens. De FSR FGw ziet dat deze eindtermen meebewegen in een trend waarbij onderzoek zich in dienst van de maatschappij stelt en onderzoek zonder direct zichtbaar nut in het gedrang komt. De FSR FGw vindt het onwenselijk als studenten hun onderzoek in vakgebieden die “de maatschappij” bij voorbaat niet nuttig of interessant vindt, geforceerd van maatschappelijke waarde moeten voorzien.

De FSR FGw vindt dat studenten zelf moeten kunnen kiezen of zij zich in hun master puur met wetenschap willen bezighouden, of zich ook willen verdiepen in de instituties die er bestaan rond hun vakgebied. Kennis van deze instituties is goed voor het beroepsperspectief van studenten, maar zou niet verplicht moeten zijn voor studenten die geen behoefte hebben aan het vergaren van deze kennis.

De FSR FGw ziet wel degelijk de waarde van deze vaardigheden voor sommige studenten. De vaardigheid onderzoek te kunnen communiceren naar een breder publiek is leerzaam en onderzoek verbinden met maatschappelijke vraagstukken is interessant, als dit mogelijk is. De universiteit moet zich bewust zijn van haar maatschappelijke rol. De FSR FGw erkent dat de huidige onderzoekswereld zich steeds meer naar de maatschappij richt. Bij subsidieaanvragen voor onderzoeken moeten onderzoekers aangeven hoe hun onderzoek te valoriseren is en optredens van onderzoekers in de media worden steeds belangrijker.

De FSR FGw vindt echter niet dat deze vaardigheden verplicht zouden moeten worden gesteld voor alle studenten van alle disciplines. De ene discipline leent zich meer voor deze onderwerpen dan de andere. Het is makkelijker om een onderzoek over de Europese Unie met maatschappelijke discussies in verband te brengen met de maatschappij dan een onderzoek naar middeleeuwse boekdrukkunst. In het laatste geval is het misschien zelfs onwenselijk om het onderzoek in verband te brengen met een maatschappelijke discussie omdat dit verband te vergezocht en kunstmatig wordt.

Hierom stelt de FSR FGw voor dat de eindtermen die betrekking hebben op deze onderwerpen (2.2.a.6, 1MA: 2.2.b.1, 2.2.b.2, RMA: 2.2.b.2) optioneel worden aangeboden aan opleidingen in het vakspecifieke gedeelte.

### **Interdisciplinariteit**

Volgens de nieuwe eindtermen moeten researchmasterstudenten de inzichten die zij in hun vakgebied hebben opgedaan kunnen toepassen op aanpalende wetenschapsdomeinen. Hiermee lijkt interdisciplinariteit voor hen verplicht te worden gesteld. De FSR FGw vindt dat het per discipline verschilt hoe waardevol het is om inzicht daaruit toe te passen op andere disciplines. Daarnaast vindt de FSR FGw dat studenten en docenten zelf moeten kunnen bepalen of zij hieraan behoefte hebben. Wanneer dit op deze manier verplicht in de eindtermen wordt opgenomen bestaat er het risico dat er geforceerde en vergezochte samenwerkingsverbanden moeten worden gezocht. De FSR FGw ziet in dat het een verrijking kan zijn om te zien hoe twee disciplines elkaar kunnen aanvullen en tegenspreken. De FSR FGw vreest echter dat het verplicht stellen van interdisciplinaire kennis in combinatie met een bezuinigingsopdracht riskant is. Er zou door deze eindterm meer overlap kunnen komen tussen verschillende programma's. Dit zou vervolgens ruimte geven om deze bredere vakken met meerdere programma's in de plaats te laten komen van discipline vakken waar specialisme ontwikkeld wordt. Interdisciplinariteit komt echter alleen tot zijn recht bij gratie van sterke individuele disciplines. De FSR FGw zou het dus kwalijk vinden als verplichte interdisciplinariteit ten koste

gaat van de diepgang. De FSR FGw adviseert ook het artikel 2.2.b.1 van de researchmasters optioneel te maken.

## **Oude verdwenen eindtermen - Algemeen**

**Artikel 2.2.a.4(1MA en DUMA)/7(RMA) is staat in om de belangrijke thema's in hedendaagse debatten op het terrein van de eigen specialisatie uiteen te zetten en daarover een eigen standpunt te bepalen.**

De FSR FGw adviseert deze eindterm te behouden. Zie hiervoor de argumentatie onder het kopje 'verdwijnen specialisme'.

**Artikel 2.2.b.1 heeft een gedegen overzicht van de opleiding en van de geschiedenis van het vakgebied;**

De FSR FGw vindt dat deze eindterm heel relevant is voor bepaalde opleidingen maar voor andere opleidingen minder relevant. De FSR FGw adviseert daarom naar de opleidingsdirecteuren te communiceren dat deze eindterm behouden kan blijven door hem op te nemen in het vakspecifieke deel van de eindtermen.

## **Oude verdwenen eindtermen – Eenjarige master**

**2.2.a.2 is in staat verschillende theoretische visies over een onderwerp waarin hij of zij gespecialiseerd is uiteen te zetten en daarover een eigen standpunt te bepalen;**

De FSR FGw adviseert deze eindterm te behouden. Zie hiervoor de argumentatie onder het kopje 'verdwijnen specialisme'.

**2.2.b.2 heeft een grondige kennis van een specialisme binnen de opleiding, dan wel een gedegen kennis op het snijvlak van de opleiding en een ander vakgebied;**

De FSR FGw adviseert deze eindterm te behouden. Zie hiervoor de argumentatie onder het kopje 'verdwijnen specialisme'.

## **Oude verdwenen eindtermen – Duale master**

**Artikel 2.2.a.2 is in staat verschillende theoretische visies over een onderwerp waarin hij of zij gespecialiseerd is uiteen te zetten en daarover een eigen standpunt te bepalen;**

De FSR FGw adviseert deze eindterm te behouden. Zie hiervoor de argumentatie onder het kopje 'verdwijnen specialisme'.

**Artikel 2.2.b.2 heeft een grondige kennis van een specialisme binnen de opleiding, dan wel een gedegen kennis op het snijvlak van de opleiding en een ander vakgebied;**

De FSR FGw adviseert deze eindterm te behouden. Zie hiervoor de argumentatie onder het kopje 'verdwijnen specialisme'.

## Oude verdwenen eindtermen – Research master

**Artikel 2.2.b.2 heeft een grondige kennis van een onderzoeksspecialisme op gebied van de opleiding, dan wel een degene kennis van meerdere onderzoeksspecialismen op dit gebied;**

De FSR FGw adviseert deze eindterm te behouden. Zie hiervoor de argumentatie onder het kopje 'verdwijnen specialisme'.

**Artikel 2.2.b.4 deze te presenteren in een plan voor een wetenschappelijk onderzoek van een grotere omvang (bijvoorbeeld een promotieplan);**

De FSR FGw adviseert deze eindterm te behouden. Het is de doelstelling van een RMA dat een student daarna moet kunnen worden toegelaten tot een promotieplaats (artikel 2.1.1, OER MA deel B). Om aan deze doelstelling te kunnen voldoen moeten studenten een onderzoeksplan voor een promotie kunnen schrijven.

## Nieuwe eindtermen – Algemeen

De student die de masteropleiding heeft afgerond:

**Artikel 2.2.a.1 heeft inzicht in de belangrijkste onderzoeksbenaderingen in het vakgebied.**

De FSR FGw is het eens met deze nieuwe eindterm.

**Artikel 2.2.a.2 kan de hedendaagse wetenschapsbeoefening binnen het vakgebied - en de resultaten daarvan interpreteren, beoordelen en daarbinnen een eigen positie innemen;**

De FSR FGw is het eens met deze nieuwe eindterm.

**Artikel 2.2.a.3 kan relevante vakliteratuur evalueren;**

De FSR FGw is het eens met deze nieuwe eindterm.

**Artikel 2.2.a.4 kan zelfstandig vragen op het terrein van het vakgebied formuleren, operationaliseren en vormgeven in een onderzoeksplan;**

De FSR FGw is het eens met deze nieuwe eindterm.

**Artikel 2.2.a.5 kan zelfstandig onderzoek op het vakgebied uitvoeren en daarover mondeling en schriftelijk rapporteren op een wijze die voldoet aan de in het vakgebied gebruikelijke academische conventies;**

De FSR FGw is het eens met deze nieuwe eindterm.

**Artikel 2.2.a.6 kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten presenteren met behulp van verschillende media en overdragen aan een breder publiek dan de academische gemeenschap;**

De FSR FGw adviseert deze eindterm optioneel te maken. Zie de argumentatie onder het kopje 'aandacht voor maatschappij en instituties'.



**Artikel 2.2.a.7 kan in teamverband werken en op constructieve wijze feedbackgeven en verwerken.**

De FSR FGw ziet in deze eindterm de peer-reviewlesmethode terug. De FSR FGw vindt dat docenten zelf moeten kunnen kiezen welke lesmethodes zij hanteren. De FSR FGw adviseert daarom dit artikel niet op te nemen in de eindtermen.

**Nieuwe eindtermen – Eenjarige masters**

De student die de éénjarige master heeft afgerond:

**Artikel 2.2.b.1 kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten op zijn/haar vakgebied verbinden met maatschappelijke vraagstukken;**

De FSR FGw adviseert deze eindterm optioneel te maken. Zie de argumentatie onder het kopje 'aandacht voor maatschappij en instituties'.

**Artikel 2.2.b.2 kan reflecteren op de implicaties van de inzichten van het eigen vakgebied voor relevante institutionele contexten.**

De FSR FGw adviseert deze eindterm optioneel te maken. Zie de argumentatie onder het kopje 'aandacht voor maatschappij en instituties'.

**Nieuwe eindtermen – Duale masters**

De student die een duale master heeft afgerond:

**Artikel 2.2.b.1 heeft uitgebreid en succesvol ervaring opgedaan met de praktische toepassing van het vakgebied in een (of meer) relevante instelling(en) buiten de Universiteit van Amsterdam;**

De FSR FGw is het eens met deze nieuwe eindterm.

**Artikel 2.2.b.2 kan de in de praktijk opgedane (werk)ervaring analyseren en kritisch evalueren, uitmondend in wetenschappelijke reflectie op het beroepsveld in het algemeen.**

De FSR FGw moedigt deze eindterm aan omdat deze meer ruimte voor wetenschap biedt binnen duale masters.

**Nieuwe eindtermen – Research masters**

De student die de onderzoeksmaster heeft afgerond:

**Artikel 2.2.b.1 kan de binnen het eigen vakgebied verkregen inzichten toepassen op aanpalende wetenschapsdomeinen;**

De FSR FGw vindt dat deze eindterm optioneel moet worden aangeboden. Zie hiervoor de argumentatie onder het kopje 'interdisciplinariteit'.

**Artikel 2.2.b.2 kan thema's uit het vakgebied verbinden aan hedendaagse maatschappelijke debatten en potentiële bijdragen identificeren;**

De FSR FGw adviseert deze eindterm optioneel te maken. Zie de argumentatie onder het kopje 'aandacht voor maatschappij en instituties'.

**Artikel 2.2.b.3 kan reflecteren op de eigen positie en de opgedane kennis en ontwikkelpunten identificeren;**

De FSR FGw is het eens met deze nieuwe eindterm.

**Artikel 2.2.b.4 kan kernachtig een eigen onderzoekvisie formuleren die is ingebed in actuele onderzoeksvragen;**

De FSR FGw is het eens met deze nieuwe eindterm.

**Artikel 2.2.b.5 heeft praktische ervaring opgedaan met lopend internationaal onderzoek.**

De FSR FGw zou graag de toevoeging 'internationaal' hier verwijderd zien. Sommig onderzoek dat aan de FGw wordt gedaan en waarin studenten participeren is nationaal georiënteerd. Bijvoorbeeld, een RMA student die zich specialiseert in Nederlandse geschiedenis zou geen ervaring hoeven op te doen met internationaal onderzoek.

### **3. Nadere toelatingseisen**

#### **Artikel 3.3 Taaleisen Engels bij Engelstalige masteropleidingen**

**Artikel 3.3.1 Aan de eis inzake beheersing van de instructietaal Engels, is voldaan na het met goed gevolg afleggen van één van de volgende examens of een equivalent daarvan: - IELTS: 6.5, met een minimumscore van 6.5 voor de afzonderlijke examenonderdelen - TOEFL internet based test: 92, met een minimumscore van 22 voor de afzonderlijke examenonderdelen.**

De FSR FGw heeft zeer recent opmerkingen van OC's gehad over dit artikel. Sommige OC's hebben aangegeven het niet eens te zijn met dit artikel. De FSR FGw wil zich graag eerst verdiepen in de argumentatie van deze OC's en met hen in gesprek gaan over dit onderwerp voor hij over dit artikel kan adviseren.

**Artikel 3.3.2 Uitgezonderd van het in het eerste lid genoemd examen Engels is de degene die voor aanvang van de opleiding:**

- (...)

**- Een bachelordiploma heeft behaald in de Verenigde Staten, Canada (m.u.v. Québec), Verenigd Koninkrijk, Ierland, Australië of Nieuw-Zeeland.**

De lijst landen in dit artikel bevat voornamelijk Westerse landen en weinig niet-Westerse landen waar Engels wel de moedertaal of onderwijsvoertaal is (zoals India en Ghana). De regel straalt eurocentrisme uit en is schadelijk voor diversiteit. De aanwezige bestuurders deelden deze zorgen met de FSR FGw tijdens het gesprek van 13 december 2016. De aanwezige bestuurders stelden hier wel tegenover dat het niveau van het Engels in sommige landen heel anders is of dat de kwaliteit te wensen overlaat. De lijst zorgt hierdoor voor enige kwaliteitscontrole. De FSR FGw stelt voor om als Universiteit van Amsterdam onderzoek te doen naar het Engels van studenten uit landen waar Engels een belangrijke positie inneemt in het onderwijs, de publieke ruimte en/of de persoonlijke sfeer. De FSR FGw roept het faculteitsbestuur op het College van Bestuur (CvB) om een dergelijk onderzoek te verzoeken. Het is objectiever om op basis van een dergelijk onderzoek dan op basis van aannames een lijst samen te stellen met landen waaruit studenten vrijstelling kunnen krijgen voor een Engelse

taalvaardigheidstoets. Deze nieuwe lijst zou dan gehanteerd kunnen worden bij het verlenen van vrijstellingen.

Waarom kunnen studenten die zich aanmelden voor een Engelstalige masteropleiding geen vrijstelling krijgen voor een toets Engelse taalvaardigheid als zij een over een Engelstalig diploma *International baccalaureate* beschikken? Bachelorstudenten aan de FGw die dit diploma hebben, krijgen wel vrijstelling voor een toets Engelse taalvaardigheid. De FSR FGw adviseert dit diploma toe te voegen aan artikel 3.3.2.

## Artikel 3.4 Vrij programma

### Artikel 3.4.3 Het vrije programma wordt door de student samengesteld uit de onderwijseenheden uit de masteropleidingen die door de Universiteit van Amsterdam worden verzorgd.

De FSR FGw is het er niet mee eens dat het niet mogelijk is voor een student van een vrij programma om vakken te volgen buiten de UvA, terwijl dit voor studenten van een regulier programma wel mogelijk is. De FSR FGw vindt het niet eerlijk dit onderscheid te maken. Het kan voor de student van een vrij programma even interessant zijn vakken aan een andere universiteit te volgen. Daarnaast moet een student de vrijheid krijgen een voor hem of haar zo interessant mogelijk programma samen te stellen. De FSR FGw vraagt u wat de argumentatie achter dit artikel is en of u deze restrictie weg wil halen.

## 4. Opbouw van het curriculum

### Artikel 4.1 Samenstelling opleiding

#### Artikel 4.1 Samenstelling opleiding [voor 1MA's] De opleiding omvat de volgende onderdelen: - 18 ECTS core courses; - 24 ECTS keuzevakken; - 18 ECTS scriptie.

De FSR FGw vindt het consistentere als *core courses* de Nederlandse naam *kernvakken* krijgt.

#### Artikel 4.1 Samenstelling opleiding [voor DuMa's] De opleiding omvat de volgende onderdelen: - 18 ECTS core courses; - 24 ECTS keuzevakken; - 30/60 ECTS leerwerkplaats; - 18 ECTS scriptie.

De FSR FGw vindt het consistentere als *core courses* de Nederlandse naam *kernvakken* krijgt.

#### Artikel 4.1 Samenstelling opleiding [voor RMA's] - 36 ECTS core courses; - 54 ECTS keuzevakken en tutorials; - 30 ECTS scriptietraject, waarvan 18 ECTS scriptie en 12 ECTS Research project.

De FSR FGw vindt het consistentere als *core courses* de Nederlandse naam *kernvakken* krijgt.

## 5. Overgangs- en slotbepalingen

### Artikel 5.1 Wijziging en periodieke beoordeling deel B

**Artikel 5.1.2 Een wijziging van deel B van de onderwijs- en examenregeling heeft de instemming van de facultaire medezeggenschap op de onderdelen die niet de onderwerpen van artikel 7.13, tweede lid onder a t/m g, alsmede het vierde lid WHW betreffen. Onderdelen die onderwerpen van artikel 7.13, tweede lid, onder v bevatten dienen ter advisering voorgelegd te worden aan de facultaire medezeggenschap.**

De FSR FGw wordt normaliter niet alleen over advies van deel v uit Wet op hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) artikel 7.13 lid 2 gevraagd, maar ook over a t/m g. De FSR FGw stelt voor om de tweede zin te veranderen in “Onderdelen die onderwerpen van artikel 7.13, tweede lid, onder a t/m g en v bevatten worden ter advisering voorgelegd aan de facultaire medezeggenschap.”

### Afsluiting

FSR FGw adviseert negatief over het format voor de OER MA deel B 2017-2018. Op dit moment bestaan er nog te veel bezwaren bij de FSR FGw, met name over de eindtermen. De FSR FGw is het er niet mee eens dat het specialisme verdwijnt uit de eindtermen en zou andere eindtermen graag optioneel zien worden. Het lijkt de FSR FGw namelijk niet dat deze eindtermen voor alle opleidingen en studenten zouden moeten gelden. De FSR FGw vindt dat de nieuwe eindtermen een stuk concreter zijn dan de oude eindtermen en heeft er vertrouwen in dat zij met wat aanpassingen de kwaliteit van masteropleidingen kunnen waarborgen.

De FSR FGw hoopt van harte dat bovengenoemde opmerkingen u overtuigen enkele artikelen te wijzigen. Uiteraard gaat de FSR FGw graag met u in gesprek. De FSR FGw stelt zich dan ook in op een constructief vervolg van de discussie met u over de OER.