



Onderwijs- en Examenregeling Master deel A, 2017-2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Inleiding	2
1. Algemene bepalingen	2
Artikel 1.2 Begripsbepalingen	2
4. Toetsing en Examinering	2
Artikel 4.7 Herkansen van een voldoende	2
<i>Artikel 4.7. 2. Een student mag één voldoende herkansen in een eenjarige of duale master van 60 of 90 EC, en tweemaal in een onderzoeksmaster van 120 EC.</i>	2
Artikel 4.8 Cijfers	3
<i>Artikel 4.8.2 De eindcijfers 5.1 tot en met 5.9 worden niet toegekend.</i>	3
Artikel 4.9 Resultaten die niet in cijfers worden uitgedrukt	4
<i>4.9.2 Studenten die niet deelnemen aan een tentamen waarvoor zij staan ingeschreven, krijgen het resultaat NAP "niet aanwezig met poging". NAP wordt geregistreerd als een tentamenpoging.</i>	4
Artikel 4.12 Inzager echt	4
<i>4.12.2 De examinerator kan bepalen dat de in het eerste lid bedoelde inzage of kennisneming geschiedt op een bepaalde plaats en een bepaald tijdstip. De in de vorige volzin bedoelde plaats en tijd worden bekend gemaakt bij het tentamen, op Blackboard, in de studiehandleiding of op de website van de faculteit.</i>	4
Artikel 4.14 Master examen	4
<i>Artikel 4.14.1 De examencommissie stelt de uitslag en de datum van afstuderen vast, indien zij heeft vastgesteld dat de student de tot de opleiding behorende onderwijseenheden met goed gevolg heeft afgelegd.</i>	4
Artikel 4.18 Tentamenstof	5
<i>Artikel 4.18.1 De bronnen waaraan de tentamenstof wordt ontleend worden, voor zover het door de student aan te schaffen boeken betreft, ten minste twee weken voor de aanvang van het vak schriftelijk, dan wel via Blackboard (blackboard.ic.uva.nl) bekend gemaakt. Bij aanvang van het vak wordt de omvang van de tentamenstof in de studiehandleiding bekend gemaakt.</i>	5
Artikel 4.20 Cum laude	5
6. Onderwijsevaluatie	5

Artikel 6.1 Onderwijsevaluatie.....	5
<i>Het onderwijs wordt in principe middels UvA Q en door de Opleidingscommissies geëvalueerd.</i>	
<i>Opleidingen kunnen ervoor kiezen om het onderwijs daarnaast op andere manieren te evalueren.....</i>	
8. Overgangs- en slotbepalingen.....	6
Artikel 8.3 Bekenmaking.....	6
Afsluiting.....	6

Inleiding

Middels deze bijlage geeft de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) zijn visie op het concept van deel A van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) 2017-2018 voor de masteropleidingen (MA) van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw) van de Universiteit van Amsterdam (UvA).

De FSR FGw heeft in het algemeen een aantal opmerkingen en punten van kritiek, zowel betreffende gewijzigde als ongewijzigde artikelen, en adviseert vooralsnog negatief over de MA OER deel A. De FSR FGw hoopt van harte dat zijn opmerkingen u overtuigen enkele artikelen te wijzigen.

1. Algemene bepalingen

Artikel 1.2 Begripsbepalingen

Momenteel wordt in de lijst begripsbepalingen de term “programma” wel gedefinieerd maar de term “track” niet. De FSR FGw wijst erop dat verouderde terminologie wordt gedefinieerd, omdat in overig beleid de term “track” de term programma heeft vervangen.

Daarnaast constateert de FSR FGw dat onder punt m. “scriptie” wordt gedefinieerd als “een onderwijseenheid die bestaat uit literatuuronderzoek en/of een bijdrage aan wetenschappelijk onderzoek, in alle gevallen leidend tot een schriftelijk verslag daarover” en dat bij punt u. staat “thesis: zie scriptie”. De FSR FGw stelt voor om de definitie van “thesis” te schrappen en voor de duidelijkheid overal voor de term scriptie te kiezen.

4. Toetsing en Examinering

Artikel 4.7 Herkansen van een voldoende

Artikel 4.7.2. Een student mag één voldoende herkansen in een eenjarige of duale master van 60 of 90 EC, en tweemaal in een onderzoeksmaster van 120 EC.

De FSR FGw vindt dat voor het herkansen van voldoende in alle gevallen dezelfde regels zouden moeten gelden als voor het herkansen van onvoldoendes. Voor veel arbeids- of onderzoeksplaatsen worden van studenten bepaalde gemiddeldes verwacht. Voor een aantal studenten is een 7,4 dus wat voor andere studenten een 5,4 is: een cijfer met grote

consequenties. Het kan immers betekenen dat een student een baan of promotie die hij wil behalen niet kan bereiken. Studenten zouden de kans moeten krijgen doormiddel van herkansingen de best mogelijke positie te behalen. Daarom pleit de FSR FGw ervoor om de regels voor het herkansen van voldoende voor tentamens, werkstukken en scripties gelijk te trekken met de bestaande regels voor het herkansen van een onvoldoende. Het herkansen van scripties zal de FSR FGw kort bespreken, na allereerst voornamelijk het herkansen van voldoende voor tentamens te behandelen.

Voldoendes gelijk behandelen aan onvoldoendes voor herkansingen zou in het geval van de masteropleidingen één potentieel nadeel met zich mee kunnen brengen: het zou de werkdruk voor docenten kunnen verhogen doordat zij eventueel meer toetsen moeten nakijken. De FSR FGw geeft toe dat de door hem voorgestelde verandering een lichte werkdrukverhoging tot gevolg zou kunnen hebben. Hij verwacht echter dat deze verhoging minimaal zal zijn. Om te herkansen moet een student alle stof opnieuw leren nadat hij deze stof (meestal) acht weken niet meer actief heeft behandeld.

Bovendien vallen in de huidige semesterindeling herkansingen van (deel)tentamens bijna altijd in de volgende tentamenweek, waardoor studenten zich een dubbele last op de hals halen. Daarnaast bestaat altijd ook nog het risico dat de student bij de tweede poging een lager cijfer haalt dan bij de eerste poging, waarbij het laatste, lagere cijfer zou gelden. Hierdoor zullen studenten alleen herkansen als dit echt belangrijk voor hen is, als zij echt beter willen leren dan de vorige keer, en bovendien ook alleen als ze er vertrouwen in hebben dat het halen van een hoger cijfer zal lukken. De FSR FGw verwacht dan ook niet dat er veel van het herkansen van voldoende gebruik zal worden gemaakt. Hij denkt dat slechts een kleine groep gebruik zal maken van de door hem bepleitte verandering. Daarnaast denkt hij dat hiermee wel een signaal wordt afgegeven naar de studenten dat een cultuur stimuleert waarin iedereen zijn eigen top probeert te bereiken.

Het herkansen van scripties wordt behandeld in de afstudeerregeling, waar in artikel 4.6.2 van deze OER naar wordt verwezen. De FSR FGw wijkt hier dus af van het behandelen van de artikelen op volgorde. Het herkansen van voldoende voor scripties valt voor de FSR FGw namelijk ook onder de hier uiteengezette argumentatie, die hij niet volledig wil herhalen bij meerdere artikelen. Daarom plaatst hij hier een korte toevoeging over het herkansen van voldoende voor scripties.

In de praktijk geven sommige begeleiders hun studenten de kans een scriptie die met een voldoende is beoordeeld nog een laatste keer te verbeteren. De FSR FGw zou dit graag voor alle studenten verankerd zien in de OER. Hij wil hierbij voor de duidelijkheid expliciet benadrukken dat het hierbij gaat om het verbeteren van een bestaande scriptie, niet het schrijven van een nieuwe scriptie. Dat zou voor zowel student als begeleider een onwenselijke situatie zijn.

Artikel 4.8 Cijfers

Artikel 4.8.2 De eindcijfers 5.1 tot en met 5.9 worden niet toegekend.

De FSR FGw blijft van mening dat het niet toekennen van eindcijfers tussen de 5,1 en 5,9 oneerlijk is. De reactie van 23 november 2016 die hij hierover heeft ontvangen van het College van Bestuur (CvB) heeft de FSR FGw niet op andere gedachten gebracht en hij is nog steeds van mening dat dit artikel geschrapt zou moeten worden. De FSR FGw roept u op zich hier ook over uit te spreken en te proberen om de andere faculteiten ertoe te bewegen hun onvrede over dit

artikel aan het CvB duidelijk te maken. De FSR FGw heeft dit ook gedaan bij de andere FSR'en en de Centrale Studententraad (CSR) en houdt het bestuur graag op de hoogte van de reacties die hij krijgt.

Artikel 4.9 Resultaten die niet in cijfers worden uitgedrukt

4.9.2 Studenten die niet deelnemen aan een tentamen waarvoor zij staan ingeschreven, krijgen het resultaat NAP "niet aanwezig met poging". NAP wordt geregistreerd als een tentamenpoging.

Het lijkt de FSR FGw wenselijk in de OER te vermelden dat het resultaat NAP niet vermeld wordt op diploma's. Het komt vaak voor dat een student zich met gegronde reden niet op tijd heeft afgemeld voor een vak of halverwege stopt, en dus is ingeschreven voor een tentamenpoging, maar hier niet aan deelneemt. Duidelijkheid in de OER over het feit dat dit niet op diploma's wordt vermeld neemt volgens de FSR FGw misschien onnodige angst weg bij studenten, die bang zijn een ontsiering op hun diploma te krijgen door niet aan een tentamen waar ze voor stonden ingeschreven deel te nemen. De FSR FGw zou graag zien dat hier in de OER duidelijk over gecommuniceerd wordt.

Artikel 4.12 Inzagerecht

4.12.2 De examinator kan bepalen dat de in het eerste lid bedoelde inzage of kennisneming geschiedt op een bepaalde plaats en een bepaald tijdstip. De in de vorige volzin bedoelde plaats en tijd worden bekend gemaakt bij het tentamen, op Blackboard, in de studiehandleiding of op de website van de faculteit.

De FSR FGw stelt voor de volgende zin toe te voegen aan dit artikel: "Ook als de examinator geen inzagemoment organiseert behoudt de student recht op inzage. Hij/zij kan dan alsnog zijn/haar beoordeelde werk opvragen." Dit verandert in principe niks aan de rechten die aan de OER kunnen worden ontleend maar zorgt wel dat studenten zich beter bewust zijn van een recht dat ze momenteel hebben. Bovendien wordt zo het verschil tussen inzagerecht en inzagemoment duidelijk benoemd.

Artikel 4.14 Masterexamen

Artikel 4.14.1 De examencommissie stelt de uitslagen de datum van afstuderen vast, indien zij heeft vastgesteld dat de student de tot de opleiding behorende onderwijseenheden met goed gevolg heeft afgelegd.

De FSR FGw meent dat de hier beschreven procedure, hoewel technisch kloppend, niet helemaal correspondeert met de werkelijkheid. In de praktijk begint de procedure van afstuderen met een aanvraag door de student. De FSR FGw zou daarom graag dit artikel met een korte toevoeging veranderen naar: "De examencommissie stelt nadat de student een aanvraag heeft ingediend de uitslagen de datum van afstuderen vast, indien zij heeft vastgesteld dat de student de tot de opleiding behorende onderwijseenheden met goed gevolg heeft afgelegd." Dit

is, zoals gezegd, de manier waarop de procedure momenteel in de praktijk plaatsvindt. Ook zou dit artikel op deze manier de plicht van studenten om hun diploma aan te vragen duidelijker maken.

Artikel 4.18 Tentamenstof

Artikel 4.18.1 De bronnen waaraan de tentamenstof wordt ontleend worden, voor zover het door de student aan te schaffen boeken betreft, ten minste twee weken voor de aanvang van het vak schriftelijk, dan wel via Blackboard (blackboard.ic.uva.nl) bekend gemaakt. Bij aanvang van het vak wordt de omvang van de tentamenstof in de studiehandleiding bekend gemaakt.

De FSR FGw stelt voor om “voor zover het door de student aan te schaffen boeken betreft” te veranderen in “voor zover het door de student aan te schaffen boeken en/of readers betreft”. Volgens hem is dat een formulering die beter op de praktijk aansluit en eventuele onduidelijkheden voorkomt.

Daarnaast stelt de FSR FGw voor om voor de duidelijkheid dit artikel op te delen in 4.18.1 en 4.18.2, waarbij een artikel 4.18.2 “Twee weken voor aanvang van het vak wordt de omvang van de tentamenstof in de studiehandleiding bekend gemaakt” ontstaat. Het opsplitsen in twee artikelen lijkt de FSR FGW duidelijker. Bovendien voegt hij de toevoeging “Twee weken voor aanvang van het vak” toe zodat het artikel klopt met het moment waarop de studiehandleiding bekend dient te worden gemaakt. Het huidige artikel 4.18.2 zou dan logischerwijs artikel 4.18.3 worden.

Artikel 4.20 Cum laude

De FSR FGw vraagt zich af waarom voor bachelor- en masteropleidingen andere cijfers nodig zijn om cum laude af te studeren. Hij heeft naar aanleiding van het overleg van 13 december 2016 met Rosanne Alderliefste, Kiki Boomgaard, Caroline Kroon en Carlos Reijnen een reactie ontvangen waaruit bleek dat dit voortkomt uit de manier waarop de regeling in 2012 is aangepast. Graag zou de FSR FGw achterhalen wat precies de argumenten voor dit verschil zijn geweest zodat hij zich op basis daarvan een mening kan vormen over de wenselijkheid van deze situatie.

6. Onderwijsevaluatie

Artikel 6.1 Onderwijsevaluatie

Het onderwijs wordt in principe middels UvA Q en door de Opleidingscommissies geëvalueerd. Opleidingen kunnen ervoor kiezen om het onderwijs daarnaast op andere manieren te evalueren.

De FSR FGw stelt voor dit artikel als volgt te formuleren: “Het onderwijs wordt in principe door de opleidingscommissies middels UvA Q geëvalueerd. Opleidingen en OC's kunnen ervoor kiezen om het onderwijs daarnaast op andere manieren te evalueren.” De FSR FGw denkt dat

deze formulering beter aansluit op de praktijk en dat de belangrijke rol van de opleidingscommissie op deze manier duidelijker verankerd wordt.

8. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 8.3 Bekendmaking

De FSR FGw stelt voor om een artikel toe te voegen dat er op toeziet dat de OER ook in het Engels beschikbaar zou moeten zijn. Het aantal internationale/Engelstalige studenten aan de faculteit groeit. De FSR wil dat er op wordt toegezien dat ook deze studenten de mogelijkheid krijgen zich te verdiepen in en beroepen op hun rechten en plichten. Bovendien kunnen degenen onder hen die in een OC zitten dan ook beter hun taak uitoefenen, aangezien OC's advies moeten geven op de OER.

Afsluiting

Op dit moment adviseert de FSR FGw negatief over de OER MA deel A 2017-2018. De FSR FGw hoopt van harte dat bovengenoemde opmerkingen u overtuigen enkele artikelen te wijzigen. Uiteraard gaat de FSR FGw graag met u in gesprek. De FSR FGw stelt zich dan ook in op een constructief vervolg van de discussie met u over de OER.