



<i>Vergadering</i>	PV 10 januari 2017
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Esther de Boer
<i>Aanwezig</i>	Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Nick Nauta, Eli de Smet, Pim van Helvoirt
<i>Afwezig</i>	Steven Beutick
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	Elske de Waal

1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen vastgesteld.

3. Post

- -

4. Mededelingen

DB

- Esther: Er was vanmorgen AO, verslag hiervan gemaald.
- Tom: Het Bèta-Broertjes weekend komt eraan. We hebben twaalf plekken voor de FSR en oud-FSR leden, dus ik wil graag horen wie mee willen of niet. Het is meteen het weekend na ons eigen weekend.
- Tom: De planningen. Voor Esther was het erg stressvol dat er geen planningen waren, in het vervolg graag wel even op tijd inleveren. Erg vervelend, zo kunnen wij ook moeilijk werk leveren voor jullie als jullie het niet doen.

Raad

- Susan: Volgens mij heeft er nog niemand zich ingetekend over Praat met de Raad op donderdag.
- Susan: 25 en 26 januari is de actie waarbij we onze naam willen vergroten, dat doen we in samenwerking met de CSR. We gaan citroenen uitpersen en daarvan limonade maken, met de slogan "vinden jullie het hier ook zo zuur? Maak er wat van!". Ik ga morgen een intekenlijst maken, voor wie wanneer waar bij kan zijn. Als jullie nog input hebben over een



eventuele enquête over onderwerpen, mail het ook even. Karlijn: Gaan mensen van de CSR hier ook zijn? Susan: CSR komt ook.

- Renske: Inspraak heeft het best wel rustig nu, als iemand nog dingen heeft die opgepakt kunnen worden, mail het dan.

CSR

- Noa: Dies was gezellig, vrijdag GV over de begroting, die is al afgestemd. We gaan nu kijken of het antwoord dat we nu hebben gehad wel voldoende is. We willen inzetten om weer niet in te gaan stemmen. Erik Boels vind het prima als er instemmingsrecht is op de investeringen centraal.

5. Update studentenassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. Opening | 10. Opnemen vergaderingen |
| 2. Notulen en Actielijst | 11. Red de OER |
| 3. Post | 12. Catering |
| 4. Mededelingen | 13. IO voorbespreken |
| 5. Update studentenassessor | 14. W.v.t.t.k. |
| 6. Vaststellen agenda | 15. Wat gaat er naar de CSR? |
| 7. Advies opheffing Mathematical
Physics | 16. Rondvraag |
| 8. SamFin update | 17. Actielijst |
| 9. Brief over de samenwerking | 18. Punten volgende agenda |
| | 19. Sluiting |



7. Advies opheffing Mathematical Physics

Esther: Zijn er mensen met op- of aanmerkingen op het advies? Susan: 2^e alinea, er staat 2 keer meerwaarde, dat vind ik een nare stijlfout. Dat tweede voegt helemaal niks meer toe. Je kan de stukken samenvoegen. Daarna “we vertrouwen erop dat de vakken niet verdwijnen”, ik zou ervan maken “we hopen”. Nick: De tweede alinea kan twee keer zo kort. Er worden dingen gezegd puur en alleen om wat dingen op papier te zetten. Esther: Kunnen mensen morgen dan commenten in de Drive? Tom: Tot donderdag 12:00 's middags de tijd.

8. SamFin update

Noa: Er gaat dus weer GV zijn over de begroting. Wat er nu gaande is, is dat er is gezegd dat de 20 miljoen in de begroting staat voor investeringen, dat we daar niet apart instemming voor krijgen. Dat is een beetje gek. De 20 miljoen wordt gebruikt om bijvoorbeeld op SP te verbouwen voor de komst van natuurkunde en een gebouw extra bij te bouwen. Het probleem is, wij krijgen 6 februari adviesaanvragen over de komst van natuurkunde, verhuizen IW, SRON is nog onduidelijk of het facultair of centraal is, dus we krijgen 6 aanvragen. Hierbij is wel gezegd, dat als wij negatief adviseren met de OR over het samenwerkingsinstituut, dan gaat een gedeelte van het plan ook niet door. Als een deel van het plan niet door gaat, hebben ze nog plannen B, maar we weten eigenlijk nog steeds niet hoe die 20 miljoen geïnvesteerd gaat worden behalve dat ze er dingen mee gaan toen op SP. Voor de bouw van HighTIF gaat UvA een B.V. vormen. Maar afhankelijk van het scenario weten we pas het aantal m² en de aandelen van de UvA in de B.V.. Als GV hebben we geen instemmingsrecht meer omdat ze een gebruikersovereenkomst gaan sluiten in plaats van een huurovereenkomst. Bij de prijs per vierkante meter zitten bij de VU al de kosten van de overheid al erbij gerekend. Er is sprake van een budget neutrale overeenkomst volgens Hans Amman, maar volgens advocaten zou het niet moeten uitmaken.

Richard: Wanneer de FNWI hier alle ruimte huurt en er dan VU mensen inzet, dat maakt niet uit op de FEW. Dan huur je officieel ook niks. Dan is het een vies spelletje, dan is er geen officiële geldstroom. Noa: Het rare binnen het hele plan is, dat wij adviesrecht hebben op centraal niveau en niemand eigenlijk instemming heeft. Tegelijkertijd, Kjeld zit nu in de expertgroep onderwijsondersteuning, en op de VU zijn ze al jaren aan het bezuinigen op studieadviseurs en dat soort dingen. Je wil juist dat het gelijk is. De expertgroep moet kijken hoe ze dat gelijk moeten trekken. Kjeld zei dat de groep ernaar neigt dat het joint-degrees moeten worden onderpenvoerderschap van de VU. Als het er is, dan willen wij een ongevraagd advies naar het DT sturen, dat wij nu al instemmingsrecht moeten hebben als het joint-degrees worden. Esther: Dit gaat ook om dingen als Datanose en Blackboard. Onze docentvergoedingen lopen via DVM, en dit loopt via Datanose. Je onderwijs valt niet meer in Datanose als je lesgeeft op de VU. Dus dat is een beetje problematisch. Noa: We zouden als CSR nog wel instemming moeten krijgen over de begroting.

Pim: De onderwijsondersteuning, als de VU al jaren aan het bezuinigen is, dat betekent dat de ondersteuning minder is dan op de UvA. Dus UvA studenten gaan er op achteruit als het joint-degrees worden. Dat is dus heel negatief. Noa: Klopt helemaal. Esther: Er zit bijvoorbeeld Gerrit Oomens in, en ze denken na over niveau's waarop je dat kan organiseren, en de conclusie is dat je het voor 3, 4 jaar doen, en daarna is het onbetaalbaar. Daarom gaan ze adviseren dat het dan joint-degrees moeten worden.



Pim: Uit je update vorige keer, zou je de grote lijnen van de nieuwe dingen ook wel een keer op papier kunnen zetten? Noa: Ja, er is een vergaderstuk voor de CSR. Noa mailt vergaderstuk begroting door.

9. Brief over de samenwerking

Esther: Over de brief, er staan spel- en typefouten in, dit is een Drive bestand met een hoop partijen. Staan we hier inhoudelijk achter? – Ja.

Noa: Alex was net met Martijn van de VU aan het bellen, die vond de laatste zin van de 3^e alinea een beetje te heftig of zo. Die zin gaat nog veranderen waarschijnlijk.

Nick: Wat is een back-office? Esther: Front-office is datgene wat je ziet, dus de receptioniste, en back-office zijn de dingen die erachter zitten. Dus registratiesystemen, roosters et cetera. Pim: De laatste zin van alinea 4, ik zou het net anders formuleren. Voor mij lijkt het alsof studenten worden afgeschilderd als mensen die geen moeite willen doen.

Esther: Willen we hem ondertekenen? – Ja.

Esther: Vertrouwen jullie SamFin dat we dit kunnen afhandelen? Überhaupt het signaal dat wij hier als vijf raden over hebben gepraat is best wel heftig. Eli: Wij moeten vertrouwen aan jullie geven, maar ik vind niet dat jullie onder het motto “een brief is beter dan geen brief” moeten werken. De kracht van de boodschap moet wel staan blijven. Noa: Dezelfde punten zullen sowieso worden aangedragen.

Esther: Willen we het debat mede-organiseren? – Ja.

10. Opnemen vergaderingen

Esther: Ik heb dit stukje geschreven, daar bleek uit dat bij veel andere raden het wel gebruikelijk is dat notulen woordelijk worden getranscribeerd. Notulen zijn best wel belangrijk, BO notulen worden vaak teruggelezen. Daarom wilde ik het er even over hebben als we het een goed idee vinden als dit ook bij onze vergaderingen gaat gebeuren.

Susan: Het hangt er bij mij heel erg van af welke taken weg gaan vallen. Tom: Het aantal uren dat het extra kost is 4 uur in de maand. Dan denk ik dat er heel weinig taken wegvallen. Pim: BO notulen en IO notulen zijn rechtsgeldig. Opnemen lijkt me een goed idee. Noa: IO en BO is het belangrijkste. Eli: Ik ben voor IO en BO transcriberen, en ik zou de PV's uit voorzorg opnemen. Richard: Ik vind het niet per se nodig dat mijn woorden letterlijk bij elke vergadering staan. Waarom moet er nu wat in een discussie gezegd is, over een jaar nog steeds bekend zijn? Noa: Als je dat een jaar later nog wil weten, het is fijn als dat heel letterlijk is genotuleerd. Eli: Stel dat we ooit een carrière krijgen, en dan zeg je iets idiots, het kan wel consequenties hebben. Ik snap het wel vanuit privacy overwegingen. Richard: Ik zou het heel raar vinden als het over 2 jaar nog steeds bekend is als ik een grap maak. Dat is intern.



Esther: We kunnen ook een mapje maken met opnames, die dan aan het eind van het jaar verwijderd worden? Nick: We hebben hier een redelijk intieme sfeer. Er gebeuren wel eens dingen hier waarbij mensen emotioneel worden. Het is onwenselijk als dat wordt opgenomen. Tom: Onze vergaderingen zijn sowieso compleet openbaar. Onze notulen komen sowieso online. Als je er vertrouwen hebt als het aan het einde van het jaar weg is, zie ik het probleem niet. Nick: Het voelt een beetje alsof ik gesprekken met vrienden aan het opnemen ben en dat dan bewaar. Ik vind het niet fijn. Je weet hoe moeilijk de raad is met archiveren. Hoe weet ik nou zeker dat die bestanden verwijderd gaan worden? Pim: Ik zie het voor me dat we het opnemen, als het op een plek komt waar ze veilig zijn. Ik wil die niet op Google Drive. Tom: We zijn hier een officiële vergadering. Noa: Ik blijf bij mijn standpunt, maar als mensen bezwaar hebben bij het opnemen van de PV ga ik niemand dwingen. Richard: Als Merel de bestanden bewaart op haar computer, en er ontstaat discussie, dan kan Merel het terugluisteren. Dat dan alleen Merel de bestanden heeft. Esther: Kan iemand hier zich niet in vinden? Nick: Ja, zelfde redenen. Eli: Als iemand het vervelend vindt, dan vind ik dat we het niet moeten doen. Richard: Menno en Steven zijn hier niet, en die wilden het niet. Misschien kunnen we het later doen. Renske: Het hoeft van mij niet per se dat de PV wordt opgenomen, ik vind preventief opnemen een goed idee. Ik ben het heel erg eens met Noa en Eli dat als mensen het vervelend vinden dat we het dan niet hoeven te doen.

Esther: Dus BO en IO worden opgenomen en getranscribeerd.

Pim: Ik heb gevoel dat we een deel van het vertrouwen in Merel opzeggen als we BO en IO notulen transcriberen. Esther: We kunnen afspreken dat de spraakmemo's niet op internet gepubliceerd worden. Eli: Ik vind het wel echt fijn om BO's en IO's terug te kunnen luisteren. Esther: De BO en IO spraakmemo's worden ook op de Drive geüpload.

Esther gaat reactie navragen bij DT over functie AS.

11. Red de OER

Esther: Zijn er nog vragen over het stuk? Noa: Hadden ze met het DT al gepraat hierover? Esther: Informeel hoorde ik dat ze het best wel chill vinden, zeker het stuk dat we niks met de VU te maken hebben. Maar ze wisten niet hoe haalbaar het was. Eli: De decaan van de andere faculteit is erg enthousiast. Esther: Is het knelpunt verder duidelijk? Vrij verschrikkelijk. Zijn de vernoemde versimpelingen duidelijk? Pim: Nummer vijf, een OER moet überhaupt leesbaar zijn, dan hoef je niet een leeswijzer te maken. Eli: Daar heb je helemaal gelijk in. We hadden ook ingezet om echt de OER te herschrijven. Maar het werd steeds moeizamer. Er zijn te veel partijen die hier inspraak op hebben. Het idee is dat we een leeswijzer maken als tijdelijke oplossing. Pim: Ik denk dat heel veel mensen deze interim oplossing hebben geprobeerd. Nick: De raad 2 jaar geleden heeft er niks mee gedaan, de raad van vorig jaar heeft die aangepast naar hun eigen inzicht. Susan: Voor de leek die niet per se rechtelijke taal leest is het wel handig om een leeswijzer te hebben. Eli: Het enige wat het betekent, voor de rechter moet het ondubbelzinnig zijn. Het is nu echt onnodig moeilijk. Dat doet niks af van de juridische houdbaarheid als je het versimpelt.



Noa: In hoeverre kunnen wij onze OER zo min mogelijk laten dicteren door de model-OER van de VU? Esther: De VU mag sowieso veranderingen aanvragen. De bende van nu is echt niet te lezen. Het is goed om te proberen. Eli: We hebben voor nieuwe veranderingen van hun kant instemmingsrecht. Medezeggenschap volgt zeggenschap. We kunnen daar een geschil over beginnen of whatever. We kunnen de veranderingen tegenhouden.

Esther: Verder nog opmerkingen? Reglementen stort zich hier verder in. Eli: Kunnen we dit PV-stuk naar Kees sturen? Esther: Misschien bij reglementen bespreken.

12. Catering

Eli: Het ding is, het is super duur nu. Ik weet dat wij hier officieel niet over gaan, maar als we het over één ding hebben dat studenten op ons gaan projecteren, is het dit. Ik vind het belangrijk dat we hier duidelijk over naar buiten gaan communiceren. Noa: Ik ben het heel erg met Eli eens, we gaan dit ook centraal oppakken. Hoe meer klachten hoe beter. Pim: Tijdens het AO was het ook besproken, en ik kreeg het idee om een Praat met de Raad hieraan te wijden, dus op het bord "wat vind jij van de nieuwe cateraar?". Susan: In de aankomende Too Dah Loo staat er dat ze klachten naar ons moeten mailen. FacIT maakt een enquête over de nieuwe cateraar. PR verspreid de enquête. Karlijn: Ik heb het gevoel dat er een negatieve insteek is, ik vind dat er ook wel echt positieve dingen aan zitten. Tom: Een enquête waarin je alles gaat vergelijken met Eurest? Richard: Ik zou een hele algemene enquête maken, negatieve en positieve punten. Je kan hem heel breed trekken zonder dat je zegt dat je het kut vindt.

Eli: Volgens mij was het idee voor de cateraar dat de prijzen onder een bepaald bedrag moeten zitten, zodat het toegankelijk blijft voor studenten. Noa: De prijs van koffie zou ook niet omhoog gaan, dus dat gaat ook een beetje mis. Het klopt gewoon niet. Koffie in de UB kost €2,50.



13. IO voorbespreken

14. W.v.t.t.k.

–

15. Wat gaat er naar de CSR?

Noa: Afschaffen MP, dat we de brief gaan ondertekenen, dat er wordt gekeken naar Engelstaligheid van bachelors, en dat we iets willen doen met de nieuwe catering. Eli: Kan je de voorwaarden waar de cateraar aan moet voldoen vragen? Pim: Kan je vragen over een dossieroverleg over Engelstaligheid komt? Anders mail ik hem nog wel.

16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

17. Rondvraag

- Pim: Ik ga vrijdag naar LOF. Het gaat om internationalisering, als iemand mee wil, ga mee, er is gratis lunch.
- Pim: Binnenkort is het carnaval, mijn ouders hebben toegezegd dat mijn huis open is voor iedereen, dus ga mee als je wil.
- Renske: Morgen is BVO. Hebben mensen nog dingen voor de update van de FSR? We hebben nu kerstborrel en cateraar. Richard: Over het gesprek met de bewaking. Susan: Dat wordt een puntje.
- Susan: Misschien is het handig als ik een PV stuk over de enquête. Elke taakgroep bespreekt of ze iets zinnigs hebben voor in de enquête van de januari-actie.
- Karlijn: Wie gaan er in galakleding naar de PV komen?
- Eli: Pim lijkt een hele nieuw rust te hebben gevonden. Ik weet niet wat er gebeurd is.
- Esther: Ik kreeg een mailtje van Joris, er stond in dat de vergaderkamer in de poule komt. Wordt vervolgd. Eli: Er was toch toegezegd dat we de ruimte konden houden?
- Esther: Ik ben morgen jarig, kom langs bij 'Skek als je zin hebt.
- Nick: Ik hoorde iets over openingstijden van SP tijdens tentamenweken. Karlijn: Ik heb vandaag een gesprek gehad met Steven. De UB en het gebouw betalen samen de kosten van de bewaking in de weekenden voor tentamens. SP is van 10 tot 6 open, en volgens Steven is er niet een bezwaar om langer open te gaan, alleen heb je dan een dienst van 10 uur, en dat is met CAO dingen lastig. Steven gaat dit overleggen. De vraag is of het bij de bewaking kan. Esther: Willen we dit op het IO bespreken? Ik heb wel het idee dat we hier het meeste klachten over krijgen.

18. Punten volgende agenda

Esther: Opnemen van vergaderingen komt dus weer terug, alleen het gedeelte over de PV's, en IO voorbespreken, voorinvesteringen.

19. Sluiting

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 19.38.

