




---

<i>Vergadering</i>	PV 20 december 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Esther de Boer
<i>Aanwezig</i>	Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Steven Beutick, Nick Nauta, Eli de Smet
<i>Afwezig</i>	Pim van Helvoirt
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	Kris Kok, Elske de Waal

---

## 1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.02.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

- Esther: Er is reactie van Geert op de brief die we hadden gestuurd in november.

## 4. Mededelingen

### DB

– -

### CSR

- Noa: HvA-UvA is afgestemd. Er is een kans dat het CvB nu een geschil gaat beginnen, en er is een kans dat de package deal opeens geen package deal is. De begroting hebben we het over gehad in de GV, de eventuele breekpunten hierbij zijn dat de FdR slecht betrokken was bij hun begrotingsproces (ze hebben pas een week voordat centraal moest stemmen de begroting gekregen). De FSR van de FdR heeft negatief geadviseerd, maar eigenlijk alleen maar op dat er te weinig plek zou komen in het gebouw waar ze heen gaan. Verder hebben we als GV dat we geen instemming krijgen over de VU/SRON ook als een breekpunt benoemd. Er komt waarschijnlijk ook een overleg met het CvB omdat ze heel graag zelf willen dat de begroting wel wordt ingestemd. Morgen in de PV gaan we het hebben over de OV, en in de OV gaan we het hebben over masterselectie, studiesucces en over artikel 24. We hebben het verder ook over profileringsfonds, we zijn nu een visie aan het opstellen. We kwamen wel snel tot de conclusie dat geld vanwege sportprestaties of zo iets anders is dan bestuurs- of raadswerk. Morgen gaan we een hele discussie hebben voor verenigingen die



ontgroeningen doen, en de beurzen daarvoor.

Menno: Wat is artikel 24? Noa: Dingen met de Raad van Toezicht.

#### Raad

- Nick: We hadden 3 FSR'en overleg maandag. Het was interessant, wij waren voornamelijk aan het woord. We komen er. We krijgen onze zin. Menno: Peter was trots. Kris: Hoe is het afgelopen met de FSR FALW die probeerden rechten te claimen? Esther: Niks uit gekomen.
- Richard: Heeft iedereen al een bestuursbeurs aangevraagd? Als je er niet uitkomt, dan doen we het even samen. Richard stuurt een uitlegmail over bestuursbeurs aanvragen.

### 5. Update studentenassessor

### 6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Opening                  | 11. Masterspeeddate          |
| 2. Notulen en Actielijst    | 12. Inwerken nieuwe raad     |
| 3. Post                     | 13. Praat met de Raad        |
| 4. Mededelingen             | 14. Januari                  |
| 5. Update studentenassessor | 15. W.v.t.t.k.               |
| 6. Vaststellen agenda       | 16. Wat gaat er naar de CSR? |
| 7. Advies decaanbenoeming   | 17. Rondvraag                |
| 8. Mathematical physics     | 18. Actielijst               |
| 9. Herbenoemingen           | 19. Punten volgende agenda   |
| 10. Voorinvesteringen       | 20. Sluiting                 |



## 7. Advies decaanbenoeming

### 8. Mathematical physics

Esther: Zijn er nog vragen naar aanleiding van dit stuk? Noa: Ik moest zelf nog mailen naar Kees over wanneer de opleiding opgeheven zou worden, maar dan weten we dat als ik dat heb gedaan. Nick: Bij de laatste alinea, hoezo is dit baanbrekend? Noa: Heel veel mensen doen een dubbele master, en het doel was van deze master was om natuurkunde en wiskunde te combineren. Dus het idee is om in één vak invloed van natuurkunde en wiskunde te hebben. Karlijn: Dat is uniek. Eén vak, en één onderwerp.

Esther: Voelt de raad zich goed ingelicht? – Ja.

Nick: Dit valt onder wiskunde, en ik ga ervan uit dat de OC dit wel goed heeft doorgedacht. Dus wat mij betreft hoeven jullie niet nog heel veel informatie in te winnen. Richard: Als je begint met je bachelor moet je de kans hebben dat je de master kan doen. De volgende lichting kan de master dus niet meer volgen. In 2020 is dan het laatste cohort, maar dan kan je dus niet meer instromen. Noa: Iedereen die zich wil aanmelden wil hij dan een gesprekje mee aangaan, en dan zeggen dat je in wiskunde die track kan gaan doen. Nick: Het is natuurlijk niet echt opheffing, alleen maar formeel. Eli: Doen. Steven: Scharen achter OC's. Richard, Noa, Nick, Renske, Susan: Voor. Richard: Als je een track hebt binnen wiskunde, kun je er makkelijker voor kiezen om andere vakken ook te volgen. Dan zit je niet meer vast in het programma van die master. Ik denk dat je juist betere voorlichting hebt, omdat je het bij wiskunde kan doen. Het scheelt heel veel geld en heel veel werk. Karlijn: Als jij een master ziet die helemaal gaat over mathematical physics en een track, dan zou ik het gevoel hebben dat bij een track minder de nadruk op ligt. Maar dat gaat niet erg zijn. Esther: Het enige waar ik een gevaar in zie is dat je instemmingsrecht hebt op het opheffen van de opleiding, maar bij opheffing van tracks zijn die vrij nihil. Het zou kunnen dat de track uiteindelijk ook opgeheven wordt, dan ben je wel de vakken kwijt. Verder snap ik heel goed dat het zinnig is. Nick: Ik denk dat dat niet zomaar gaat gebeuren, want mensen zijn heel trots op de opleiding. En de reden dat ze er een track van maken is dat ze het niet willen opheffen. Noa: En er zijn best wel veel onderzoekers op de UvA in deze richting. HOI schrijft een conceptadvies over mathematical physics.

### 9. Herbenoemingen

Esther: Dit gaat dus over Andy Pimentel en Sylvia Witteveen. Zijn hier nog vragen over? Begrijpt men de situatie, dat wij dus hoorrecht hebben? Niemand kent hen heel goed. We hebben niet veel informatie. Ze moeten wel een keer naar ons luisteren met het hoorrecht.



## 10. Voorinvesteringen

Menno: Recap over wat er gebeurd is... Het idee was dat we nog een nieuwe versie zouden krijgen, maar het is niet zover gekomen. Er is wel antwoord gekomen op onze vragen. De notitie van Rudi was niet bedoeld om genoemd te worden, dat gaat over hoe het salaris van de docenten wordt bepaald en hoe je dat moet integreren in de begroting. De tweede vraag over de som: dit heeft te maken met de onzekerheidsmarge die er zit in de maximale hoeveelheid geld die er toebedeeld wordt. Het heeft te maken met de hoeveelheid studenten die andere faculteiten hebben aangetrokken. Het laatste bedrag van €5000 hebben ze uit de lucht gegrepen, ze denken dat ze er wel wat leuk mee kunnen doen. Karlijn: Over die extra investering in extra uren; het is 4 uur extra per vak voor alle vakken van eerstejaarsstudenten, 4 uur per 6 punten.

Menno: Over de eerste drie punten, daar zijn geen getallen ingevoerd omdat dat hele punt eigenlijk verrekenbaar met elkaar is. Dat is met zijn allen bij elkaar opgeteld bij Blended Learning. Noa: Bij docenten IW staat een docent machine learning, maar die wordt op dit moment al gezocht. Komt er dan een extra docent? Want wij zoeken al een docent hiervoor, ik zit in die sollicitatiecommissie. Menno: Dit gaat om een extra docent. Karlijn: Volgens mij gaat het om ondersteunend personeel. Menno: De OR was het meest positief over punt 2. Richard: In hoeverre mag de OR hier iets over zeggen? Dit is geld wat vrijkomt van studenten, dus wij mogen hier het meest over zeggen denk ik. Noa: Zij geven ons les, dus zij hebben er dus ook iets over te zeggen. Dus het gaat ook om het 'erachter', naast het feit dat het ook direct naar studenten gaat.

Tom: Als er meer geld over is, waar gaat dat dan heen? 10% foutmarges bijvoorbeeld? Menno: Durf ik niet te zeggen. Esther: Misschien kunnen we vragenuurtje voor de tweedejaars doen. Menno: We hebben de toezegging dat we betrokken worden bij de uitgave van het Blended Learning geld. Esther: Bij de implementatie van het derde punt, worden we daar bij betrokken? Menno: Daar gaan ze mee aan de slag in ieder geval. Karlijn: Misschien is het goed om te zeggen dat we graag een gesprek willen daarover. Noa: Ik denk eigenlijk wel dat we nauw betrokken moeten worden. Menno vraagt na bij Kees over hoe de FSR wordt betrokken bij punt 3 uit de voorinvesteringen. Karlijn: Willen we een extra advies versturen waarin we duidelijk uitleggen wat onze visie is? Menno: Ik denk dat we dit verder informeel kunnen afhandelen, en tijds technisch is het misschien ook handiger. Esther: We kunnen het wel informeel laten weten, maar het is wel handig als we een duidelijk advies hebben. Ik zie het voor me dat we het dan cc'en aan het CvB en richten aan de decaan.

Esther: Willen we instemmen? Susan: Voor. Tom: Ik vind het top dat €250.000 zo wordt uitgesmeerd. Ik wil wel instemmen. Karlijn: Voor. Menno: Voor, ik vond het proces heel prettig. Esther: Ik ben ook voor, ik hoop wel dat ze het iets beter gaan toelichten. Eli: Ik ben niet echt tegen. Het is dat ik niks beters heb. Steven: Ja, wat Eli zegt. Richard: Ik ben ook voor. Ik zou het wel leuk vinden als die 10% marge kan worden besproken met SV'en en kijken of zij ideeën hebben voor de uitgaven van dit geld. Noa: Ik ben het wel met Eli eens. Ik vind het nog steeds wel gek dat we het over de voorinvesteringen hebben en we instemmen op 2 A4'tjes, maar verder vind ik het prima. Nick, Renske: Prima. Esther: Dus prima, met wisselend enthousiasme.



Commissie voorinvesteringen schrijft een advies. Menno mailt Kees dat we akkoord zijn met de voorinvesteringen.

### 11. Masterspeeddate

Tom: Het laatste puntje kan geschrapt worden. Renske: Waren er niet meer verenigingen die dit wilden? Karlijn: Dat kan vanuit afdeling communicatie niet. Ze willen het niet meteen op grote schaal doen. Congo wilde het wel doen, maar ze hadden eerder gezegd dat ze het niet wilden. Nick: Die masterspeeddates, is dat iets wat de taak zijn van de FSR? Of van opleidingen zelf of communicatie? Karlijn: Dat wil je uiteindelijk, maar wij willen het opzetten. Steven: Is hier al communicatie met de OC's over geweest? Esther: Lijkt me heel zinnig om de OC's te contacteren. Menno: Je kan vragen of mensen volgend jaar betrokken willen zijn bij voorlichtingsevenementen. Richard: Je kan de opleidingsdirecteur een mail-to-all laten sturen.

Tom: Vorig jaar werkte het heel goed om via de Facebookgroepen van de masters te promoten. Esther: Hoe kunnen we de promotie oppakken? Susan: Ik denk dat we dat vooral moeten overlaten aan afdeling communicatie en studieverenigingen. Esther: Vergeet niet Spectrum te benaderen, en ik denk dat dit iets is voor in de To Dah Loo. En we kunnen wel via FB promoten. Susan: Geef misschien wel aan de SV'en door dat ze niet een evenement voor hun groep moeten maken. Zorg dat ze samen één evenement maken. Esther: En zorg dat ze zelf niet evenementen plannen op die avond.

Esther: Waar kan het misgaan? Te weinig opkomst is denk ik het grootste gevaar.

### 12. Inwerken nieuwe raad

Esther: Vragen/opmerkingen over het vergaderstuk? Noa: Emma zei dat ze in '13-'14 een heel witboek hadden gemaakt. Een heel uitgebreid inwerkdocument. Menno: Dat jaar hadden ze het voor het eerst gedaan. Esther: Er staan ook allemaal dingen in voor '13-'14. Nick: Hoe is een witboek anders dan een inwerkmap? Noa: Ik ga er nog naar kijken wat er precies in staat. Susan: Een lang document met alle uitleg en informatie en dingen die je moet weten. Een uitgebreide inwerkmap.

Esther: Wat is onze visie op het inwerktraject? Tom: Inhoud staat voorop, denk ik. Maar je kan vanuit alle kanten lopen kijken wat er allemaal in moet, en dan het format verzinnen. Andere is dat je een format opstelt en dan bepaalde datum dit en dat, en dat je een onderscheid maakt wat je dan eerst doet. De inhoud gaat natuurlijk voorop, maar dat wij dan eerst met een voorstel komen. Esther: Dus format en dan inhoud of inhoud en dan format is het punt.



Susan: Het laatste lijkt me veel efficiënter. Esther: Het lijkt me wel dat we goed bedenken wat we inhoudelijk belangrijk vinden om over te dragen. Laten we het eerst daar over hebben en dan pas de inhoudelijke dingen. Nick: Met commissie archiveren zijn we bezig. We zijn met Tom, Suus en Pim en ik. Een idee is dat we de inwerkmap in den beginne op de FNWiki maken, en dan de relevante dingen kunnen printen in de inwerkmap. Het idee is dat dat allemaal op de FNWiki komt, en dat je dat dan in de inwerkmap implementeert. Nick maakt een vergaderstuk over het inwerktraject en FNWiki. Karlijn: Ik vraag me af in hoeverre jullie moeten zijn om dat op te pakken. Richard: Als HOI nou een format opstelt, en dan kijkt wat we willen doen. Dat we dus eerst kijken wat, en wat we dan willen doen, wat willen we ze meegeven. Dat we dan daarna op de inhoud gaan. Het archiveren kan je daarna doen. Esther: Kan iedereen zich daarin vinden? – Ja. Susan: Wat we met commissie archiveren aan het doen zijn, is dat we een format maken waarin we informatie van een dossier kunnen zetten. En dat HOI juist zich bezighoudt met wat je allemaal doet. Volgens mij is dat best een duidelijk onderscheid.

Menno: Volgens mij is het mijn taakomschrijving om inwerken te doen, HOI heeft het nu opgepakt en dat vind ik prima, maar ik wil er graag wel een keer bij zijn. HOI en Menno gaan het hebben over inwerken.

Nick: Wat bedoel je met format? Tom: Wij hebben een planning van basisdingen die er in moeten staan, en een planning erbij. Dus een grove planning. Nick: Dan ook met inwerkweekend, wanneer, inwerktraject en zo? Karlijn: Ja, de invulling van het weekend willen we niet doen maar wel de grove planing.

Esther: We hebben het wel eens gehad dat we het de laatste week van de vakantie willen doen, als we dat willen doen moeten we dat wel snel kortsluiten. Tom: Zullen wij vanuit HOI meerder formats gaan opleggen, en wat vinden jullie als fijnste optie en zo? Dus we houden nog heel veel vrijheid binnen die formats. Noa mailt data van het reces.

Esther: Hoeveel vrijheid willen wij de nieuwe raad geven voor het inrichten van hun raadsjaar? Richard: Dit gaat al jarenlang goed, dus waarom zouden we het veranderen? Een taakgroep is met zijn drieën, en als je het met commissies gaat doen of andere dingen ben ik bang dat je de focus gaat verliezen. Ik denk dat een presentatie met de mogelijke vormen goed is, maar dat deze optie wel heel goed werkt. Menno: Ik denk dat we ze wel vrij moeten laten in die keuze. Discussie over aantal mensen in een taakgroep is misschien wel aan hen denk ik, O&O heeft er dit jaar ook vier. Richtlijn drie omdat dat mooi uitkomt. Esther: Een ding met het taakgroepsysteem is dat je er wel vanuit gaat dat iedereen taakgroepoofd is. Daarom vind ik het wel belangrijk om de volgende raad de keuze te geven.

Nick: De volgende raad heeft ons niet nodig om hun een keuze te geven, want als zij bezig zijn en zij willen iets anders doen dan doen ze het anders. Waar ik me aan ergerde bij inwerken is dat ze ons drie uur lang het wiel opnieuw laten uitvinden, terwijl we op hetzelfde uitkwamen. Karlijn: Ik ben het er mee eens, ik ben er voor dat wij een idee voorleggen en dat zij er mee kunnen doen wat ze willen. Susan: Het lijkt me een goed plan om taakgroepen goed te evalueren, en de zwaarte van dossiers aangeven. Nick: Als je hen ons format geeft, kunnen zij dan zelf met dingen gaan schuiven.



Eli: Ze snappen er dan niks van. Ik zou tegen hen zeggen “dit doen wij, doe het twee maanden zo, denk er nog eens over na en besluit dan of je ermee verder wil of niet”. Noa: Met HOI zien we al dat dingen volgend jaar heel anders moeten. Ik wil verder wel een presentatie geven over taakgroepen en commissies omdat ik allebei heb gedaan. Nick: Ik denk eigenlijk dat we bij onszelf moeten nagaan of een taakgroep te zwaar/licht was, en dan de indeling zélf aanpassen, en dat dan doorgeven. Esther: Het helpt wel als ze voor de vakantie mogen kiezen over hoe het in elkaar zit.

### 13. Praat met de Raad

Eli: We doen oordeelvormend in plaats van besluitvormend. Nick: Over praat met de raad in de grote hal, is het nuttig? Hebben jullie ook echt vreemde mensen gesproken? Esther: Ja, echt wel. Menno: Vandaag was er een masterstudent ecosystems of zo, en die kwam met een heel verhaal over wat er mis was met zijn opleiding. We hebben wel goede dingen gehad.

Esther: Kan iedereen zich vinden in de plannen? Karlijn: Ik vind 4 uur per week gewoon best veel. Menno: 4 uur lijkt veel, maar Tom en ik hebben vandaag onze laptop meegenomen, en als er iemand in de buurt komt stop je ermee. Dus je kan tegelijkertijd werken en met mensen praten. Tom: Ik kan me niet voorstellen dat het altijd twee uur lang is, het is ook een beetje vraag en aanbod. Je moet een mooie richtlijn stellen. Steven: Ik denk dat je wel juist die structurele tijd erin wil houden, dan weten mensen het ook. Menno: Niet alleen voor de mensen in de hal, maar ook voor onszelf.

Karlijn: Ik vind het een heel leuk idee, maar ik heb er zelf niet echt de tijd voor. Het valt ook nog tussen twee blokken. Ik zie voor mezelf gewoon niet dat ik er vaak bij kan zijn, dan valt er druk op mensen die er wel tijd voor hebben. Esther: We zijn met zijn twaalf, als we allemaal een uurtje doen dan hebben we het al opgevuld. Ik zie er zelf niet echt problemen in, ook in de afgelopen weken niet. Steven: In januari gaan we wel tegen problemen aanlopen. Eli: Je zegt dat je er niet zo veel tijd voor hebt, heb je er één uur per twee weken tijd voor? Karlijn: Donderdag werk ik, en dinsdag heb ik gewoon college. Dan kan ik er gewoon niet bij zijn.

Nick: Ik ben over het algemeen niet heel erg blij met PR-acties, maar dit is wel heel chill. Het móet niet, dat is fijn. Het feit dat het er is als iemand kan vind ik een heel chill iets. Ik ben veel sceptischer over langsgaan bij evenementen. Menno: Het laatste deel wil ik me wel bij aansluiten. De toegevoegde waarde in naar evenementen van studievereniging is denk ik nihil, iedereen heeft daar iets anders aan zijn hoofd. Ik denk dat dat zonde van onze tijd is. Renske: Kort reagerend op Menno, het gaat puur om zichtbaarheid en ons logo showen. Dan sta je er in je blouseje, maar je hoeft niet te praten over de raad. Ik denk niet dat dat per se een waste of time zou zijn. Het lijkt me heel goed als we nu al afspreken dat we Praat met de Raad gaan evalueren. Karlijn: Het is belangrijk dat je er staat, en dat je herkenbaar bent, je hoeft niet actief op zoek te gaan naar input. Tom: Ik vind Praat met de Raad met SV'en heel goed aansluiten bij onze problemen. Mensen geven je hier input. Het is goed voor het netwerk van de studentenraad.



Esther: Over het algemeen wel enthousiast over de punten. Misschien kunnen we in februari evalueren. Moet dit op de PV besproken worden? Nick: Nee, er is al weinig tijd op de PV. Eli: Het was mijn idee, Steven was er ook op tegen. Mijn punt is dat op het moment dat het al goed formeel geregeld is, dan heb je iedere week dat je systematisch controleert of er aanwezigheid is. Als de voorzitter ziet dat er een vakje niet aangekruist is, dan kan je dat even vragen. Je garandeert dat er elke week aanwezigheid is. Dus gewoon een mededeling. Tom checkt voorafgaand aan de PV hoe het staat met het bestand voor Praat met de Raad en activiteiten.

Richard: Misschien kan het in een dinsdagmail of zo, dus vast in de link. Esther: In de woensdagmail? Karlijn: Ik ben ervoor dat er één Exceldocument komt met tijden voor praat met de raad, en dat die wordt doorgestuurd. En dan daar een tweede sheet met weekinformatie. PR maakt een Excelsheet met Praat met de Raad tijden en evenementen studieverenigingen. Tom doet standaard een mededeling over of het is ingevuld of niet.

#### **14. Januari**

Esther: Menno is t/m 17 januari op vakantie, en Tom heeft de hele maand januari project op de VU. Dat betekent dat ik misschien wat minder voor mijn taakgroepen gaan doen, en dat sommige DB dingen wat trager gaan zijn. Verder willen we de afspraak maken dat woensdag 4 januari de stukken worden verstuurd. Op- of aanmerkingen? Karlijn: Laat maar weten wanneer je hulp nodig hebt. Ik heb het niet heel druk. Noa: Ik kan wel proberen om zo veel mogelijk op Science Park te zijn. Esther: DB vergaderingen zijn op maandag en donderdagavond in verband met Toms project.

#### **15. W.v.t.t.k.**

– Niets.





## 16. Rondvraag

- Esther gaat achter het zomerreces aan.
- Nick: Donderdag krijgen we van de USR te horen wat ze vinden van het eetverbod.
- Renske: Ik heb jullie gemist.
- Tom: We hebben nu Merel toegang gegeven tot de raadskamer en de vergaderzaal. Willen we dat Elske ook gaan geven?
- Menno: Ik had net een gesprek met Renske, Susan en Tom over wat nu verder. We gaan na de vakantie aan een tijdschema zitten over wanneer de verbeteringen moeten komen.
- Esther: Morgen is het drie jaar geleden dat AFS is weggestemd.
- Menno: Ik mis een heleboel 6-wekenplanningen.

## 17. Wat gaat er naar de CSR?

Noa: Positief over decaan, voorinvesteringen. En masterspeeddate. Mathematical physics noemen.

## 18. Actiepunten

De actielijst wordt doorgenomen.

## 19. Punten volgende agenda

OER-proces, en wellicht SamFin update. Mathematical physics. Stukje over het opnemen IO's/BO's/andere vergaderingen. FNWiki.

## 20. Sluiting

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 19.59.