



Notulen van de Plenaire vergadering van de CSR op 14 december 2016

| | |
|----------|--|
| Aanwezig | Daan Doeleman, Mark Džoljić, Lianne Hooijmans, Davey Noijens, Tjapko van Noort, Sacha Palies, Alex Tess Rutten, Manouk Schippers, Noa Visser, Tijmen de Vos, Gerwin Wezelman, Annabel Wildschut, Ali Yurtseven |
| Afwezig | Anna Caupain |
| Gast | Lianne Schmidt (Studentassessor-CvB) tot 13:39uur |
| Notulist | Tamara van den Berg |

Conceptagenda

1. Opening
2. Post
3. Vaststellen verslagen en doornemen actielijst
4. Mededelingen
5. Update DB, commissies & afgevaardigden
6. Vaststellen agenda
7. Masterselectie
8. Profileringsfonds
9. UvA-HvA
10. Studiesucces
11. Lustrum
12. Begroting CSR
13. W.v.t.t.k.
14. Rondvraag
15. Sluiting
16. Bezoek van de GOR

1. Opening

- 1 Alex opent de vergadering om 12:00uur en heet iedereen welkom.

2. Post

- 2 De postlijst wordt doorgenomen.

3. Vaststellen verslag en actielijst

- 3 Het verslag van 7 december wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 4 Het verslag van het WHW-overleg op 28 oktober wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 5 De actielijst wordt doorgenomen.

4. Mededelingen

- 6 - Anna is afwezig. Annabel is een deel van de vergadering afwezig.

5. Updates DB, commissies, afgevaardigden, studentassessor.

- 7 - Sacha vraagt wanneer de FSR FdR zijn advies over de begroting uitbrengt. Tjapko geeft aan dat
8 het advies deze week zal volgen. Er is binnen de FSR FdR besproken wat er bereikt moet
9 worden met het eventueel afstemmen en wat instemming verlenen precies betekent. Een van de
10 knelpunten is dat er binnen de huidige huisvestingsplannen een gebrek aan ruimte voor
11 studenten en aan (stille) studieplekken is.
- 12 - Lianne geeft aan dat er gesproken moet worden over de DLO campus. Dit wordt opgepakt door
13 O&O. (actiepunt)

6. Vaststellen agenda

- 14 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. Mastersselectie

- 15 *De CSR bespreekt de mastersselectie en zijn visie op deze selectie.*

16 Selectie bij capaciteitsbeperkte masters

- 17 Sacha vraagt in hoeverre selectie middels *numerus fixcus* toegestaan is. Annabel geeft aan dat dit
18 bij verschillende opleidingen gebeurt, wanneer de opleiding capaciteitsbeperkt is. Dit leidt tot
19 het gevaar dat een master als capaciteitsbeperkt aangemerkt wordt om selectief te kunnen zijn.
20 Binnen de wettelijke kaders wordt bij selectie naar een cognitieve en een niet-cognitieve eis
21 gevraagd. Daan zou graag meer argumentatie zien wanneer deze beperking wordt geclaimd.
22 Mark stelt dat bij sommige opleidingen de kosten om de capaciteit te verhogen erg hoog zijn.
23 Lianne ziet graag dat de opleidingen hier zelf zeggenschap over krijgen.
- 24 Ali vraagt in hoeverre wordt meegenomen dat opleidingen de studenten tot een specifieke
25 functie opleiden. Noa geeft aan dat dit bijvoorbeeld binnen Psychobiologie tot problemen leidt.
26 Manouk meent dat het de verantwoordelijkheid van studenten is om het risico te nemen een
27 studie te volgen waarbij weinig perspectief op de arbeidsmarkt is. Alex stelt dat de beschikbare
28 stageplekken wel meegenomen moeten worden bij de capaciteitsbeperking.

29

30 Selectie bij research masters

- 31 Daan is voor deze vorm van selectie, omdat er mede wegens het beperkte baanperspectief voor
32 onderzoek de beste studenten uitgezocht moeten worden. Ali is voor deze vorm van selectie,
33 mits hier een uitzonderingspositie voor UvA-studenten in wordt opgenomen, bijvoorbeeld op
34 basis van gesprekken met een studiebegeleider. Wel ziet hij graag dat internationale studenten
35 worden getoetst wegens hoeveelheid aanmeldingen en verschil van niveau. Annabel is het hier
36 mee eens, maar stelt dat mevr. Widdershoven heeft aangegeven dat dit wettelijk niet is
37 toegestaan. Mark is tegen deze vorm van selectie, omdat deze tot een *race to the bottom* kunnen
38 leiden waarin studenten minder gemakkelijk tot een research master worden toegelaten.
39 Daarnaast meent hij dat cijfers niet als enige of juiste representatie van de capaciteiten van een
40 student gezien kunnen worden. Daan is niet van mening dat studenten het recht hebben om tot
41 een research master toegelaten te worden, maar stelt dat er wel een reguliere
42 doorstroommaster moet bestaan. Mark ziet graag dat onderwijs open en toegankelijk is op een
43 wijze waarop de student de master naar keuze kan volgen. Tijmen vraagt voor wie de research
44 master bedoeld zou zijn, bijvoorbeeld voor toekomstige promovendi of alle goede studenten.
45 Annabel geeft aan dat dit bij bepaalde studies wel problemen oplevert. Ze doet het voorstel om
46 een vorm van matching in te stellen, zodat de mogelijkheid tot het volgen van een research
47 master niet weggenomen wordt, maar er wel inzicht wordt verkregen of een student geschikt is

48 voor de opleiding. Lianne stelt dat de vakgebieden op de UvA te sterk verschillen om over
49 selectie bij de research master een centraal standpunt in te nemen.
50 *Er wordt positief gepeild voor alle punten uit het vergaderstuk.*

8. Profileringsfonds

51 *De CSR bespreekt het profileringsfonds en zijn visie op dit fonds.*

52 Sacha vertelt dat er gewerkt is aan het verslag van de enquêteresultaten.

53

54 Profileringsfonds voor het compenseren voor vertraging – matig/negatief

55 Manouk vreest dat er wegens het leenstelsel de mogelijkheid ontstaat dat studenten dan alleen
56 gecompenseerd worden voor hun collegegeld, omdat er geen (aanvullende) beurzen meer
57 bestaan. Daan verwacht niet dat dit het geval zal zijn, omdat de hoogte van de collegegeldschuld
58 mogelijk hoger is dan enkel het collegegeld. Tijmen geeft als voorbeeld het profileringsfonds in
59 Utrecht waar de beurzen worden vastgesteld als compensatie voor levensonderhoud, waardoor
60 ze gemiddeld hoger uitvallen. Gerwin geeft aan dat het onder studenten sterk verschilt hoeveel
61 studiepunten er tijdens een bestuursjaar worden behaald, en hij ziet liever dat het
62 profileringsfonds wordt ingezet als een fonds dat faciliteert dat studenten werkzaamheden voor
63 de universiteit verrichten. Tijmen ziet graag dat de hoogte van het fonds wordt bepaald aan de
64 hand van levensonderhoudskosten, zodat het voor studenten mogelijk is om een bestuursjaar te
65 doen. Daan vraagt of de mogelijkheid tot collegegeldvrij besturen opgenomen kan worden in de
66 nieuwe visie. Daarnaast stelt hij dat de kosten voor levensonderhoud hoger zijn dan de kosten
67 van de opgelopen vertraging, maar Sacha zegt dat dit niet vast staat. Tijmen stelt dat het
68 profileringsfonds gezien moet worden als bijdrage in het levenshoud of als toevoeging op
69 studiekosten, maar niet als algehele dekking van deze kosten.

70 Profileringsfonds als voorziening in kosten van levensonderhoud – matig/positief

71 Profileringsfonds als bedank voor de inzet – matig/positief

72 Er wordt voorgesteld om het profileringsfonds in te zetten om studenten te faciliteren, zodat ze
73 het werk kunnen doen tegen vergoeding. Mark stelt voor om deze vergoeding niet te
74 formuleren als gift, maar als iets waar de student recht op heeft wegens de gemaakte uren. Er
75 zal verder worden nagedacht over het verschil tussen faciliteren en het rechtmatig toekomen
76 van gelden.

77

78 Het laten meewegen van andere factoren dan ledenaantallen – positief

79 Het laten meewegen van het nut voor academische gemeenschap – verdeeld

80 Mark vraagt hoe dit nut zou worden bepaald. Annabel is tegen deze bepaling. Manouk stelt dat
81 de bepaling te subjectief is. Sacha stelt dat er mogelijk erwijs een kader voor (meer)jaarlijkse
82 toetsing van verenigingen kan worden opgesteld, waardoor het voor de verenigingen
83 interessant wordt om nuttig te zijn voor de academische gemeenschap. Manouk geeft aan dat
84 dit het gevaar meebrengt dat groepen die minder gewaardeerd worden ook minder geld
85 toebedeeld krijgen. Sacha stelt dat het nut van de verenigingen ook onderdeel is van de visie op
86 het profileringsfonds waarin bepaald wordt waarom de verenigingen moeten bestaan en geld
87 zouden krijgen vanuit de universiteit.

88 Het laten meewegen van het aantal georganiseerde activiteiten - verdeeld

89 Lianne stelt dat dit een inherent problematische maatstaf is, omdat het er toe leidt dat er slechte
90 of oppervlakkige evenementen worden georganiseerd. Tijmen stelt voor om een hierin wel

91 verschil te maken in de soort evenementen die georganiseerd worden, maar Lianne stelt dat het
92 niet wenselijk is om te bepalen wat goede activiteiten zijn. Ze geeft de voorkeur aan het centraal
93 stellen van het ledenaantal, omdat dit er toe leidt dat verenigingen actief gaan werven waardoor
94 studenten meer betrokken raken bij de studie. Manouk stelt dat dit problematisch is wegens de
95 verschillende studentenaantallen per studie.

96 Het straffen van verenigingen bij excessen - negatief

97 Daan ziet deze bepaling liever niet als vorm van straf opgenomen, maar als de mogelijkheid
98 voor de universiteit om zich te profileren middels verenigingen waar zij achter staat. Noa
99 bevraagt of het toestaan van straffen mogelijkserwijs ook betekent dat een vereniging in de
100 problemen komt wanneer er acties worden georganiseerd, zoals bij de verhuizing naar de Zuid-
101 as is gebeurd. Gerwin stelt dat het profileringsfonds bestaat om de academische gemeenschap
102 ten goede te komen en dat excessen die de gemeenschap schaden aangepakt moeten worden.
103 Alex geeft aan na excessen er eerst een gesprek aangegaan wordt, en wanneer de excessen
104 worden herhaalt dit leidt tot verwijdering uit het profileringsfonds. Tjapko geeft aan graag de
105 discussie over ontgroeningen binnen de raad te voeren, omdat de meningen hierover
106 verschillen. Alex geeft aan tegen ontgroeningen te zijn die gebaseerd zijn op vernedering.

9. UvA-HvA

107 *De CSR bespreekt de antwoordbrief van het College die aan de GV gestuurd is.*

108 Gisteren was er een bijeenkomst van het personeel van de diensten. Tijdens dit gesprek
109 kwamen er verschillende visies over splitsen/ optimalisering naar voren.

110 Mark stelt dat de brief de gestelde vragen niet goed beantwoord.

111 Lianne vraagt wie er betrokken worden bij de vaststelling van de opdrachtformulering op basis
112 van consensus. Er wordt momenteel geredeneerd vanuit de gebruiker, maar het is onduidelijk
113 wie hier precies mee wordt bedoeld. Daarnaast vraagt Lianne of er ook niet-generieke
114 dienstverlening kan bestaan.

115 Tijmen vraagt wat er bedoeld wordt met 'bevriezing huidige situatie'. Daarnaast stelt hij dat de
116 het besluit over StS bij de GOR voorligt, terwijl er was gezegd dat dit naar de GV gebracht zou
117 worden.

118 Ali geeft aan op basis van het studentenperspectief het niet wenselijk te vinden om de komende
119 twee jaar met reorganisaties bezig te zijn, zodat er meer aandacht naar onderwijs en onderzoek
120 kan gaan. Gerwin meent ook dat reorganisaties het primaire proces niet ten goede zullen
121 komen. Mark stelt dat splitsing het beste is voor de gebruikers en het primaire proces, maar uit
122 kritiek op de wijze waarop het College de onderhandelingen ingaat.

123 Tijmen is negatief over het aspect dat er niet in het besluit is opgenomen dat de
124 dienstendirecteuren niet verder gaan met het integreren van de diensten. Daan vindt het
125 vreemd dat er vastgesteld wordt dat de diensten vijf jaar lang niet zullen splitsen. In het rapport
126 van Deloitte werd aangestuurd op splitsing of een bredere samenwerking. Sacha stelt dat zowel
127 splitsing als optimalisatie tot een onzeker traject zullen leiden.

128

129 Er wordt een afspraak met de voorzitter van het College ingepland op donderdagochtend.
130 **(actiepunt)**

10. Studiesucces

131 *De CSR vormt een oordeel over het evaluatierapport studiesucces.*

132 Lianne geeft aan dat de behandeling van studiesucces op dit moment een voorbede is op de
133 onderwijsvisie die later opgesteld zal worden en dat er nog een revisie van het
134 studiesuccesrapport zal volgen. De aanbevelingen zullen op later moment worden behandeld,
135 maar voor nu zal er een breed commentaar op studiesucces worden geformuleerd.

136

137 1. Vrijheid verantwoordelijkheid van studenten.

138 Alex geeft aan dit belangrijk te vinden. Mark vraagt waarom het BSA hier niet in is opgenomen.
139 Lianne legt uit dat er in de oorspronkelijke aanbeveling stond dat hier kritisch naar gekeken
140 moest worden, omdat het BSA enerzijds zorgt voor meer uitval van studenten en anderzijds ook
141 bijdraagt een minder vrijheid/verantwoordelijkheid voor studenten. Lianne stelt voor om goed
142 uit te zoeken wat de verschillen tussen decentraal/centraal beleid zijn en hoe er naar voortgang
143 wordt gekeken.

144

145 2. Opmerkingen over stuk

146 Ali stelt voor om een duidelijke leerlijn op te stellen en hierin programmateams op te nemen en
147 een wijze waarop docenten samen opleidingen kunnen opstellen op basis van samenhangende
148 vakken.

149 Tijmen ziet graag meer uitwisseling tussen bepaalde vakken om onderwijs te verbeteren.
150 Lianne geeft aan dat het goed is dat er afstemming plaats vindt, maar dat het belangrijk is om op
151 te passen dat de vrijheid van docenten niet te veel wordt beperkt. Dit punt moet worden
152 meegenomen in de onderwijsvisie net als de nadruk op autonomie.

153 Alex vraagt op welk niveau de docenten vrijheid moeten genieten, omdat ze tegen centrale
154 inmenging is, maar het binnen een opleiding goed is wanneer er samenspraak plaatsvindt.
155 Tijmen stelt dat er ook binnen opleidingen druk bestaat om vakken aan te bieden die aansluiten
156 op een masteropleiding, waardoor de opleiding soms in een stramien gedrukt wordt.

157

158 Ali vraagt naar de docentprofessionalisering, en Lianne geeft aan dat dit wegens de aanbeveling
159 op een later moment besproken zal worden. Deze BKO en SKO worden niet door alle docenten
160 gevolgd, en leiden tot standaardisatie en vrijheidsbeperking van docenten.

161 Tijmen stelt de standaardisatie van onderwijs van invloed is op het op gedrag van docenten en
162 studenten. Het BKO en kader waarbinnen het onderwijs wordt vormgegeven leiden tot meer
163 eendimensionale invulling van (waardering van) het onderwijs. Toch meent hij dat ondanks het
164 feit dat de BKO manieren van lesgeven aanreikt deze tips niet alleen sturend, maar ook
165 waardevol en verhelderend kunnen zijn.

166

167 De CSR staat positief tegenover het herzien van de jaarindeling (8-8-4).

168 De CSR staat positief tegenover het vragen naar het proces voor de evaluatie van UvA-matching.

11. Lustrum

169 *De CSR bespreekt zijn eventuele deelname aan de lustrumwerkgroep.*

170 Lianne Schmidt heeft de uitnodiging die zij op persoonlijke titel heeft gekregen om plaats te
171 nemen in de lustrumcommissie afgeslagen. Er wordt besproken of Tjapko een plaats in de
172 lustrumcommissie zal vragen. Tjapko geeft aan deze plaats op te vragen wanneer de raad dit
173 wil.

174

175 **Stemvoorstel:** De CSR besluit te gaan strijden om Tjapko van Noort in de lustrumcommissie
176 plaats te laten nemen.

177 Voor: 5

178 Tegen: 4

179 Onthouding: 3

180 Blanco: 0

181 *Het stemvoorstel is niet aangenomen.*

12. Begroting CSR

182 *De CSR besluit over zijn interne begroting.*

183 De begrote post voor huisvesting wordt verhoogd tot 560euro, wegens de voorziene verhoging
184 van kosten.

185

186 Tijmen wil de post teambuilding schrappen, omdat niet duidelijk vastgesteld is wat hier onder
187 zou vallen. Daan legt uit dat Anna deze post wilde opnemen voor raadsuitjes. Daan wil dat
188 raadsleden deze uitjes zelf laten betalen, maar via de vertrouwenspersoon/ ambtelijk secretaris
189 kan een raadsleden deze kosten declareren wanneer gewenst of nodig. Tjapko is hier op tegen,
190 omdat hij meent dat er altijd groepsdruk zal bestaan die raadsleden er van weerhoudt om
191 aanspraak te maken op deze begrote kosten. zijn om hier gebruik van te maken. De meeste
192 andere raadsleden zijn wel voor het instellen van een dergelijk potje.

193

194 **Stemvoorstel:** De CSR stemt in met de begroting die voorligt tijdens de PV op 14 december,
195 met hierin opgenomen de afgesproken wijzigingen.

196 Voor: 12

197 Tegen: 1

198 Onthouding: 0

199 Blanco: 0

200 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

13. W.v.t.t.k.

201 *Van dit agendapunt wordt geen gebruik gemaakt.*

14. Rondvraag

202 -Lianne verzoekt raadsleden om de raadskamer schoon te houden.

203 - Manouk geeft aan tevreden te zijn dat er minder gesproken wordt voor het krijgen van de
204 beurt.

205 - Daan roept raadsleden op om hun dossierinformatie voor de website bij te werken. Daarnaast
206 verwacht hij nog een aantal bijdragen voor de WC-krant.

207 - Daan vraagt raadsleden om eventuele vragen voor een CFO die hij in de BAC kan stellen te
208 formuleren.

209 - Sacha vraagt hoe de behandeling van de begroting tijdens de GV zal verlopen. Tijmen schrijft
210 een update en vergaderstuk voor O&F op basis van de laatste informatie, en stuurt deze aan de
211 gehele raad.

212 - Noa vertelt dat de FNWI een brief heeft gestuurd aan de GV met het advies niet in te stemmen
213 met de begroting, omdat er nog geen helder proces voor samenwerking met de VU bekend is.

214 Tijmen vertelt dat de brief van het College over dit proces waarschijnlijk donderdag volgt.



15. Sluiting

215 Alex sluit de vergadering om 14:25 uur

Besluiten

216 **161214-01** De CSR stemt in met de begroting die voorligt tijdens de PV op 14 december met
217 hierin opgenomen de afgesproken wijzigingen.

Actielijst

- 218 **161214-01** O&O agendeert een bespreking van de DLO Canvas.
219 **161214-02** Alex maakt een afspraak met de voorzitter College ter bespreking van de UvA-HvA
220 ontvlechting.
221 ~~**161207-01** Het DB werkt het overzicht van dossierhouders bij en stuurt het nieuwe document~~
222 ~~aan de raad.~~
223 **161207-02** De commissievoorzitters agenderen een bespreking van het verschil tussen
224 informerende en beeldvormende vergaderstukken en denken na over een
225 werkvoorstel.
226 ~~**161207-03** Mark begint een mailwisseling voor het verzamelen van de tijdbesparingstips.~~
227 ~~**161207-04** Lianne plant een regulier DB-spreekuur in.~~
228 **161207-05** Tijmen en Manouk zoeken uit hoe de brede werkgroep, waarin o.a. de kosten die
229 aan studenten doorgerekend mogen worden, zal worden opgezet.
230 ~~**161207-06** Annabel stuurt de profielschets voor de Diversity Officer aan de raad, zodat~~
231 ~~opmerkingen kunnen worden meegenomen in de bespreking.~~
232 ~~**161207-07** Raadsleden lezen de visie op Blended Learning die door Tjapko is rondgestuurd~~
233 ~~en leveren wanneer nodig redactioneel commentaar.~~
234 ~~**161130-02** O&O denkt na over een meer gedetailleerde CSR-visie op Blended Learning.~~
235 **161116-05** Mark zoekt uit hoe het opslaan van bijzondere persoonsgegevens past binnen de
236 wet bescherming persoonsgegevens.
237 **161116-08** Afgevaardigden bespreken de planning en uitvoering van onderhoud aan
238 Blackboard aan hun faculteit.
239 **161102-02** O&O denkt na over een voorstel voor een ongevraagd advies over persoonlijke
240 aandacht op de UvA.
241 **161102-04** Daan coördineert de solidaire betaling van de verkeersboete van het
242 inwerkweekend.
243 **161012-06** Raadsleden werken de informatie over hun dossier voor de website bij.

Pro memorie

- 244 **140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.
245 **140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de
246 spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.
247 **141208-04** Commissievoorzitters geven na hun commissievergadering door wat er in de
248 media moet komen.
249 **150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
250 **150907-02** Lianne stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende
251 week.
252 **150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij.
253 **150928-02** Tamara verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
254 **150928-08** De commissievoorzitters bedenken welke contacten voor hun commissie relevant
255 zijn als de raad een persbericht of oproep wil versturen.

| | | |
|-----|------------------|--|
| 256 | 151019-03 | Lianne stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de |
| 257 | | onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de |
| 258 | | afgevaardigden. |
| 259 | 160502-01 | De planten worden goed verzorgd door Lianne en Anna. |
| 260 | 161017-04 | De commissievoorzitters zien toe op betere terugkoppeling uit werk-, stuur- en |
| 261 | | Klankbordgroepen naar de CV. |
| 262 | 161017-05 | De commissievoorzitters zien toe op een diverse verdeling van sprekers op de OV. |
| 263 | 161031-01 | Lianne organiseert met enige regelmaat leuke raadsuitjes. |
| 264 | 161130-01 | Raadsleden sturen voorafgaand aan de PV tijdsbesparingstips op, zodat de tip |
| 265 | | van de week aan het begin van de vergadering gedeeld kan worden. |
| 266 | 160929-08 | Tijmen koopt cadeaus (middels "just in time management") voor |
| 267 | | constitutieborrels en legt deze op de raadkamer. |
| 268 | | |