



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	6 december 2016	Ons kenmerk	16fgw041
Contactpersoon	Elisa Janssen	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Brief over het besluit om de voertaal van de BA Taalwetenschap te wijzigen		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 26 oktober 2016 ontving de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) het bericht dat het Dagelijks Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw) heeft besloten de voertaal van de bacheloropleiding Taalwetenschap per 1 september 2017 te wijzigen naar het Engels. De FSR FGw wil u nogmaals laten weten dat hij zeer grote vraagtekens zet bij de manier waarop het proces tussen het voorgenomen besluit en het daadwerkelijke besluit is verlopen. Hij heeft het idee dat de medezeggenschap in deze kwestie niet serieus is genomen. De FSR FGw doelt hierbij vooral op het feit dat de opleidingscommissie (OC) van Taalwetenschap en Gebarentaalwetenschap BA en de andere betrokken OC's voor het nemen van het besluit niet om advies zijn gevraagd. Daarnaast is er volgens de FSR FGw ook niet inhoudelijk ingegaan op de argumenten van de FSR FGw tegen de voertaalwijziging. De FSR FGw zal beide punten nu verder toelichten.

Ten eerste wil de FSR FGw ingaan op het feit dat de OC's niet om advies zijn gevraagd. Tijdens de overlegvergadering van 13 oktober 2016 kwam u erachter dat de OC van Taalwetenschap en Gebarentaalwetenschap niet om advies is gevraagd. Na deze vergadering en voor het definitieve besluit om de voertaal en het programma van de bacheloropleiding Taalwetenschap te wijzigen is de OC van Taalwetenschap en Gebarentaalwetenschap alsnog niet om advies gevraagd. De FSR FGw wil het hierbij benadrukken dat het vergeten om advies te vragen een kwalijke zaak is, maar dat het niet alsnog vragen van advies terwijl u weet dat het vergeten is misschien nog wel een kwalijkere zaak kan worden genoemd. U heeft na de overlegvergadering uit mails

geconstateerd dat er contact is geweest tussen de OC en de opleidingsdirecteur. De constatering dat er contact is geweest staat voor de FSR FGw echter op geen enkele manier in verhouding tot een advies van de OC. De FSR FGw wil u daarom in deze brief wijzen op uw formele taak om de opleidingscommissies een adviesaanvraag te sturen in het geval van een voertaalwijziging. Zoals u aangeeft in de brief waarin u uw besluit toelicht, is de raadpleging bij de OC niet goed verlopen. Ook geeft u aan dat het 'DB [Dagelijks Bestuur] heeft geconstateerd dat er geen advies is gevraagd, en er ook geen eenduidige unanieme uitspraak van de OC is geweest'. Dat dit is gebeurd is volgens de FSR FGw niet alleen op inhoudelijke grond een vergissing, omdat hij graag ziet dat OC's zo veel mogelijk worden betrokken bij besluitvorming, maar bovendien in strijd met de procedure zoals die zou moeten worden gevolgd. Op de overlegvergadering van 23 juni 2016 is immers afgesproken dat de OC om advies gevraagd dient te worden. Tijdens deze overlegvergadering werd er gesproken over de 'Opzet Notitie Onderwijs in het Engels en het Nederlands' (20 juni 2016). Er werd tijdens de overlegvergadering verwezen naar pagina drie waar staat 'dat bij de besluitvorming op voertaalwijzigingen de OR [ondernemingsraad], FSR en OC's betrokken moeten worden'. Marjolein Blaauboer geeft dan aan dat dit 'voortaan op deze manier zal gebeuren'. Wanneer er wordt gesproken over 'deze manier' wordt er in dit geval verwezen naar: 'Besluitvorming over voertaalwijzigingen of het aanbieden van Engelstalige programma's ligt bij het Faculteitsbestuur. OR, FSR en de betrokken OC('s) hebben adviesrecht.'

Naast het niet om advies vragen aan de OC Taalwetenschap en Gebarentaalwetenschap ligt volgens de FSR FGw het probleem bij deze casus nog breder. In het geval van de programma- en voertaalwijziging van de bacheloropleiding Taalwetenschap zijn veel andere OC's namelijk ook 'betrokken'. Nu de voertaal- en de programmawijziging zijn doorgevoerd, dient de voertaal van de taalverwervingsvakken van de volgende talen Engels te zijn: Nederlands als tweede taal, Nederlandse Gebarentaal, Italiaans, Hebreeuws, Zweeds, Fries, Tsjechisch en Pools. U geeft in uw toelichting op het besluit aan dat de gevolgen het grootst zullen zijn voor de talen Tsjechisch en Pools. Volgens de FSR FGw zijn alle OC's van opleidingen die taalverwervingsvakken voor de bovengenoemde talen aanbieden 'betrokken OC's'. Volgens de FSR FGw hadden al deze OC's om advies moeten worden gevraagd voordat het besluit werd genomen. In het vervolg moeten de betrokken OC's dan ook zeker wel om advies worden gevraagd.

Ten tweede wil de FSR FGw kort aanstippen dat hij vindt dat niet voldoende is ingegaan op zijn advies. De FSR FGw maakt zich er vooral zorgen om dat er volgens hem te weinig aandacht is besteed aan mogelijke kwalitatieve achteruitgang. Hij vindt dat er meer aandacht aan kwaliteit, aan argumenten van studenten (door de FSR FGw verzameld) en aan het hierboven beschreven domino-effect zou moeten worden besteed, voordat zo'n ingrijpend besluit wordt genomen. De FSR FGw heeft er soms twijfels over of zijn advies nog wel genoeg invloed heeft/kan hebben op

het besluit. Een voorbeeld waarbij de FSR FGw het gevoel heeft op tijd te zijn betrokken is bij de verandering van de lerarenopleidingen. De FSR FGw zou het graag vaker op deze manier zien.

Allerlaatst wil de FSR FGw aandacht vestigen op het feit dat OC's op tijd om advies moeten worden gevraagd en dat het voor medewerkers en studenten duidelijk moet zijn dat een voorgenomen besluit niet per se doorgevoerd gaat worden. De OC zou niet moeten worden beïnvloed door een sfeer als 'het komt toch wel, we kunnen niet meer doen'. OC's moeten zich serieus genomen voelen en dat begint ermee dat OC's serieus genomen worden.

De FSR FGw vindt dus dat er in het geval van de programma- en voertaalwijziging van de bacheloropleiding Taalwetenschap (tijdig) advies had moeten worden gevraagd aan alle OC's: in het bijzonder aan de OC van Taalwetenschap en Gebarentaalwetenschap en dat er onvoldoende is ingegaan op de door de FSR FGw naar voren gebrachte zorgpunten. De FSR FGw raadt daarom ten eerste aan na te gaan of het besluit om Taalwetenschap van voertaal te wijzigen wel een juridisch geldig besluit is. De FSR FGw wil met klemtoon benadrukken dat in het vervolg alle betrokken OC's wel om advies dienen te worden gevraagd en dat de FSR FGw het zeer op prijs zou stellen als er voortaan inhoudelijk op het advies van de FSR FGw wordt ingegaan zodat er een constructief en inhoudelijk gesprek kan worden gevoerd tussen de FSR FGw, de decaan en andere betrokkenen. De FSR FGw wil met deze brief zijn ongenoegen uiten en u de vraag stellen: Wat ziet u als de functie van de medezeggenschap? Wat zou u in het vervolg anders doen? Hoe zal u in het vervolg omgaan met tegenstrijdige adviezen van de ondernemingsraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen en de FSR FGW zodat het niet zo is dat een partij zich ongehoord voelt?

Indien de procedure wederom een keer niet gevolgd zal worden en de FSR FGw zich ongehoord voelt zal hij het College van Bestuur om bemiddeling vragen. De FSR FGw heeft er in dit geval voor gekozen om niet verder in de weg te lopen bij de voorbereidingen van de voertaal- en programmawijziging. Dat verandert echter niet dat de FSR FGw niet blij is met hoe het proces is verlopen.

Namens de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Osté', is written over a horizontal line. The signature is enclosed within a hand-drawn oval shape.

Charlotte Osté
Voorzitter FSR FGw