



Notulen van de Plenaire vergadering van de CSR op 30 november 2016

Aanwezig	Anna Caupain, Daan Doeleman, Mark Dzoljic (vanaf 13:38), Lianne Hooijmans, Davey Noijens (tot 14:52), Tjapko van Noort (tot 14:52), Alex Tess Rutten, Manouk Schippers (vanaf 12:26), Noa Visser, Tijmen de Vos, Gerwin Wezelman, Annabel Wildschut, Ali Yurtseven (vanaf 12:18)
Afwezig	Sacha Palies
Gast	-
Notulist	Tamara van den Berg

Conceptagenda

1. Opening
2. Post
3. Vaststellen verslag en doornemen actielijst
4. Mededelingen
5. Update DB, commissies & afgevaardigden
6. Vaststellen agenda
7. GV: Joint Degree Bioinformatics & Systems Biology
8. GV: UvA-HvA
9. GV: Begroting
10. Blended Learning
11. Studiekeuzeadvies
12. Profileringsfonds
13. Trainingen
14. Commissie D&D communicatie
15. Kerstkaart
16. W.v.t.t.k.
17. Rondvraag
18. Sluiting

1. Opening

- 1 Alex opent de vergadering om 12:01 uur en heet iedereen welkom.
- 2 Alex roept de raadsleden op om voorafgaand aan de PV tijdsbesparingstips op te sturen, zodat
- 3 deze gedeeld kunnen worden met de raad. **(actiepunt)**

2. Post

- 4 De postlijst wordt doorgenomen.

3. Vaststellen verslag en actielijst

- 5 Het verslag van 16 november wordt ongewijzigd vastgesteld.

- 6 Het verslag van 23 november wordt gewijzigd vastgesteld op basis van een per e-mail
7 aangedragen wijziging.
8 De actielijst wordt doorgenomen.

4. Mededelingen

- 9 - Sacha is afwezig en heeft Daan gemachtigd. Manouk is later en heeft Noa gemachtigd. Mark en
10 Tjapko zijn later. Lianne Schmidt (Studentassessor-CvB) is vandaag niet aanwezig.
11 - Vanavond is de bijeenkomst met de Raad van Advies.
12 - Alex vertelt dat er een draagvlakgesprek wordt georganiseerd voor het aanstellen van een
13 interim-financieel lid CvB.
14 - Raadsleden mogen hun schoen zetten op de raadkamer.

5. Update DB, commissies, afgevaardigden, studentassessor.

- 15 - De update van Anna over V&C volgt later deze week.

6. Vaststellen agenda

- 16 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. GV: Joint Degree Bioinformatics & Systems Biology

- 17 *De CSR bespreekt het GV-instemmingsverzoek van de Joint Degree Bioinformatics & Systems*
18 *Biology.*
19 Alex stelt voor om tijdens de GV voor te stellen om het instemmingsverzoek per e-
20 mailstemming voor te leggen.
21 Noa geeft aan dat door de FNWI werd aangegeven dat deze *joint degree* een voorbeeld is voor
22 het goed opstellen van een *joint degree*. Ze zal bij de VU navragen wat de 'model regeling OC's'
23 precies inhoudt en zal dit tijdens de rondvraag met de raad delen.

8. GV: UvA-HvA

- 24 *De CSR bespreekt het GV-instemmingsverzoek aangaande de UvA-HvA splitsing.*
25 Annabel vraagt naar studentenbetrekking bij het plan en de wijze waarop dit uitgevoerd zal
26 worden. Alex geeft aan dat dit nog niet concreet is en hier mogelijk toezeggingen over
27 binnengehaald kunnen worden.
28 Anna vraagt naar de standpunten van DSD, hun verzoek om bij het proces betrokken te worden
29 en in hoeverre dit mogelijk tot afstemmen van het instemmingsverzoek leidt. Alex geeft aan dat
30 het mogelijk is dat er afgestemd wordt en dat het belangrijk is om genoeg informatie te
31 verkrijgen. Gerwin stelt dat diverse partijen aangegeven hebben te weinig informatie verkregen
32 te hebben en vraagt in hoeverre het College probeert meer informatie te verstrekken. Alex geeft
33 aan dat er gisteren 15 documenten met extra informatie aan de GV verstuurd zijn. Tijmen stelt
34 dat de dienstendirecteuren ook niet geheel kunnen afwegen welk scenario de meest optimale is,
35 omdat zowel splitsing als optimalisatie nadelige gevolgen hebben, maar dit niet geheel
36 doorberekend kan worden. Anna geeft aan dat dienstendirecteuren het onderzoek uitvoeren
37 waardoor er sprake is van belangenverstrengeling en ze uit ontevredenheid over de wijze
38 waarop de informatievoorziening momenteel gebeurt. Alex geeft aan dat dit de afgelopen
39 weken meermaals bij het College is aangekaart. Lianne stelt dat de dienstendirecteuren
40 waarschijnlijk liever niet splitsen om hun positie en aanstelling te behouden. Ze zou graag zien
41 dat er gewaarborgd wordt dat er ook een proces wordt opgesteld om op een later moment te



42 splitsen wanneer blijkt dat het samenblijven van de diensten niet goed functioneert. Hiervoor
43 zou dan ook een instemmingsverzoek aan de GV worden voorgelegd.

44 Alex geeft aan dat er tijdens de GV 4 opties zijn voor in- of afstemming: 1. *Instemming* 2.
45 *Afstemming, tenzij* 3. *Afstemming, omdat er meer informatie/tijd nodig is* 4. *Afstemming*.

46 Alex geeft aan dat de GV het concept-uitvoeringsplan recentelijk heeft ontvangen. Het College
47 heeft aangegeven dat het besluit dat voorligt 1 besluit is, hetgeen betekent dat wanneer de GV
48 niet instemt met het voorgenomen besluit over de diensten dit ook betekent dat de Colleges niet
49 ontvlechten. Alex heeft hierover contact met Brigitte opgenomen om de mogelijke toezeggingen
50 tijdens de GOV te bespreken, en te onderzoeken of het instemmingsverzoek eventueel als 2
51 aparte instemmingsverzoeken voorgelegd kan worden. Daan geeft aan dat het voorleggen als 2
52 aparte instemmingsverzoeken mogelijk ook problemen met zich meebrengt. Tjapko vraagt
53 waarom het als 1 instemmingsverzoek voorligt, en Anna geeft aan dat het College wil
54 continueren met het opgestelde beleid zonder daadwerkelijk te veranderen. Daan stelt dat het
55 wellicht mogelijk is dat het voorgenomen besluit uitgesteld wordt en er een nieuw
56 instemmingsverzoek voorgelegd wordt. Tijmen stelt dat wanneer de diensten niet splitsen er
57 nog steeds de mogelijkheid bestaat om het bestuur te laten splitsen.

58 Gerwin geeft aan dat ondanks de complicaties van dit dossier de keuze tot het uitstellen van een
59 beslissing niet wegneemt dat er waarschijnlijk op later moment met meer informatie en/of
60 uitgewerkte scenario's er nog steeds geen geheel overwogen keuze gemaakt kan worden. Hij
61 geeft er de voorkeur aan om de Colleges te laten splitsen en wanneer het schaalvoordeel of de
62 werking van de efficiëntie van de diensten vragen om splitsing dit op later moment nog te doen.
63 Tijmen beaamt dat het laten uitvoeren van meer onderzoek veel geld kost en het lastig is om te
64 besluiten welk bureau dit zou moeten uitvoeren.

65 Alex geeft dat ze als voorzitter van de GV moet kunnen verantwoorden aan de universiteit
66 waarom er wel/niet ingestemd is. Ze wil geen bestuurlijke onrust en onstabiliteit creëren en
67 goed betrokken worden bij uitvoeringsproces. Ali vindt het belangrijk om als CSR te stemmen
68 vanuit een studentenbelang als onderdeel van de academische gemeenschap en hij is
69 persoonlijk voor de splitsing van besturen zodat het College zich beter kan richten op
70 belangrijke dossiers over onderwijs en onderzoek.

71 Gerwin stelt voor om tegen het College te zeggen dat het op dit moment niet mogelijk is om een
72 gedegen keuze te maken, maar aan te geven dat de GV waarschijnlijk wil instemmen met
73 splitsing van het bestuur en het deels bijeen houden bepaalde diensten, maar enkel wanneer de
74 medezeggenschap nauw betrokken wordt bij de uitvoering en het proces. Noa geeft aan dat de
75 studentendecaan had aangegeven tegen een StS-samenwerking met de VU te zijn terwijl de
76 directeur hier wel op aanstuurde. Het is daarom belangrijk om de belangen van de
77 medewerkers goed te vertegenwoordigen en vervolgens nauw betrokken te laten zijn bij de
78 besluitvorming. Annabel stelt dat er inderdaad het gevaar bestaat dat meer informatie er niet
79 toe leidt dat de keuze weloverwogen gemaakt kan worden, en er zullen altijd mensen
80 gedupeerd worden door het besluit dat genomen wordt. Ze stelt voor om een prioriteitenlijst op
81 te stellen voor het vervolgproces. Daan stelt voor om de 'right to challenge' uit de lijst van *quick*
82 *wins* in te zetten, om bijvoorbeeld de diensten op een andere manier vorm te geven. Lianne stelt
83 voor een referendum voor de diensten per dienst af te dwingen. Tijmen stelt voor om te
84 onderzoeken of de diensten instemmingsrecht kunnen krijgen. Gerwin stelt voor te vragen,
85 zoals Alex voorstelde, om instemmingsrecht te krijgen op het uitvoeringsplan. Alex geeft aan dat
86 de DSD heeft aangegeven meer informatie te willen over de plannen die voorleggen en de CMR
87 zal hier waarschijnlijk in volgen.

88

89 *De CSR bespreekt zijn strategie om de Gezamenlijke (overleg)vergadering in te steken. Eventuele*
90 *punten die tijdens de GV aangedragen kunnen worden zijn:*

- 91 -instemmingsrecht uitvoeringsplan (GV) / expliciet toetsingskader
- 92 -visie op diensten koppelen aan uitvoeringsplan
- 93 -mogelijkheid tot terugdraaien beleid / evaluatie vooraf opzetten
- 94 -grondige raadpleging + uitgebreid plan
- 95 -enquête dienstenmedewerkers
- 96 -mogelijkheid tot later splitsen meenemen in optimalisatieplannen

9. GV: Begroting

97 *De CSR bespreekt de begroting.*

98 Tijmen vertelt dat de GV de definitieve conceptbegroting afgelopen maandag heeft ontvangen
99 en in de aanloop daartoe heeft hij samen met David Jan Donner een conceptbrief opgesteld. In
100 de nieuwe begroting is meer rijksbijdrage opgenomen en zijn de verliezen van de FdR minder
101 groot. Daarnaast zijn de gedetailleerde begrotingen per faculteit niet toegestuurd op basis
102 waardoor niet kon worden afgelezen hoe het advies van de OR/FSR per faculteit is
103 meegenomen. In het huisvestingsplan zijn waarschijnlijk weinig wijzigingen doorgevoerd. Om
104 eventuele vragen over de begroting voorafgaand aan de G(O)V te behandelen is er komende
105 donderdag een technisch overleg ingepland.

106

107 *De CSR bespreekt posten uit de begroting die mogelijkterwijs kunnen gelden als breekpunten om*
108 *niet in te stemmen met het instemmingsverzoek.*

109 • Blended Learning: De GV heeft gevraagd naar de begroting van Blended Learning, omdat er
110 1,5 miljoen als aparte post genomen is. Er is mondeling aangegeven dat de GV deze begroting
111 niet krijgt, en er wordt nog gekeken naar andere wijze van informatieverstrekking.

112 • Loonprijscompensatie: Uit de cao-onderhandelingen is gekomen dat het medewerkersloon
113 verhoogd wordt, maar dit geldt slechts voor medewerkers van de faculteiten en niet voor de
114 diensten, terwijl de diensten wel met stijgende kosten te maken hebben. Tijmen geeft aan dat
115 wanneer de diensten solidair worden gecompenseerd dit ten koste gaat van de bekostiging van
116 onderwijs/onderzoek, omdat er bij de diensten 18,7% van de medewerkers aangesteld zijn en
117 er bijna 2% loonstijging doorgevoerd wordt.

118 • Science Park: Noa geeft aan dat er nog geen toezegging van proces op papier is uitgegeven.
119 Noa wil voorkomen dat de UvA afspraken maakt met de VU zonder betrekking van de
120 medezeggenschap en faculteit. Wanneer de UvA deze huurovereenkomst niet aangaat komt de
121 VU mogelijkterwijs in de financiële problemen met de huisvesting.

122 Begroting FdR: De FSR FdR heeft de begroting niet ontvangen terwijl er over ingestemd had
123 moeten worden. Alex stelt dat de GV de afweging moet maken of de hele begroting afgestemd
124 wordt voor de FdR. Tjapko geeft aan dat het zeer problematisch is dat de FdR de begroting niet
125 heeft ontvangen, maar bevroegt of het nodig is de gehele begroting hierop af te stemmen.
126 Tijmen heeft donderdag een afspraak met de FdR en hier wordt besproken of er vanuit de FdR
127 de wens bestaat om de gehele begroting af te stemmen. Gerwin geeft aan dat wanneer FdR niet
128 kan instemmen met de begroting het de rol van de GV is om hierin mee te gaan. Daan beaamt dit
129 en stelt dat het proces vorig jaar dusdanig is veranderd om faculteiten meer inbreng te laten
130 leveren, ter compensatie voor de onmogelijkheid om facultaire instemming af te dwingen.
131 Wanneer een faculteit niet kan instemmen moet de GV dit middels indirect instemmingsrecht

132 afstemmen. Lianne vraagt of het klopt dat er wel begroting bestaat en OR en FSR deze niet
133 hebben ontvangen, en Tjapko geeft aan dat dit het geval is.

134 • Internationalisering; Ali geeft aan dat ondanks het beleidsstuk, strategisch kader voor de
135 instellingstoets en het uitvoeren onderwijsvisie er minder geld beschikbaar is voor beurzen en
136 budgetten voor internationalisering. De begrote gelden gaan structureel omlaag terwijl er
137 ambitieuze plannen voor ingaande en uitgaande mobiliteit opgesteld worden. Er valt volgens Ali
138 niet terug te lezen in de begroting dat het beleid op internationalisering daadwerkelijk
139 belangrijk wordt gevonden. Daan begrijpt deze kritiek, maar zou daarom beargumenteren dat
140 er niet op deze wijze gesproken moet worden over internationalisering en niet dat er meer geld
141 vrijgemaakt moet worden voor internationalisering. Daan vraagt in hoeverre het daadwerkelijk
142 een raadsstandpunt betreft dat er meer geld vrijgemaakt moet worden. Gerwin geeft aan dat de
143 capaciteiten moeten uitbreiden op basis van de huidige plannen en hogere aantallen studenten
144 die op uitwisseling gaan en komen. Alex geeft aan dat zij niet voor hogere begroting voor
145 internationalisering is. Lianne benadrukt dat het internationaliseringsbeleid al opgestart is en
146 er daarom moet worden geprobeerd de doelstellingen op een ingekaderde wijze te behalen,
147 zoals er bijvoorbeeld voor de versterking van de opleidingscommissies binnen de bestaande
148 organisatie gelden worden vrijgemaakt. Tijmen stelt voor om apart te vragen naar een
149 begroting van internationalisering om helder te krijgen hoe facultair internationaliseringsbeleid
150 wordt bekostigd.

151 • Lustrumgelden; Annabel vindt het symboolpolitiek om hier een breekpunt van te maken. Anna
152 geeft aan dat er binnen de plannen geen mogelijkheid is om meer studenten te betrekken en ze
153 vindt dit problematisch, zeker gezien de hoogte van het begrote budget. Daan geeft aan dat een
154 deel van de gelden naar onderwijs en beurzen gaat, maar vindt het ondanks de symboolpolitiek
155 wel belangrijk om de discussie te voeren. Gerwin beaamt dit.

156 • Sport; Anna vindt het belangrijk dat er sportfaciliteiten aangeboden worden. Ze stelt dat er
157 eerder was aangegeven dat er meer geld vanaf de overheid zou worden vrijgesteld voor
158 (top)sport, studentengezondheid, en zaken ter bevordering van de gezondheid van studenten.
159 Deze post is momenteel niet opgenomen in de begroting. Alex legt uit dat er afspraken met het
160 USC zijn gemaakt over de bijdrage die de UvA levert, en dat de afspraken voortaan nageleefd
161 zullen worden. Tijmen legt uit dat topsport naar de Johan Cruijff-academy gaat via de HvA.

10. Blended Learning

162 *De CSR bespreekt de recente ontwikkelingen wat betreft Blended Learning.*

163 Anna vraagt of het klopt dat faculteiten een programma moeten bedenken en hun begroting
164 hier op moeten opstellen en dit dus redelijk laag in de organisatie is geregeld. Tjapko geeft aan
165 dat dit het geval is, en dat de bekostiging deels ook gebeurt uit de voorinvesteringen.

166

167 *De CSR bespreekt welke toezeggingen hij uit de bespreking van Blended Learning wil binnenhalen.*
168 Tijmen stelt voor om geen matching van gelden te vragen wanneer er centraal geen geld
169 beschikbaar wordt gesteld. Alex stelt voor om de uitvoering Blendend Learning tegen te houden
170 tot er duidelijk wordt hoe de gelden verdeeld/uitgedeeld worden en er instemming is gegeven
171 op de verdeling van de gelden. Zo kan de CSR het proces bewaken en toezien dan studenten en
172 medewerkers goed worden betrokken. Lianne stelt voor om instemming op het plan van
173 aanpak te vragen.

174 Versterking betrokkenheid academische gemeenschap en meer betrokkenheid van andere
175 medezeggenschapsorganen; Mark vindt het belangrijk om de betrokkenheid niet slechts te

176 stimuleren maar van onderaf te laten ontstaan wanneer dit gebeurt. Tjapko legt uit dat de
177 decaan kan stimuleren om de FSR goed te betrekken. Annabel wil meer zeggenschap bij de OC
178 leggen en wellicht ook bij studieverenigingen. Tjapko vraagt of dit aan de faculteiten is of dat de
179 stuurgroep dit moet stimuleren. Mark geeft aan dat dat niet relevant is, maar dat er aangegeven
180 moet worden dat er momenteel niet genoeg betrokkenheid is en dat de CSR kan ondersteunen
181 in het vergroten van deze betrekking. Daan geeft dat het belangrijk is om te definiëren wie er
182 verantwoordelijk is om de gremia te betrekken en wie de gesprekken met de opleidingen/
183 faculteiten leidt en hij zou dit graag beleggen bij opleidingsdirecteuren en eventueel decanen,
184 maar niet via de stuurgroep. Mark stelt voor om buiten de stuurgroep meer betrokkenheid van
185 medezeggenschapsgremia te zoeken. Anna vraagt of de OC's hier klaar voor zijn en of de OC's
186 over de benodigde informatie beschikken om een oordeel te vellen. Tijmen stelt dat er ook
187 docenten in de OC zitten en dat de betrokkenheid en kennisdeling via hen ingestoken kan
188 worden. Daan geeft aan dat het niet zo is dat een OC beleid hoeft op te stellen, maar vooral dat
189 de OC goed betrokken moet worden. Tjapko vindt het belangrijk om te benadrukken dat er
190 momenteel niet genoeg betrokkenheid is terwijl er wel doorgewerkt wordt aan de plannen voor
191 Blended Learning. Tijmen stelt voor om de stuurgroep verantwoordelijk te stellen via de
192 faculteiten. Hij zou graag zien dat er een grote discussie over Blended Learning wordt gevoerd
193 op de faculteiten en in de CSR, en Tjapko geeft aan dat dit later zal gebeuren.

194 Bottum-up beleid in plaats van top-down: Daan vindt het belangrijk dat de behoefte van onderaf
195 komt, maar niet dat deze daar gecreëerd wordt omdat het er na voorlichting over de
196 mogelijkheden ontstaat of niet. Lianne stelt voor om gericht aan te geven wat Blended Learning
197 kan zijn en hoe dit ook verschoolsing kan betekenen. Anna stelt dat als de stuurgroep
198 daadwerkelijk sturend was over de implementatie van Blended Learning de hele universiteit
199 goed op de hoogte zou zijn van de plannen. Daarnaast meent ze dat er een zekere mate
200 bewustwording moet komen vanuit de stuurgroep, en dit gebeurt altijd vanaf bovenaf. Tijmen
201 geeft aan dat de stuurgroep bepaalt met wie hier over gesproken wordt en hoe Blended
202 Learning wordt gegeven en dat ze daarom sturend zijn. Tjapko vindt de stuurgroep sturend
203 omdat ze Blended Learning overal willen toepassen.

204 Verschoolsing: Alex stelt voor om de angst te uiten dat Blended Learning uit tot verschoolsing
205 en dat dit niet wordt tegengegaan.

206 Huidig beleid: Alex stelt voor om instemmingsrecht te vragen op het plan van aanpak. Mark
207 vraagt of de CSR moet aangeven wat hier in wordt opgenomen. Gerwin stelt voor om als CSR
208 een gedetailleerde visie op te stellen; hier zal in O&O over nagedacht worden. **(actiepunt)**
209 Lianne stelt om in deze instemming de volgende punten op te nemen: *1. Verdeling van gelden*
210 *2. Randvoorwaarden/uitgangspunten* *3. Checks & balances* *4. Betrekking faculteiten*
211 *(studenten/medewerkers)* *5. Procesmatig verloop.* Anna stelt voor om ook te vragen hoe de
212 stuurgroep plant om gevaren van verschoolsing tegen te gaan. Alex geeft aan dat middels het
213 proces gekeken kan worden of verschoolsing een gevaar is of niet en of de problemen
214 ondervangen worden. Alex stelt voor om te vragen naar de uitgangspunten en de wijze waarop
215 deze verschoolsing niet in de hand werken.

11. Studiekeuzeadvies

216 *De CSR besluit over het instemmingsverzoek studiekeuzeadvies.*

217 *1. De student mag, na deelname, geen consequenties ondervinden van een negatief*
218 *studiekeuzeadvies. Er moet altijd duidelijk naar de student gecommuniceerd worden dat een*
219 *negatief studiekeuzeadvies niet bindend is. Hier zijn alle raadsleden voor.*

220 2. *De opleiding/Faculteit bepaalt of een matchingsprocedure dan al niet verplicht is voor de*
221 *aankomende student.* Lianne stelt voor dit bij de opleiding te leggen, en Tijmen vraagt bij wie dit
222 dan belegt wordt. Gerwin geeft aan dat er ook positieve aspecten aan matching zijn, waaronder
223 het terugbrengen van studie-uitval, en zou het daarom UvA-breed willen blijven aanbieden.
224 Mark stelt dat de belangrijkste motivering om het verplicht te stellen is enerzijds het
225 kennismaken met de omgeving en inhoud van de opleiding en anderzijds dat het
226 organisatorisch lastig en wellicht onrendabel is om het bij slechts bepaalde opleidingen aan te
227 bieden. Mark stelt dat er bijna geen studenten zijn die niet matching niet gevolgd hebben en
228 hier consequenties aan ondervonden hebben. Lianne geeft aan dat het goed is wanneer de
229 opleidingen matching willen aanbieden en dit doen, maar ze ziet geen reden om het op centraal
230 niveau verplicht te stellen. Gerwin stelt dat verkeerde studiekeuze een breed gesignaleerd
231 probleem is en dit wordt zo deels ondervangen. Lianne stelt dat het een wettelijke verplichting
232 is om matching aan te bieden, maar zou graag zien dat per opleiding wordt gezien of deelname
233 ook verplicht is. Mark stelt dat de cijfers die bij matching worden gehaald statistisch gezien
234 overeenkomen met de cijfers die een student tijdens de studie behaalt. Mark uit de angst dat
235 wanneer matching niet verplicht wordt gesteld er geen studenten op afkomen. Daarnaast heeft
236 de UvA besloten dat matching geen vorm van werving is, maar een inhoudelijk inzicht in de
237 studie. Lianne stelt dat opleidingen deze afweging kunnen maken en zelf verantwoordelijkheid
238 kunnen dragen voor het slagingspercentage van de studenten. Tijmen stelt dat wanneer
239 matching verplicht geld kost er goed in wordt geïnvesteerd, maar wanneer het niet verplicht is
240 zal de invulling worden uitgekleeft waardoor het werking verliest. Anna stelt dat het belangrijk
241 is om eenduidig beleid te hebben, zodat het duidelijk is voor studenten wat ze kunnen
242 verwachten. Lianne is het hier mee eens. Mark stelt dat bijna 50% van de studenten die
243 matching hadden moeten doen dit niet gedaan heeft en er dus al coulant wordt omgegaan met
244 de hardheidsclausule. Mark verwacht dat opleidingen het niet meer verplicht zullen stellen
245 wanneer de beslissing bij hen komt te liggen. Anna vraagt of studenten recht hebben op een
246 tweede kans op matching wanneer niet kan deelnemen, en dit is inderdaad het geval.

247 3. *De hardheidsclausule moet beter worden gecommuniceerd naar aspirant-studenten;* Gerwin
248 stelt dat dit decentraal geregeld moet worden wanneer de verantwoordelijkheid bij de
249 opleidingen wordt gelegd. Anna geeft aan dat het problemen kan opleveren wanneer er hele
250 grote verschillen tussen de opleidingen bestaan, waardoor er centraal beleid achter de
251 vormgeving per opleiding moet bestaan. Mark geeft aan dat er momenteel een centrale
252 commissie bestaat die de hardheidsclausule bekijkt, en vraagt of dit nu bij alle opleidingen apart
253 belegt moet worden. Tijmen stelt voor om beter te informeren over de clausule en wat hier
254 binnen valt, of deze clausule te verbreden wanneer dit nodig blijkt.

255
256 **Stemvoorstel:** De CSR mandateert Mark Dzoljic om een brief te schrijven over de
257 adviesaanvraag waarin de clausules uit de PV van 30 november worden opgenomen en legt
258 deze ter redactioneel commentaar voor aan de raad.

259 Voor: 12

260 Tegen: 0

261 Onthouding: 2

262 Blanco: 0

263 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

264

265 Mark schrijft een brief voor de adviesaanvraag Studiekeuzeadvies met hierin opgenomen de
266 clausules zoals besproken tijdens de PV op 30 november en legt deze ter redactioneel
267 commentaar voor aan de raad. **(actiepunt)**

12. Profileringsfonds

268 *De CSR bespreekt het profileringsfonds en de output van de werkgroep.*
269 Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar volgende week.

13. Trainingen

270 *De CSR bespreekt of hij trainingen over time management en/of een OV-training wil volgen.*
271 Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar volgende week.

14. Commissie D&D communicatie

272 *De CSR bespreekt intern hoe hij over het referendum wil communiceren.*
273 Alex is uitgenodigd voor een interview bij Folia live en heeft dit gisteren voorbesproken met
274 Folia. Alex geeft aan te bespreken dat het belangrijk is voor de CSR dat de werkafspraken zo zijn
275 afgestemd dat er ruimte is voor verschillende standpunten. De partijen onderling mogen in het
276 tijdpad naar de verkiezingen hun standpunten bespreken en bijvoorbeeld in debat treden.

15. Kerstkaart

277 *De CSR bespreekt de kerstkaart.*
278 Noa vraagt aan wie de kerstkaart wordt verstuurd op het moment dat deze geprint wordt. Dit is
279 aan UvA medewerkers en verenigingen, maar afhankelijk van het printen. Anna vraagt of er een
280 fysieke kaart verstuurd moet worden. Er zijn geen bezwaren om wel een gedrukte kaart te
281 sturen naar FSR'en en het bestuur van de UvA.
282 Gerwin stelt dat de CSR niet een kerstkaart kan sturen, maar tegelijkertijd andere religieuze
283 overtuigingen buiten laten. Alex stelt voor om daarom een nieuwjaarskaart te versturen. Anna
284 stelt dat er dan ook een goede nieuwjaarsboodschap op de kaart moet komen.
285 Er zijn geen raadsleden die bezwaar hebben om op de foto van de kaart te staan. Anna stelt dat
286 een foto van de raadsleden goed is voor de zichtbaarheid en het nut van de kaart.
287 Alex stelt voor om het mandaat aan V&C te geven om een nieuwjaarskaart op te stellen en
288 iedereen is het hiermee eens.

16. W.v.t.t.k.

289 Van dit agendapunt wordt geen gebruik gemaakt.

17. Rondvraag

290 - Lianne stelt dat er vanavond een bijeenkomst met de Raad van Advies is.
291 - Noa geeft aan dat de VU "model OC-regeling" de regeling is waarin vastgelegd is wat de
292 werkzaamheden van de OC's zijn.
293 - Anna vertelt dat 9 december parse vrijdag is om aandacht te vragen voor meer aandacht voor
294 seksuele diversiteit. Anna wil hier de gratis pakketten voor aanvragen en hier zijn geen
295 bezwaren tegen.
296 - Mark heeft vandaag de OC-dag geëvalueerd (dit was positief) en dankt Daan en Lianne voor
297 hun inspanning.



- 298 - Tijmen vertelt dat de vacature voor Studentassessor-CvB nogmaals is opengesteld tot 9
299 december en hij roept raadsleden op om na te denken over geschikte kandidaten.
300 - Daan roept raadsleden op om het stukje voor de dossierbeschrijving op de website bij te
301 werken.
302 - Daan roept raadsleden op om te helpen bij het voeren van campagne voor het D&D
303 referendum en stuurt hiervoor het flyerschema nogmaals door.
304 - Daan stelt voor om een ongevraagd advies te schrijven over de hoge doorstroom VWO-WO.
305 - Daan vraagt de raadsleden die wc-kranten ophangen om ook posters voor het D&D-
306 referendum op te hangen.

18. Sluiting

307 Alex sluit de vergadering om 15:12 uur.

Besluiten

- 308 **161130-01** De CSR mandateert Mark Dzoljic om een brief te schrijven over de
309 adviesaanvraag waarin de clausules uit de PV van 30 november worden
310 opgenomen en legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de raad.

Actielijst

- 311 **161130-01** Raadsleden sturen voorafgaand aan de PV tijdsbesparingstips op, zodat de tip
312 van de week aan het begin van de vergadering gedeeld kan worden.
- 313 **161130-02** O&O denkt na over een meer gedetailleerde CSR-visie op Blended Learning.
- 314 **161130-03** Mark schrijft een brief voor de adviesaanvraag Studiekeuzeadvies met hierin
315 opgenomen de clausules zoals besproken tijdens de PV op 30 november en
316 legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de raad.
- 317 **161123-01** Raadsleden die er problemen mee hebben als hun inbreng voor de enquête
318 woordelijk wordt gebruikt tijdens de evaluatie geven dit door aan Lianne.
- 319 **161123-02** Ali stuurt de adviesaanvraag Internationalisering (2012) en de reactie van de CSR
320 aan het College van Bestuur en Anouk Tso, en neemt hierover contact op met de
321 Raad van Advies.
- 322 **161123-03** Alex schrijft een opzet voor de CSR-reactie op het referendum en legt deze voor
323 ter redactioneel commentaar voor aan de raad.
- 324 **161123-04** Alex neemt contact op met Brigitte over het instemmingsverzoek ontvlechting
325 UvA-HvA en de vragen van de CSR/GV.
- 326 **161123-05** Ali zoekt uit of het programmateam Instellingstoets 9 december langs komt bij de
327 CSR.
- 328 **161123-06** Daan herschrijft de conceptbrief voor een interim lid CvB en legt deze voor
329 ter redactioneel commentaar voor aan de raad.
- 330 **161123-07** Lianne zoekt uit wanneer matching gezien wordt als effectief, o.a. gebaseerd op
331 het onderzoek van Klaas Visser.
- 332 **161123-08** Lianne zoekt uit of Jasper Groen van TAQT een OV zou kunnen bijwonen om de
333 raad vervolgens te begeleiden in een evaluatie.
- 334 **161116-04** Lianne zoekt uit door wie de toetsing van de verwerking van persoonsgegevens
335 aan de vastgestelde norm wordt uitgevoerd.
- 336 **161116-05** Mark zoekt uit hoe het opslaan van bijzondere persoonsgegevens past binnen de
337 wet bescherming persoonsgegevens.
- 338 **161116-08** Afgevaardigden bespreken de planning en uitvoering van onderhoud aan

- 339 Blackboard aan hun faculteit.
340 ~~161109-01~~ ~~Lianne neemt contact op met bestuurskundigen/experts om te onderzoeken of er~~
341 ~~andere organisaties zijn die zulke grote samenwerkende diensten hebben.~~
342 **161102-02** O&O denkt na over een voorstel voor een ongevraagd advies over persoonlijke
343 aandacht op de UvA.
344 **161102-04** Daan coördineert de solidaire betaling van de verkeersboete van het
345 inwerkweekend.
346 **161012-06** Raadsleden werken de informatie over hun dossier voor de website bij.
347 **160929-08** Tijmen koopt cadeaus (middels "just in time management") voor
348 constitutieborrels en legt deze op de raadkamer.

Pro memorie

- 349 **140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.
350 **140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de
351 spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.
352 **141208-04** Commissievoorzitters geven na hun commissievergadering door wat er in de
353 media moet komen.
354 **150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
355 **150907-02** Lianne stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende
356 week.
357 **150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij.
358 **150928-02** Tamara verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
359 **150928-08** De commissievoorzitters bedenken welke contacten voor hun commissie relevant
360 zijn als de raad een persbericht of oproep wil versturen.
361 **151019-03** Lianne stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de
362 onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de
363 afgevaardigden.
364 **160502-01** De planten worden goed verzorgd door Lianne en Anna.
365 **161017-04** De commissievoorzitters zien toe op betere terugkoppeling uit werk-, stuur- en
366 Klankbordgroepen naar de CV.
367 **161017-05** De commissievoorzitters zien toe op een diverse verdeling van sprekers op de OV.
368 **161031-01** Lianne organiseert met enige regelmaat leuke raadsuitjes.