



---

<i>Vergadering</i>	PV 15 november 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Esther de Boer
<i>Aanwezig</i>	Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Nick Nauta, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Eli de Smet
<i>Afwezig</i>	Steven Beutick, Richard Broersen
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	Kris Kok

---

## 1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.03.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

### In

- -

### Uit

- -

## 4. Mededelingen

### DB

- Esther: De OR wil op 12 december van 3 tot 4 een gemeenschappelijke vergadering, ze willen het hier hebben over docentaanstellingen PB en verhuizing en zo. Wat vinden jullie van dit idee? Zelf vind ik het vrij fantastisch. Susan: Zeer goed. Karlijn: Gewoon doen.
- Menno: Jullie kregen een mail van FGW over de Docent van het Jaar verkiezing, wij waren hier al mee bezig als dossierhouders.
- Menno: Er komt een openingsdag voor het referendum.

### CSR

- -

### Raad





- Susan: Ik ben blij met de afdeling communicatie, die hebben uit eigen initiatief besloten dat er een speciale editie van de Too Dah Loo komt over D&D. Er komt een openingsdag; er komen tafels in de hal waarbij een goed ingelezen medewerker en student staan en een vraag waarover je kan praten.
- Karlijn: Bij taakgroep HOI hebben we het een beetje rustig, dus gooi het vooral naar ons toe als je ideeën hebt over dingen die wij kunnen oppakken.
- Pim: Met ExCu hebben we vluchtelingen opgepakt, en we hebben de issue verspreid. Ik heb het DT eraan herinnerd dat ze iets moeten met die mail van Machiel Keestra, als ze de komende weken er niks mee doen ga ik ze er nog een keer op aanspreken.
- Pim: Kunnen we de nazending van duurzaamheid na de pauze bespreken?
- Pim: Ik kwam gister via mensen van Rethink tot de conclusie dat er een brief naar het CvB wordt gestuurd, omdat ze vinden dat het CvB de boel dwarsboomt. Ik heb die mail naar iedereen doorgestuurd.

## 5. Update studentenassessor

## 6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Opening                   | 11. Quick wins             |
| 2. Notulen en Actielijst     | 12. Duurzaamheidscommissie |
| 3. Post                      | 13. OC-weken               |
| 4. Mededelingen              | 14. Brief CvB              |
| 5. Update studentenassessor  | 15. W.v.t.t.k.             |
| 6. Vaststellen agenda        | 16. Rondvraag              |
| 7. Allocatiemodel            | 17. Actielijst             |
| 8. Reactie informatieverzoek | 18. Punten volgende agenda |
| 9. Nieuwe studentassessor    | 19. Sluiting               |
| 10. Functioneren m.z. FNWI   |                            |

## 7. Allocatiemodel

Esther: Zijn er nog vragen? Nick: Ik snapte er niks van. Er wordt allemaal jargon gebruikt. Karlijn: Ik heb te weinig inzicht om hier iets over te zeggen. Susan: Wat betekent budget neutraal? Esther: Dat iedereen op de eindstreep evenveel geld krijgt. Daarom is er een apart potje voor budgetneutraliteit. Karlijn: Er stond "AMC, AUC en ACTA ... omdat zij onderdeel zijn van een samenwerkingsverband". Noa: Bij AMC gaat het om bestuursverband en volgens mij bij AUC en ACTA ook. Tom: Ik wil graag reactie van FGw horen, zij hebben uiteindelijk het meeste pech. Noa: Over de beleidsbudgetten, op dit moment is het een zorg dat 50% centraal is en 50% facultair, en er zou geleidelijk gecentraliseerd worden. Het is nog niet helemaal duidelijk hoe dan, en dan wordt het een manier om centraal alsnog decentraal plannen op te leggen. Susan: Bij opvallende wijzigingen onderwijs, daar staat dat de diplomabekostiging groter wordt. Is dat per diploma? Esther: Dat is de diplomabekostiging ten op zichte van het totale budget.

Esther: We hebben donderdag een gesprek met alle allocatiemodeldossierhouders, dan kunnen we iedereen vragen. We moeten met Peter en Rudi gaan praten.

Pim: Puntje 6 van onderwijs is een zorgpunt. Dat ligt lijnrecht tegenover wat D&D zegt, zij willen meer vaste voet. Bij puntje 2 wordt duidelijk dat 77% variabel wordt en ze dat dus meteen gaan schrappen. Ik wil graag weten wat dit eerst was, dan kan je het vergelijken. Esther: Die allocatie gaat alleen maar over het variabele gedeelte volgens mij. Susan: Volgens mij heeft 77% niks te maken met de vaste voet, omdat het om variabelen gaat. Esther: We gaan het navragen.

Menno: Het is fijn dat de koppeling tussen onderwijs en onderzoek zo sterk is. Karlijn: Bij onderwijs punt 4, in hoeverre verschilt dit van wat het was? Esther: De bekostigingsfactor voor de FdR was 1 en voor de FNWI 1,55 en de FEB op 1,3 en FMG op 1,3. Alles stond er een beetje tussenin. Bèta staat vanuit OCW op 1,5 en de rest op 1. We krijgen dus een iets lagere bekostigingsfactor, maar de rest gaat ook omlaag. Het maakt niet echt veel uit dus. Noa: Het is nogal pijnlijk dat alleen de FGw erop achteruit gaat.

Tom: Ik ben benieuwd wat dit allocatiemodel gaat betekenen voor de begroting binnen de faculteit. Bepaalde instituten krijgen volgens mij momenteel geen vaste voet voor onderwijs. Esther: Het IIS krijgt nog steeds een flinke zak geld elk jaar. En verder hangt het er vanaf hoe we de facultaire allocatie gaan aanpassen op deze. Of ze het gaan veranderen; waarschijnlijk wel. Dat is ook iets voor de andere raden om te bespreken.

Esther: Is er nog iets voor Peter en Rudi dat meegenomen moet worden? Karlijn: Wat waren jullie vragen? Esther: Of er controle is over of je je eigen reserves mag uitgeven, en er wordt uitgegaan van een promotiebekostiging die verlaagd wordt, maar alle FNWI promoties duren langer dan voorgeschreven staat. Dus we gaan vragen of dat lastig wordt.

Pim: De studiepuntenbekostiging wordt relatief belangrijker, dus ik zou me afvragen of ze zich meer gaan inzetten op excellente studenten.



## 8. Reactie informatieverzoek

## 9. Nieuwe studentassessor

## 10. Functioneren m.z. FNWI

## 11. Quick wins

Esther: Dit is een beeldvormend stuk. Voelt de raad zich goed geïnformeerd? – Ja.

Esther: Heeft de raad ideeën over hoe we aan de slag kunnen gaan met punten 4 en 6? Noa: FB-enquêtes, dat is best leuk. De adviezen staan wel online, maar adviezen van vorig jaar zijn echt best wel lastig terug te vinden. Esther: We lopen best wel achter met publiceren. Pim: Gaan we de stukken rondsturen naar alle studieverenigingen? – Ja. Esther: Maar het moet ook duidelijk op de website staan. Karlijn: 4c, een nieuwe invulling voor het studentencolloquium. Nick: Het zijn aanbevelingen, we hoeven hier helemaal niks mee. Pim: Sorry, dit klinkt heel vervelend, maar kun je nadenken voor je iets zegt? Het lijkt me best wel redelijk. Het is helemaal niet concreet, we kunnen hier wel iets mee denk ik. Nick: Ik heb hier echt over nagedacht, ik bedoelde dat we moeten nadenken over op welke manier we het gaan implementeren. Noa: Dat zijn we aan het doen volgens mij. Esther: Het is belangrijk dat we een plan van aanpak maken over hoe we de stukken gaan verspreiden. Inspraak maakt een overzicht over stukken verspreiden. Inspraak en PR gaan zitten over digitale dingen van D&D. Tom: 4c en 4d, je kan wat meer de confrontatie aangaan. Noa: Over 6, dit gaat ook over OC's. Je kan ook met OC's kunnen brainstormen over vormen van digitale democratie. Karlijn: Hoezo is studentassessor informeel? Noa: Niet verkozen.

Esther: Kunnen we nog een keer meenemen wat jullie al doen? – Ja. Pim: Misschien een mededeling of zo. Esther: Het komt in een PV-stuk.

## 12. Commissie duurzaamheid

Esther: Ik snap niet zo goed wat er werd bedoeld met “enig statuur”. Noa: Kunnen we dit niet volgende week doen als Steven er wel bij is? Esther: Ik vind het prima om het door te schuiven. Pim: Ik denk dat het belangrijk is om het niet door te schuiven. Esther: Als blijkbaar Karlijn niet het idee heeft dat ze genoeg op de hoogte hebt dan lijkt het me misschien niet heel nuttig.

Esther: Je wil ook mensen hebben die bepaalde kennis hebben over faciliteiten, iemand die weet wat er in dit gebouw veel energie kost en zo. Menno: Kick zou er sowieso in zitten. Tom: Ik ben bang dat meningen van studenten worden afgeschoten. Kick in de commissie adviseert aan zichzelf om iets te gaan doen. Esther: Het moet ook duidelijk zijn aan wie de commissie adviseert. Karlijn: Er mag wel explicieter in dat er aan het DT gaat worden geadviseerd. Tom: Willen we er geld aan gaan linken? Willen we een bepaald bedrag gaan eisen in de begroting omdat je vooruitgang wil wat betreft duurzaamheid? Noa: Het lijkt me een heel slecht plan om een commissie al geld te geven voordat ze weten wat ze precies moeten gaan doen. Esther: Nog iemand input over de eisen? Pim: De stand van zaken blijkt te zijn dat er nog niks gedaan is. Esther: Dat de commissie een mandaat moet hebben is een goed idee, maar die formulering moet harder. Pim: Commissie duurzaamheid kan iets betekenen voor praktische zaken. Je kan hem perfect linken aan Green Office of iets dergelijks, ze willen zo’n handvat. Karlijn: Ik zou de commissie in het begin zelf de vrijheid geven om zelf dingen voor te stellen. Noa: Ik ga hier wel na de PV over praten met Karlijn.

Esther: Het tijdspad is best wel lang, hoe gaan jullie dat terugkoppelen naar studenten die zich nu al aangemeld hebben? Karlijn: Weet ik niet.

Eli: Ik heb ontzettend veel moeite met hoe dit wordt aangepakt. Dit is één van onze kernpunten in ons beleidsplan, en het hangt af van één persoon. Ik vind het een bizarre situatie. Ik hoor jou zelf input geven op je eigen PV-stuk. Esther: Ik begrijp je punt, maar we gaan hiervoor zitten met de taakgroep buiten de PV. Noa: Als op deze manier een commissie wordt opgezet gaan we niks bereiken. Esther: Ik voel heel veel zorgen over dat we de opzetting echt moeten verbeteren.

## 13. OC-weken

Esther: Vinden jullie de facultaire OC-weken een goed idee? Ik zelf wel. Noa: Top plan. Karlijn: Ik vind het echt een super leuk idee, maar in hoeverre is dit onze taak? Pim: De faculteit doet dit niet. Het moet wel gebeuren. Dan doen we het maar zelf. Wij willen dit idee erin brengen en mensen aansporen dat het gedaan wordt. Noa: Patrick is enthousiast. En over “een hele grote poster”, doe een banner. Koffiebekertjes vind ik niet per se heel duurzaam. Menno: Ik mis een soort centraal moment voor de hele gemeenschap bijvoorbeeld, iets waar iedereen bij elkaar kan komen. Misschien kan je met afdeling communicatie hierover praten. Esther: En over tijdsplanning, pas op met studentenraadsverkiezingen. Het moet niet te dicht op elkaar zitten. Nick: Wat bedoel je precies met die bijeenkomst, Menno? Menno: Voor de OC's zelf of zo, iets van “bedankt voor jullie werk”. Een soort centraal promotiemoment.



Renske: Ik denk dat OC's heel opleidings specifiek zijn en een centraal moment is dan heel lastig.  
Esther: Het is beeldvormend, laten we niet al te diep discussiëren. Noa: Misschien kan je de OC week afsluiten met een soort borrel. We kunnen een mail-to-all naar alle studenten proberen te sturen. Esther: Misschien ook SV'en betrekken. Pim: Vinden jullie dit een goed idee? – Ja. We kunnen het bij het volgende BVO peilen. O&O schrijft een vergaderstuk over OC-weken voor het volgende BVO.

#### **14. Brief CvB**

Susan: Er is een brief opgesteld door de “actiegroepen”, waarin staat dat het CvB actief dingen aan het dwarsbomen is. Men wil onze handtekening. Ik vind het een belachelijk geformuleerde brief, maar ik vind wel dat we een statement kunnen maken. Esther: En op deze manier formuleren gaat dingen alleen maar nog meer ophokken. Noa: Wij zouden als FSR niet een brief van alle actiegroepen moeten ondertekenen, we moeten dat als FSR'en samen doen of los of zo, maar niet met actiegroepen. Susan: Er wordt gewerkt aan een herformulering van de brief in samenwerking met de campagnecommissie. Esther: Laten we het hier verder over hebben als die herformulering er is. Pim: Ik sprak gister iemand van D&D, en de folders zijn nu op. We kunnen die wel bestellen. Susan: Er zijn 20.000 nieuwe folders besteld vandaag.

#### **15. W.v.t.t.k.**

– -

#### **16. Rondvraag**

- Pim: Mensen zijn bezig geweest met archiveren. Zijn mensen tegen dingen aangelopen? Leg deze bij me neer, dan neem ik het mee.
- Nick: We vinden het normaal dat we tijdens tentamens mogen eten, toch? Ik heb het over VU-tentamens. – Ja.
- Noa: Over mijn CSR update, we hadden een afgevaardigdenoverleg. Bij een andere FSR doen ze een puntje op de agenda waarbij mensen voorleggen wat ik moet meenemen naar de CSR. Zullen we dit op de agenda zetten? Esther: Na w.v.t.t.k.

#### **17. Actielijst**

De actielijst wordt doorgenomen.

#### **18. Punten volgende agenda**

Esther: Duurzaamheid, samenwerking, quick wins. Nick: Informatieverzoek voortgang.

#### **19. Sluiting**

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 20.09.