



Notulen van de Plenaire vergadering van de CSR op 26 oktober 2016

Aanwezig	Anna Caupain (vanaf 12:02), Daan Doeleman (vanaf 12:02), Mark Dzoljic, Lianne Hooijmans, Davey Noijens, Tjapko van Noort, Sacha Palies, Alex Tess Rutten, Manouk Schippers, Noa Visser, Tijmen de Vos, Gerwin Wezelman, Ali Yurtseven (vanaf 12:15)
Afwezig	Annabel Wildshut
Gast	Lianne Schmidt (Studentassessor-CvB)
Notulist	Tamara van den Berg

Conceptagenda

1. Opening
2. Post
3. Vaststellen verslag en doornemen actielijst
4. Mededelingen
5. Update DB, commissies & afgevaardigden
6. Vaststellen agenda
7. Inhoud WHW-gesprek
8. Begroting + vragen voor het technisch overleg
9. Blended Learning
10. D&D eerste reacties raad
11. Constitutieborrel
12. Studentassessor vacature
13. Vergadering livestreamen
14. Huisvesting binnenstadscampus
15. Reactie allocatiemodel
16. W.v.t.t.k.
17. Rondvraag
18. Sluiting

1. Opening

- 1 Alex opent de vergadering om 12:00uur en heet iedereen welkom.

2. Post

- 2 De postlijst wordt doorgenomen.
- 3 De brief van de FGw over het tijdpad van het D&D referendum wordt besproken en zal
- 4 toegevoegd worden aan de agenda.

3. Vaststellen verslag en actielijst

- 5 Het verslag van 12 oktober 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld. Het verslag van 19 oktober
6 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.
7 De actielijst wordt doorgenomen.

4. Mededelingen

- 8 - Annabel is afwezig en heeft Tijmen gemachtigd. Anna en Ali zijn later. De studentassessor
9 moet eerder weg.
10 - Er is een referendumcommissie voor D&D in het leven geroepen om te onderzoeken wie
11 stemgerechtigd zijn.
12 - Declaraties moeten voortaan via Davey.
13 - Er is een nieuw rooster voor blok 2, dat tot zondag gewijzigd kan worden.

5. Update DB, commissies, afgevaardigden, studentassessor.

- 14 Er worden korte toelichtingen op de updates gegeven.
15 - Tjapko geeft aan dat zijn FSR voortaan op vrijdag vergadert.
16 - Afgevaardigden moeten laten weten hoe het contact met de decanen over flexstuderen is
17 verlopen aan de studentassessor, en ze moeten aangeven hoe het gaat met de
18 voorinvesteringen. **(actiepunt)**

6. Vaststellen agenda

- 19 De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.
20 - Bespreking van de brief van de FSR FGW over het D&D referendum wordt toegevoegd.
21 - Huisvesting binnenstadscampus en reactie allocatiemodel worden geschrapt wegens het
22 ontbreken van de vergaderstukken.

7. Inhoud WHW-gesprek

- 23 *De CSR besluit wat hij met de Raad van Toezicht zal bespreken.*
24 Gerwin en Mark vragen naar de mogelijkheid om de RvT om hun visie te vragen. Lianne geeft
25 aan dat bij bespreking van de rol van de RvT wel gesproken kan worden over de visie op de rol.

Agenda WHW-gesprek

- 26 **1. Opening en vaststellen agenda**
27 **2. Mededelingen**
28 **3. Kennismaking (iedereen)** *De RvT en CSR maken kort kennis met elkaar.*
29 Daan stelt voor de kennismaking aan het einde te agenderen, en Sacha geeft aan dit niet nodig te
30 vinden. Daan stelt voor om de nevenfuncties te benoemen. Manouk stelt voor kort dossiers te
31 benoemen en niet te veel te herhalen.
32 **4. Rol van de RvT (Alex)** *De CSR wordt graag op de hoogte gebracht over het proces en tijdpad*
33 *voor het vormgeven van een nieuwe rol van de RvT.* Lianne stelt voor te vragen hoe het opstellen
34 van een visie van de RvT valt onder het herdefiniëren van de rol van de RvT en in hoeverre de
35 CSR hier iets over kan zeggen. De rol is gedefinieerd in de profielschets die is opgesteld in
36 samenwerking met de minister van OCW. Gerwin vraagt of de CSR de RvT wil vragen dat hij
37 alleen bedrijfsmatig toezicht houdt of dat hij ook de inbreng van studenten meeneemt. Alex
38 vraagt of er inhoudelijk de discussie aangegaan moet worden of dat er alleen naar het proces
39 gekeken zal worden, en stelt voor het laatste te doen.
40

41 **5. Onafhankelijke commissies aan de UvA (Daan, Sacha, Annabel)** De RvT en CSR bespreken de
42 voortgang van de commissies Democratisering & Decentralisering, Diversiteit en Organisatie
43 Financiën en Huisvesting. Tijmen zegt dat de vorige leden van de RvT conservatiever waren over
44 de commissies en zich ogenschijnlijk niet gebonden aan de uitkomsten voelden. Hij stelt voor
45 om te vragen hoe de huidige RvT hier tegenaan kijkt. Alex geeft aan dat de RvT ook goedkeuring
46 moet geven aan de veranderingen aan de universiteit wanneer de academische gemeenschap
47 deze veranderingen wil. Daan stelt dat de RvT als formele schakel naar Den Haag een beroep op
48 het experiment-artikel of een wetwijziging kan doen. Hij stelt voor om de RvT te vragen naar
49 zijn voornemens op dit vlak. Gerwin stelt voor om te vragen hoe de RvT de modellen van D&D
50 evalueert, bijvoorbeeld door te vragen hoe de RvT zijn taak als toezichthouder ziet binnen het
51 groene model. Anna wil vragen hoe de RvT zijn taak als toezichthouder zal waarborgen, en
52 Daan vraagt of het mogelijk is dit in detail te bespreken. Sacha ziet graag dat er niet alleen over
53 D&D gesproken wordt, maar ook over de andere commissies. Ali stelt voor om niet te specifiek
54 op de modellen in te gaan en wil de RvT vooral meegeven dat de uitkomsten van de commissies
55 een UvA-zaak zijn waar zij buiten staan, dus als de UvA iets besluit dat de RvT hier in moet
56 volgen wanneer binnen de kaders. Alex stelt dat hier precies de complexiteit van de rol naar
57 voren komt. Ali stelt dat de RvT niet inhoudelijk hoeft te reageren, maar wel kan vertellen hoe
58 ze de rapporten en commissies waarderen. Lianne stelt voor dat de CSR kan zeggen dat hij het
59 belangrijk vindt dat het CvB zorgvuldig en langdurig aan de slag gaat met de uitkomsten van de
60 commissies. Sacha stelt voor om belangrijke punten uit de commissies aan te kaarten en te
61 stellen wat de CSR belangrijk vindt en hoe hier momenteel aan gewerkt wordt. Anna stelt dat de
62 RvT hoort te controleren en de voortgang beleid moet bewaken, onder andere door het toezien
63 op het uitvoeren van wijzigingen. Er wordt besproken waar de RvT precies wettelijk toezicht op
64 houdt en waar hij goedkeuring aan moet verlenen.

65 **6. Huisvesting (Sacha, Tijmen)** De CSR bespreekt graag de betrokkenheid en
66 verantwoordelijkheid op het gebied van huisvesting aan de Universiteit van Amsterdam. Sacha
67 stelt voor om te stellen dat de medezeggenschap niet voldoende wordt betrokken. Tijmen stelt
68 voor te stellen dat huisvesting is losgeslagen van de bestuurscultuur, en Sacha voegt hier aan
69 toe dat zelf het CvB vaak niet weet wat de huidige ontwikkelingen zijn. Ali stelt voor niet te hard
70 tegen het College in te gaan, maar Lianne meent dat het wel de baan van het College is om hier
71 goed controle over te houden. Tijmen stelt dat problemen met huisvesting heel problematisch
72 kunnen zijn voor de universiteit.

73 **7. UvA-HvA evaluatie (Alex, Daan)** De CSR bespreekt graag de visie van de RvT op het proces van
74 de UvA-HvA evaluatie en de uitkomsten van het rapport. Daan wil vragen naar de splitsing van de
75 RvT. Lianne Schmidt stelt dat er wederzijds advies gegeven wordt, maar dat er in de praktijk
76 wel samen wordt vergaderd en in commissies wordt plaatsgenomen. Tijmen stelt voor om te
77 vragen hoe het College gesplitst zal worden. Alex stelt voor om te vragen naar de diensten en
78 governance, en Lianne voegt hier aan toe dat studenten niet als klanten moeten worden gezien
79 en stelt voor de visie van de CSR op de diensten voor te leggen.

80 **8. Samenwerking met het CvB (Anna en Alex)** De RvT en CSR bespreken de samenwerking met
81 het College van Bestuur. Tijmen stelt dat de samenwerking momenteel goed verloopt. Lianne
82 geeft aan dat het College vaak niet genoeg op de hoogte is, wat laat zien dat de spreiding van
83 machten goed verloopt, maar het is ook vervelend dat er geen centraal overzicht is. Sacha zou
84 graag de communicatie met de decanen benoemen. Alex stelt voor te stellen dat er meer
85 duidelijkheid moet zijn over de verantwoordelijkheden. Ali stelt dat er een cultuuromslag heeft
86 plaatsgevonden en dat de samenwerking goed verloopt, en hij geeft aan dat het College veel

87 terugkoppeling geeft en informatie inwint wanneer dit nodig blijkt. Daan stelt voor het positief
88 in te steken, maar de RvT wel op de hoogte te brengen van kleine kritiekpunten. Lianne stelt dat
89 de problemen deels aan de bestuurscultuur en -structuur ligt.

90 **9. Studentassessor (Tijmen)** De CSR bespreekt graag de samenstelling van de
91 sollicitatiecommissie voor het mogelijkwils aanstellen van een nieuwe Studentassessor-CvB. Hier
92 zal worden gevraagd of de RvT in de BAC wil plaatsnemen.

93 **10. Ontwikkelingen in het Hoger Onderwijs (Mark, Lianne, Ali)**

94 De CSR bespreekt graag de visie van de RvT op brede thema's zoals selectie, excellentie en
95 internationalisering. Mark wil kritisch vragen in hoeverre de RvT rekening houdt dat deze zaken
96 spelen in het Hoger Onderwijs, en hoe de RvT landelijke ontwikkelingen en specifiek de *race to*
97 *the bottom* laat terugkomen in zijn adviezen. Hij wil weten of de RvT hier negatief advies over
98 geeft of een kanttekening bij beleid plaatst wegens deze punten. Anna stelt voor om te vragen
99 hoe de kwaliteit van onderwijs gewaarborgd wordt. Daan stelt dat de RvT geen bestuursvisie
100 heeft, maar waarschijnlijk wel een visie op Hoger Onderwijs..

101 De CSR bespreekt hoe hij de woordvoerverdeling wil vormgeven. Alex stelt voor om primaire
102 woordvoerders het woord te laten voeren, maar dat extra (verhelderende) vragen gesteld
103 mogen worden. Hierbij moet wel worden gelet op de tijd die er beschikbaar is per onderwerp.

104 De CSR bespreekt of het CvB aanwezig is bij het gesprek. Anna stelt voor om ze bij de bespreking
105 over hun functioneren niet aanwezig te laten zijn. Ali denkt dat het beter is als het CvB wel
106 aanwezig is. Manouk stelt dat het makkelijker is om in de toekomst negatief over het College te
107 spreken (wanneer nodig) en ze weg te sturen als dit nu ook al gebruikelijk is. Mark vraagt in
108 hoeverre het handig is om het CvB uit te nodigen, omdat het CvB zo inmenging kan geven bij
109 lastige vragen of punten over het College of de RvT. Sacha stelt dat dit gesprek ook dient om te
110 peilen bij de RvT en dan is het niet logisch als het CvB aanwezig is. Daan denkt dat RvT vrijer
111 spreekt wanneer het College niet aanwezig is. *Er wordt gepeild over het voorstel om het College*
112 *van Bestuur niet uit te nodigen voor het gesprek (positief)*. Alex geeft dit door aan College waarbij
113 vermeld wordt dat dit slechts procedureel en niet persoonlijk is. **(actiepunt)** *Er wordt gepeild*
114 *over het voorstel om de Studentassessor-CvB wel uit te nodigen voor het gesprek (positief)*.

8. Begroting + vragen voor technisch overleg

115 De CSR bespreekt de conceptbegroting van de UvA.

116 Sacha vraagt naar de versterking van facultaire medezeggenschap en of de versterking van de
117 OC's hier ook onder valt. Tijmen stelt dat de versterking van FSR en OC ook als post kan worden
118 opgenomen, en dit zal worden toegevoegd aan de lijst van vragen voor het technisch overleg.

119 Alex vraagt hoe het staat met de bijlages van de begroting, omdat deze nog niet zijn samengevat
120 en hier dus geen vragen over opgesteld kunnen worden voor het technisch overleg. Tijmen stelt
121 dat huisvesting deels is samengevat in het document zelf en dat volgende week de samenvatting
122 van de bijlages volgt.

123 Anna vraagt naar de stop op beurzen en het debatcentrum. Ze stelt dat ministerie had
124 aangegeven meer geld te investeren in individuele mogelijkheden om te studeren. Deze vragen
125 zullen worden toegevoegd aan de vragenlijst voor het technisch overleg.

126 Anna vraagt wat er begroot is voor armoedebestrijding, het profileringsfonds, en mensen met
127 functiebeperking. Dit zal tijdens het technisch overleg gevraagd worden.

128

129 De CSR peilt of hij de discussie over de volgende onderwerpen wil aangaan:

- 130 - Discussie over kosten blended learning (positief).
131 - Discussie over stop van kleinere subsidies (positief). Onder dit punt zal ook het afschaffen van
132 de post 'democratisering' worden geschaard.
133 - Discussie over kosten voor Holding + USC (positief). Tijmen stelt dat in begroting USC en
134 Holding in begroting uit elkaar zijn gehaald, terwijl USC eigenlijk onderdeel is van de Holding.
135 Mark vraagt of dit betekent dat Holding eigenlijk verlies maakt, maar Tijmen meent dat dit niet
136 zo is. Tijmen zal uitzoeken hoe USC en Holding zich tot elkaar verhouden. **(actiepunt)**. Anna
137 vraagt of Tijmen hierbij naar de fiscale constructies kan kijken, en ze zal hem hierbij helpen.
138 **(actiepunt)**
139 - Discussie over de IAS (negatief). Ali vind het belangrijk dat de CSR hier wel een standpunt over
140 inneemt. Alex vertelt dat het CvB had besloten de medezeggenschap om instemming te vragen,
141 maar dat dit vervolgens niet is gebeurd. Manouk stelt voor om dit aan te kaarten, en raadsleden
142 zijn het hier mee eens.
143 - Discussie over realisme van de begroting van de diensten (negatief). Tijmen stelt dat het niet
144 duidelijk is hoe er wel realistisch begroot kan worden. Noa stelt dat begroten gebeurt vanuit
145 een huidig standpunt, en dat een eventuele splitsing daarom nog niet meegenomen kan worden.
146 - Discussie over AUC en VU en 50/50 regeling (positief). Tijmen stelt dat er was afgesproken dat
147 er gelijk geld geïnvesteerd zal worden, maar dat door BL en voorinvesteringen er meer door de
148 UvA geïnvesteerd wordt. Anna vind het belangrijk om kritisch te zijn op het niet naleven van de
149 50/50 regeling.
150 - Discussie over lustrumgeld (positief).
151 - Discussie over Science Park (positief). Noa stelt dat de gemeente had besloten om een gebouw
152 te plaatsen in het gebied rond Science Park waarvan de gemeente een deel betaalt en de
153 UvA/VU de rest. Deze kosten zijn echter niet opgenomen in de begroting.
154 - Discussie over proces rond facultaire medezeggenschap (positief).

9. Blended Learning

155 *De CSR spreekt over Blended Learning (BL).*
156 Anna vraagt naar prikkel de ingestelde prikkel voor AUC en ACTA. Mark vraagt hoe de 90% van
157 de gelden wordt verdeeld naar studentenratio, waarnaast er 15% voor interfacultaire projecten
158 beschikbaar is. Tjapko stelt dat die 15% slaat op het flexpotje en interfacultaire projecten. Mark
159 vraagt of de 15% onderdeel is van de 90%, maar Tjapko geeft aan dat er nu vooral discussie
160 gevoerd wordt over het instellen van het potje, en erg nog geen vaststaande cijfers zijn. Anna
161 vraagt of het flexpotje ten koste gaat van matchingspotje, en Tjapko stelt dat dit juist is bedoeld
162 om het matchingspotje aan te vullen.

163

164 *De CSR voert discussie over verschillende stellingen:*

165 *1. Zodra een faculteit besluit niet te gaan investeren in Blended Learning lopen ze het geld mis*
166 *daar het geld geormerkt is voor Blended Learning*

167 Mark is tevreden dat het geld dat niet in BL geïnvesteerd wordt, weer wordt opgenomen in het
168 allocatiemodel en volgens verdeeld wordt over de faculteiten. Wel vindt hij het zorgelijk dat een
169 fondsaanvraag gematcht moet worden, omdat hij liever zou zien dat BL 100% gefinancierd
170 wordt. Anna stelt vindt het vreemd dat het besluit om niet mee te doen aan BL een faculteit op
171 deze wijze geld kost, maar is wel voor matching. Davey vind het positief dat het geld gematcht
172 wordt, omdat het potje voor BL dan ook daadwerkelijk voor BL gebruikt wordt, en niet slechts
173 om meer geld te krijgen als faculteit. Mark en Tjapko berekenen dat het vrijgemaakte geld zo

174 eigenlijk niet 1,5 miljoen euro, maar 2,25 miljoen betreft. Lianne stelt dat het prettig is dat de
175 aanvragen van faculteiten er niet voor zorgen dat andere faculteiten er op achteruit gaan,
176 bijvoorbeeld door een maximum te stellen aan de aanvraag.

177 *2. Het is aan de stuurgroep of aan de rector in hoeverre faculteiten aanspraak mogen maken op*
178 *geldten uit Blended Learning of in hoeverre ze zouden hebben voldaan aan KPI's*

179 Alex stelt dat dit zo interne prestatieafspraken betreft. Anna ziet graag een centraal punt
180 ingesteld voor controle, maar vindt het belangrijk dat faculteiten zelf kunnen bepalen hoe ze de
181 besteding insteken. Ze stelt voor de financiering deels op basis van matching en deels op KPI's
182 te baseren. Mark ziet liever niet dat de rector of de stuurgroep deze macht heeft, maar geeft een
183 lichte voorkeur aan de stuurgroep. Gerwin stelt dat het belangrijk is om de FSR goed te
184 betrekken, zodat niet alleen de stuurgroep eisen opstelt en de verdeling kan bepalen. Tijmen
185 stelt dat het voordeel van beslissingen door de rector is dat de CSR betrokken wordt als
186 medezeggenschap, en tijdens het IO was aangegeven dat de rector besluit over het proces.
187 Lianne is tegen het gebruik KPI's, omdat ze het een vreemde manier vindt om de faculteiten te
188 controleren en KPI's niet meten of het geld voor BL verstandig is besteed. Tjapko stelt dat er
189 veel discussie gevoerd wordt over de KPI's. Manouk vreest dat door het instellen van KPI's van
190 bovenaf wordt bepaald wat docenten moeten doen, waardoor docenten minder de ruimte
191 hebben om zelf te bepalen of BL goed is voor het onderwijs. Tjapko vertelt dat hij gisteren bij de
192 eerste visite op de FMG aanwezig was, en dat hier veel discussie is gevoerd maar uiteindelijk
193 iedereen tevreden was. Voortaan zijn bij de visites de FSR, decaan en Tjapko en/of Manouk
194 aanwezig.

195 *3. OC's en FSR'en moeten beter worden betrokken, op het moment zijn zij afhankelijk van de*
196 *facultaire besturen in hoeverre ze worden betrokken en dat is onwenselijk*

197 Mark stelt het zeer wenselijk is om de OC's en FSR'en beter te betrekken. Tjapko stelt dat hij
198 merkte dat de faculteit FMG zelf verantwoordelijkheid kreeg om onderwijs te verbeteren
199 waardoor betrokken partijen zich enthousiast en kritisch opstelden.

200 *4. De stuurgroep heeft geld toegezegd gekregen van de rector en staat ook onder gezag van de*
201 *rector. Willen we en hoe willen we de rector benaderen om iets te doen met onze kritiek?*

202 Tjapko stelt voor dit tijdens het IO te doen. Anna vraagt of de verdeling van gelden ter
203 instemming wordt voorgelegd. Ali stelt dat er waarschijnlijk een plan opgesteld wordt dat via
204 de UCO ter advies aan de rector wordt voorgelegd. De CSR zal geen adviesaanvraag krijgen
205 omdat het een proces betreft, maar hij kan altijd besluiten ongevraagd advies te geven. De CSR
206 moet niet echter oordelen over inhoud. Manouk vindt het belangrijk dat de CSR niet over de
207 inspraak van de FSR heenstapt. Alex stelt dat de zeggenschap van de CSR kan worden
208 vormgegeven als bij de voorinvesteringen, dus als bewaking van het proces. Tjapko vertelt dat
209 de stuurgroep heeft aangegeven dat het matchingsbedrag kan worden betaald met gelden van
210 de voorinvesteringen. Lianne stelt dat dit niet mogelijk is, omdat de plannen voor de
211 voorinvesteringen al opgesteld zijn. Ali vermoedt dat wegens de status van sommige plannen dit
212 wellicht mogelijk is.

213 *5. Hoe willen we de stuurgroep benaderen? Vooralsnog is het idee dat we een aantal vragen*
214 *formuleren voor de volgende meeting van 8 november. Indien we juist het een en ander willen*
215 *eisen wordt het wellicht anders.*

216 Mark wil niet alleen vragen opstellen, maar ook 2 harde eisen stellen: dat niet gebruikt geld
217 weer gealloceerd wordt, en dat de OC's en FSR'en betrokken worden en dat de wijze waarop dit
218 gebeurt concreet gemaakt wordt. Tijmen ziet graag dat het advies van D&D waarin ze aansturen
219 op de mogelijkheid tot het terugdraaien van beleid, duidelijk in het proces wordt opgenomen bij

220 BL. Alex stelt voor om als CSR een visie op de inhoud en het proces te vormen en om bij het
221 College te vragen naar de visie van het CvB op het proces.

10. D&D eerste reacties raad

222 *De CSR bespreekt het rapport van D&D en de reactie van het CvB op het rapport.*

223 Sacha vond het een levendige bijeenkomst en geeft Alex complimenten. Manouk sluit zich
224 hierbij aan. Gerwin stelt dat sommige punten die tijdens de presentatie genoemd werden
225 positief zijn, maar hij heeft nog vragen bij de concrete uitwerking van een aantal zaken in het
226 rapport, zoals het instellen van een senaat. Tijmen is tegen de voorgestelde senaat, maar
227 positief over de *quick wins*. De Studentassessor-CvB is tevreden over de reactie van de
228 voorzitter van het College. Daan is blij met veel zaken die in het rapport zijn opgenomen, en
229 hoopt dat veel van deze punten in de komende discussies verder uitgewerkt zullen worden.
230 Daarnaast roept hij raadsleden op om op het Groene Model te stemmen. Lianne is door de
231 presentatie van het rapport positiever geworden over de commissie D&D.

232 Alex geeft aan dat er tijdens het IO kort gesproken is over het doorvoeren van de *quick wins*
233 door het College van bestuur.

234 Anna stelt dat V&C heeft bedacht om debatten te organiseren om te onderzoeken wat de
235 academische gemeenschap belangrijk vindt. Sacha vult aan dat er volgende week een debat in
236 het Maagdenhuis is genaamd 'Referendum, let's debate'. Tijmen stelt dat er gesproken zal
237 worden over de *quick wins* op basis van 6-weken planning van Daan. Ali stelt voor om eerst het
238 rapport grondig te lezen en raadsleden eigen standpunt in te laten nemen, voordat de discussie
239 gestart wordt. Hij stelt voor een planning tot aan referendum op te stellen, en tegelijkertijd te
240 werken aan de *quick wins*. Sacha sluit zich hierbij aan en vraagt raadsleden om na te denken
241 over een realistische en praktische insteek. Tijmen vraagt of de CSR iets wil doen met de
242 bindende status van het referendum, en hier zal Sacha verantwoordelijkheid voor nemen. Hij
243 zal de bindende status van de uitkomst referendum en het advies van de commissie uitzoeken.
244 **(actiepunt)** Daan vertelt dat er twee versies van het mandaat bestaan waardoor de
245 onduidelijkheid van de bindende status voortkomt. Er is er één die is opgesteld ten tijde van het
246 ontstaan van de commissie, en één ten tijde van het vormen van de pre-commissie.

11. Constitutieborrel

247 *De CSR besluit over de organisatie en financiën van zijn constitutieborrel.*

248 1. *Open bar of muntjessysteem*; Tijmen is voor een open bar, zodat mensen die langer aanwezig
249 zijn ook meer te drinken krijgen. Noa stelt voor om gefaseerd gratis bier aan te bieden. Mark
250 stelt dat dit steeds per bedrag afgesproken kan worden, maar is zelf voor een open bar. Anna
251 vindt het belangrijk dat iedereen genoeg te drinken heeft en verder maakt het haar niet uit hoe
252 dit gebeurt. Manouk stelt dat de FSR FMG geen drinken aanbiedt, en ze vindt het aanbieden van
253 een biertje wel verdedigbaar, maar je laveloos drinken op kosten van de CSR niet. Sacha is voor
254 een muntjessysteem, omdat de drankjes zo eerlijker verdeeld worden. Ali is voor een open bar.
255 *Er wordt gepeild voor muntjes systeem (negatief) Er wordt gepeild voor open bar (positief). Er*
256 *wordt gepeild voor gefaseerde open bar (negatief)*

257 2. *De begroting* Anna vraagt waar het geld dat voor muziek begroot was. Mark legt dit uit en
258 voegt toe dat de begroting is opgesteld samen met CREA. Sacha vraagt naar de inkoop van
259 versnaperingen en Mark vertelt dat dit alleen via CREA kan. Ali vraagt of de begrote reserve aan
260 alcohol uitgegeven zou kunnen worden en wie kan besluiten om de reserve in te zetten. Anna
261 stelt voor om het budget voor drank hoger maken. Mark legt uit dat besloten was veel geld over
262 te houden, en dat de reserve groter kan worden als er geen geld wordt uitgegeven aan muziek.

263 *Er wordt gepeild om 200 euro van de reserve aan drank uit te geven (negatief).*

264

265 **Stemvoorstel:** De CSR besluit akkoord te gaan met de conceptbegroting zoals opgenomen in
266 het draaiboek voor de constitutieborrel zoals gepresenteerd op PV161026.

267 Voor: 10

268 Tegen: 1

269 Onthouding: 2

270 Blanco: 1

271 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

272

273 *3. Goed doel*

274 (1) Universitair Asiel Fonds (vluchtelingenstudenten in het Nederlands laten studeren) &

275 (2) Studerende moeders. Tijmen stelt voor om twee goede doelen te steunen. *Er wordt gepeild*
276 *om twee goede doelen te steunen (positief).*

277 *4. De taken worden verdeeld:*

278 - Gastenboek (Lianne)

279 - Spelletjes en pub quiz (Tijmen, Mark, Daan, Manouk)

280 - Ontvangst (Anna, Mark)

281 - Goed doel collectebus (Anna),

282 - Goed doel poster/kaart (Annabel of Mark)

283 - Muziek (Annabel, Daan, Noa)

284

285 **Stemvoorstel:** De CSR besluit akkoord te gaan met het draaiboek voor de constitutieborrel
286 zoals gepresenteerd op PV161026.

287 Voor: 13

288 Tegen: 0

289 Onthouding: 1

290 Blanco: 0

291 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

12. Studentassessor vacature

292 *De CSR bespreekt de vacature voor het aanstellen van een nieuwe studentassessor. De*
293 *studentassessor verlaat de vergadering.*

294 Anna vraagt hoe naar het aantal uren dat voor de functie staat: 24-32 uur. Er wordt aangegeven
295 dat dit afgelopen jaar gelijk was, en dat de assessor zelf om 32 uur heeft gevraagd. *Er wordt*
296 *gepeild om de positie voor 32uur aan te bieden (positief).*

297 Anna vindt het salaris te laag, en Lianne stelt dat het hoger is dan de vergoeding voor de CSR.
298 Sacha geeft aan dat de functie momenteel onderdeel is van het profileringsfonds, en Lianne stelt
299 dat er een student-assistenten aanstelling zal komen, zoals vorig jaar bij de vaststelling van het
300 profileringsfonds is afgesproken. Er moet uitgezocht worden hoe hoog het salaris dan zal zijn.
301 Dit betekent ook dat de bewoording van 'bestuursbeurs' aangepast moet worden.

302 Anna vindt het belangrijk dat er kritisch gekeken wordt hoe de studentassessor 'de
303 studentenstem' laat horen in het CvB. Er wordt een tekstuele wijziging naar "een
304 studentenstem" voorgesteld.

305 Tijmen ziet graag dat 'bewust van de samenwerking met de HvA' wordt aangepast in 'bewust
306 van grote actuele ontwikkelingen op de UvA'. Er wordt besproken of de commissies hier
307 expliciet genoemd moeten worden, maar er wordt besloten dat dit niet zal gebeuren.
308 Er zal worden uitgezocht of de studentassessor de mogelijkheid heeft om af te studeren tijdens
309 de aanstelling.
310 Lianne wil graag dat het actief lidmaatschap in andere studentenpolitiek niet in de vacature
311 wordt opgenomen. Gerwin meent dat er onduidelijkheden kunnen ontstaan over de
312 verantwoording en positie van de assessor wanneer dit niet helder opgenomen wordt. *Er wordt*
313 *gepeild om dit lid er uit te halen (negatief).*
314 Binnen O&F is bedacht om Alex en Tijmen namens de CSR in de BAC plaats te laten nemen.
315 Anna en Mark geven aan ook geïnteresseerd te zijn in deze functie. Omdat dit een stemming
316 over personen betreft wordt besloten dit naar volgende week uit te stellen.

13. Vergadering livestreamen

317 *De CSR bespreekt de optie om zijn vergadering via livestream uit te zenden.*
318 Sacha vraagt waar de stream te vinden zal zijn, en of er bijvoorbeeld gebruik gemaakt wordt
319 van de livestreamfunctie van Facebook, al geeft hij aan hier zelf op tegen te zijn. Noa stelt dat de
320 informatie online altijd terug te vinden zal zijn. Tamara vraagt of dit iets verandert aan het
321 notuleren. Ali vraagt naar de praktische implementatie en aanschaf van apparatuur. Manouk
322 vraagt naar de kosten. Er wordt volgende week op dit onderwerp teruggekomen.

14. Brief FSR FGw

323 De FSR FGw heeft een brief aan de CSR, commissie D&D en campagnecommissie verstuurd,
324 waarin wordt gesteld dat het referendum op te korte termijn gepland staat. Manouk ligt toe
325 waarom de brief is geschreven.
326 Anna stelt dat in de brief wordt aangegeven dat er meerdere faculteiten moeite hebben met het
327 tijdpad en ze vraagt welke faculteiten dit zijn. Noa stelt dat in ieder geval de FNWI hier niet over
328 bericht is, en voegt toe dat alle FSR'en in de zomer al wisten dat dit referendum zou komen.
329 Sacha vraagt naar het statement dat naar de studieverenigingen gestuurd zal worden, en
330 Manouk legt uit dat het minder formeel en streng zal zijn. Alex zegt dat er geen mogelijkheid is
331 om het referendum uit te stellen, maar Lianne stelt dat er altijd een mogelijkheid is. Tijmen stelt
332 dat uitstellen frustreren kan, maar kan helpen om extra geld te werven voor de campagne.
333 Sacha heeft kritiek op het proces, het verloop en het referendum, maar stelt dat de discussie
334 over het referendum al lang gevoerd wordt en het nu zaak is om naar het referendum toe te
335 werken. Noa sluit zich hierbij aan en voegt toe dat wegens de recente presentatie van het
336 rapport het momentum aangegrepen moet worden zodat de academische gemeenschap het
337 referendum serieus neemt. Ali verwacht dat het niet mogelijk is om het referendum nog op te
338 schuiven, maar stelt wel dat de discussie over de uitkomsten waarschijnlijk alleen binnen
339 bepaalde groepen wordt gevoerd. Hij roept iedereen op om het rapport lezen en een eigen
340 mening te vormen, waarop Alex vraagt of dit met meer tijd beter zou gebeuren. Raadsleden
341 verwachten dat dit niet zo is. Sacha stelt dat er een campagnecommissie is ingesteld die bezig is
342 de academische gemeenschap te informeren. *Er wordt gepeild om het referendum uit te stellen,*
343 *maar er zijn geen raadsleden die dit wenselijk achten.*
344 De CSR waardeert de betrokkenheid van de FSR FGw en deelt bezwaren over het proces, maar
345 vindt het geen realistische optie om het referendum te verschuiven nu er aandacht voor het

346 rapport is. Wel deelt hij de zorgen over het bereiken van de academische gemeenschap. Alex
347 schrijft een reactie en legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de raad. **(actiepunt)**
348 Alex stelt voor om de FSR FGW uit te nodigen bij de campagnecommissie. Ali stelt voor om
349 informatie met de FSR delen die CSR heeft, wanneer blijkt dat de FSR nog informatie mist.

15. W.v.t.t.k.

350 Er is niets ter tafel gekomen.

16. Rondvraag

351 - Ali vraagt naar het Facebookevenement voor de constitutieborrel.
352 - Anna gaat raadsleding en visitekaartjes bestellen.
353 - Mark gaat vanavond naar ISO voor de AV.
354 - Tijmen vraagt naar het verschil in rechten tussen het opnemen van geluid of beeld. Lianne gaat
355 dit uitwerken in het vervolg op dit vergaderstuk. Tjapko stelt dat geluidsopnamen makkelijker
356 gemaakt mogen worden en worden gedeeld.
357 - Noa wil met de afgevaardigden samenkomen.
358 - Tjapko stelt dat de FEB moet reageren op BL.
359 - Tjapko vraagt of er centraal beleid rond mindfulness bestaat. Anna vertelt over mindfulness-
360 vakken die worden aangeboden. Ze stelt dat er alleen docentinitiatieven bestaan, maar geen
361 centraal beleid.

17. Sluiting

362 Alex sluit de vergadering om 15:01 uur.

Besluiten

363 **161026-01** De CSR besluit akkoord te gaan met de conceptbegroting zoals opgenomen in het
364 draaiboek voor de constitutieborrel zoals gepresenteerd op PV161026.
365 **161026-02** De CSR besluit akkoord te gaan met het draaiboek voor de constitutieborrel zoals
366 gepresenteerd op PV161026.

Actielijst

367 **161026-01** Afgevaardigden geven een update over flexstuderen en voorinvesteringen aan hun
368 faculteit door aan de studentassessor.
369 **161026-02** Alex informeert de rector en voorzitter van het CvB dat zij niet uitgenodigd zijn
370 voor het WHW-gesprek op 28 oktober.
371 **161026-03** Tijmen onderzoekt de verhoudingen tussen de Holding en het USC, en zoekt
372 samen met Anna de fiscale constructies uit.
373 **161026-04** Sacha onderzoekt de bindende status van de uitkomsten van het referendum en
374 advies van de commissie D&D.
375 ~~**161019-01** Alex schrijft een reactie namens de CSR voor de ontvangst van het rapport van~~
376 ~~D&D en legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de raad.~~
377 **161019-02** O&O zoekt uit hoe doeltreffend cursussen diversiteit zijn.
378 ~~**161019-03** Sacha kaart tijdens het IO op 25 oktober de punten over COFH uit de PV op 19~~
379 ~~oktober aan bij de rector.~~
380 **161012-01** Raadsleden vullen de datumprikker voor het evaluatieweekend in en geven aan of
381 zij geheel of deels verhinderd zijn wanneer van toepassing.



- 382 **161012-06** Raadsleden werken de informatie over hun dossier voor de website bij.
383 **160929-04** Annabel bespreekt de doorstroom van Hbo'ers en het Hbo+ programma in het
384 dossieroverleg schakeltrajecten.
385 **160929-08** Tijmen en Ali kopen cadeaus voor constitutieborrels en leggen deze op de
386 raadkamer.

Pro memorie

- 387 **140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.
388 **140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de
389 spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.
390 **141208-04** Commissievoorzitters geven na hun commissievergadering door wat er in de
391 media moet komen.
392 **150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
393 **150907-02** Lianne stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende
394 week.
395 **150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij.
396 **150928-02** Tamara verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
397 **150928-08** De commissievoorzitters bedenken welke contacten voor hun commissie relevant
398 zijn als de raad een persbericht of oproep wil versturen.
399 **151019-03** Lianne stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de
400 onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de
401 afgevaardigden.
402 **160502-01** De planten worden goed verzorgd door Lianne en Anna.
403 **161017-04** De commissievoorzitters zien toe op betere terugkoppeling uit werk-, stuur- en
404 Klankbordgroepen naar de CV.
405 **161017-05** De commissievoorzitters zien toe op een diverse verdeling van sprekers op de OV.