



Dhr. Prof. Dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Da tum 25 oktober 2016
Ons kenmerk 16fgw034
Con tactpersoon Charlotte Osté
E-mail fsr-fgw@uva.nl
B ijlage(n) 0
B etre ft **Reactie op reactie op negatief advies m.b.t. BA Taalwetenschap**

Geachte decaan, beste Fred,

Zoals tijdens de overlegvergadering van donderdag 23 oktober 2016 al bleek, heeft de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) nog steeds grote zorgen omtrent de voertaal- en programmawijziging bij de bachelor Taalwetenschap. De bezwaren van de FSR FGw ten opzichte van deze wijzigingen heeft hij genoemd in het advies verzonden op 20 september en zijn voor de FSR FGw nog steeds van kracht. Hij verwijst dan ook graag naar de genoemde argumenten tegen de wijzigingen. Na het verzenden van dit advies heeft de FSR FGw op 3 oktober een overleg gehad waarbij onder andere onderwijsdirecteur Caroline Kroon en Kees Hengeveld aanwezig waren. Naar aanleiding van dit gesprek heeft Caroline Kroon een beknopt verslag van de hoofdpunten van het overleg gestuurd. Helaas ging Caroline Kroon tijdens het gesprek en het verslag nauwelijks in op de inhoudelijke bezwaren van de FSR FGw, zoals genoemd in het negatieve advies. Daardoor staat de FSR FGw toch nog negatief tegenover de voorgestelde wijzigingen, ondanks dat er enkele positieve aspecten die tijdens dit overleg aan bod kwamen, zoals de afspraak om alle docenten deel te laten nemen aan een Engelse talencursus en toets. De FSR FGw wil middels deze brief graag nog enkele punten toelichten.

Ondanks de voordelen die de voertaalwijziging met zich meebrengt, zoals het ontstaan van een *international classroom*, is de FSR FGw van mening dat er nog steeds te veel aandacht wordt besteed aan de positieve aspecten van de wijziging. Naast het ontstaan van een *international classroom* zijn er geen onderwijsinhoudelijke redenen genoemd waarom de voertaalwijziging doorgevoerd dient te worden, terwijl er veel onderwijsinhoudelijke redenen zijn die tegen een voertaalwijziging pleiten. Hij is van mening dat het domino-effect, waarbij studenten van andere bacheloropleidingen verplichte vakken in het Engels dienen te volgen ondanks dat zij voor een Nederlandstalige opleiding hebben gekozen, wordt onderschat. Ondanks dat er wordt gezegd dat het Engels slechts een 'hulptaal' of 'steuntaal' zal zijn, betekent dit in de praktijk dat

het Engels de taal is waarin de stof wordt uitgelegd tenzij er enkel in de doeltaal wordt gesproken. Engels in de colleges en werkgroepen wordt door studenten nog vaak als problematisch ervaren, zoals ook blijkt uit de resultaten van de enquête die in september 2016 afgenomen is onder huidige studenten Taalwetenschap en van een enquête die vorig studiejaar is afgenomen onder studenten van de Faculteit der Geesteswetenschappen waarvan de resultaten gerapporteerd zijn in het rapport Voertaalwijzingen. Uit een gesprek met Caroline Kroon dat op 20 oktober 2016 gevoerd is, blijkt dat een deel van de talen die de studenten Taalwetenschap mogelijk in de toekomst kunnen volgen niet direct in de doeltaal wordt onderwezen. Hierbij is het domino-effect dan ook sterk zichtbaar. Studenten die kiezen voor een Nederlandse opleiding worden min of meer gedwongen hun vakken in het Engels te volgen, omdat een andere opleiding heeft besloten zijn voertaal te wijzigen naar het Engels. Het argument dat tijdens het overleg van 3 oktober en de overlegvergadering van 13 oktober werd gegeven, namelijk dat de toekomstige studenten Taalwetenschap bewust kiezen voor Engelstalig onderwijs en dat er daardoor een ander publiek wordt aangetrokken, geldt voor deze talenstudenten niet. Dit is ook erkend tijdens het overleg van 3 oktober. Caroline Kroon gaf tijdens dit gesprek tevens aan dat bepaalde onderwijsaspecten minder goed kunnen zijn in het begin, omdat dan nog niet alle studenten het Engels even goed beheersen. Dit is een punt van zorg volgens de FSR FGw. Caroline Kroon gaf aan dat hier wel wat tegenover staat, namelijk dat studenten met meer mensen van verschillende achtergronden in contact komen. De FSR FGw is echter van mening dat onderwijskwaliteit te allen tijde het uitgangspunt van beslissingen in het onderwijs dient te zijn.

Het domino-effect zal groter zijn nu er het nieuwe programma Taalwetenschap + Taal X is ontwikkeld. Hierbij zullen studenten niet alleen tijdens hun propedeuse taalverwervingsvakken bij talenopleidingen volgen, maar ook tijdens hun postpropedeuse. De FSR FGw maakt zich naast de verplichte taalverwervingsvakken die in het Engels worden gegeven indien de voertaal- en programmawijziging worden doorgevoerd, ook zorgen over de minoren. In het nieuwe programma van Taalwetenschap is ruimte voor een verplichte minor. De FSR FGw is bang dat ook wat de minoren betreft er een domino-effect zal optreden en dat studenten ook via deze weg onvrijwillig Engelstalig onderwijs dienen te volgen als gevolg van het feit dat de internationale studenten Taalwetenschap die het Nederlands niet (voldoende) beheersen ook de mogelijkheid krijgen tussen verschillende minoren te kiezen. Caroline Kroon gaf in het gesprek met Charlotte Osté op 20 oktober aan dat het vanzelfsprekend was dat er geen domino-effect zal optreden op het gebied van de minoren. De FSR FGw zou dit graag bevestigd zien in een schriftelijk verslag, zodat zijn zorgen hiervoor alsnog weggenomen kunnen worden.

Tot slot wil de FSR FGw benadrukken dat hij het zeer vervelend vindt dat de opleidingscommissie (OC) van de bachelor Taalwetenschap niet om advies is gevraagd wat de voertaal- en programmawijziging betreft. De ondernemingsraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (OR FGw) geeft in zijn advies verzonden op 5 juli 2016 aan positief te adviseren omdat dat er “een uitvoerig draagvlakonderzoek binnen de opleiding [is uitgevoerd], waarbij al het wetenschappelijk personeel, alle studenten en de OC in vele gesprekken en debatten de kwestie [...] uiterst zorgvuldig heeft besproken.” Dit is echter niet het geval. Naast dat de OC niet om advies is gevraagd, blijkt uit navraag dat ook niet alle studenten en docenten geraadpleegd. De enige echte ‘peiling’ met betrekking tot het draagvlak van de voertaal- en programmawijziging die heeft plaatsgevonden onder studenten Taalwetenschap is de

bovengenoemde enquête, geïnitieerd door de FSR FGw. De resultaten toonden een allesbehalve unanieme waardering voor de voorgenomen wijzigingen. (Voor de exacte resultaten verwijst de FSR FGw naar de enquêteanalyse die de FSR FGw als bijlage van haar eerdere advies heeft meegezonden.) Los daarvan raadt de FSR FGw het faculteitsbestuur dringend aan de OC alsnog te raadplegen. Een OC heeft immers de taak om zich te focussen op het behoud of verbeteren van kwaliteit en aangezien beide wijzigingen invloed hoogstwaarschijnlijk invloed zullen uitoefenen op de onderwijskwaliteit is het zeer belangrijk dat de OC wordt gevraagd naar zijn mening hierover.

De FSR FGw hoopt van harte dat het faculteitsbestuur een overwogen besluit neemt omtrent de voertaal- en programmawijziging binnen de bachelor Taalwetenschap en nogmaals goed naar het voorstel wil kijken. Indien hij het (negatieve) advies van de FSR FGw niet voldoende doorslaggevend vindt, zou de FSR FGw het op prijs stellen hierover wederom in gesprek te gaan met het faculteitsbestuur.

Namens de FSR FGw,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Charlotte Osté', written over a horizontal line.

Charlotte Osté
Voorzitter FSR FGw