



<i>Vergadering</i>	PV 25 oktober 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Esther de Boer
<i>Aanwezig</i>	Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Nick Nauta, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Eli de Smet, Steven Beutick
<i>Afwezig</i>	Renske Grupstra
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Tom: We zijn uitgenodigd voor een evenement over nobelprijswinnaars, die mail wordt doorgestuurd.
- Tom: We zijn gevraagd of we een studentlid willen aandragen voor het aannemen van een professor bij IFI. Inspraak fixt een studentlid voor de commissie bij het aannemen van een professor bij IFI.

Uit

- -

4. Mededelingen

DB

- Esther: Donderdag is er van 1 tot 2 CvB-uurtje hier op Science Park. SamFin gaat erheen in ieder geval. Het is informeel.
- Menno: CoBo evaluatie komt volgende week.
- Menno: Er komt een mail over de 8-wekenplanning. Ga nadenken wat jullie willen voor het komende BO.
- Menno: Er komen weer beleidsplannen aan.



- Menno: Als DB gaan wij vrijdag evalueren, er komt nog een form jullie kant op. Vul die alsjeblieft in. Allemaal anoniem, allemaal één keer.

CSR

- Noa: We hebben het gehad over Blended Learning. Die stuurgroep heeft best wel een sterk idee over hoe ze dat willen zien, en wij vonden het iets te sturend. De stuurgroep heeft voor 2017 en 2018 anderhalf miljoen gekregen (in totaal 3 miljoen), dit komt uit de eerste geldstroom. Ze willen het nu naar studentenraden te verdelen, en wij zouden €245.000 krijgen en dan ook hetzelfde bedrag weer zouden moeten bijleggen. Je wordt dus verplicht om geld te betalen om geld te krijgen.
- Noa: We hebben besloten dat we de studentassessor houden.
- Noa: Gister was D&D.

Raad

- Steven: PR had bedacht dat wij een nieuwsbrief terug in het leven zouden roepen om een toelichting te maken over de nieuwe studentassessor, commissie D&D en meer dingen.
Susan: We hebben dit aan bureau communicatie gevraagd of het kon, en dit kon als wij voldoende ideeën hadden. Richard: Kan de UvA nieuwsbrief voor medewerkers er ook bij?
Menno: Het derde punt is huisvesting en samenwerkingsplannen. SamFin gaat langs Bureau Communicatie voor poster.
- Steven: We wilden collegepraatjes doen voor de eerstejaarsstudenten. Susan: Mail maar naar mij, ik maak een inputdocumentje.
- Richard: Als jullie nog bonnetjes hebben, vul die nog even in.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| 1. Opening | 12. Kleur bekennen DD |
| 2. Notulen en Actielijst | 13. Nieuwe decaan |
| 3. Post | 14. Isolatie raadskamer |
| 4. Mededelingen | 15. Richtlijn archiveren |
| 5. Vaststellen agenda | 16. Flexstudereren |
| 6. Aanstelling nieuwe studentassessor | 17. W.v.t.t.k. |
| 7. Docentaanstellingen PB | 18. Rondvraag |
| 8. Advies begroting | 19. Actielijst |
| 9. Begroting FSR | 20. Punten volgende agenda |
| 10. Weekendje weg | 21. Sluiting |
| 11. Commissie diversiteit | |



7. Aanstelling nieuwe studentassessor

Esther: Het profiel is tot stand gekomen met het profiel van vorig jaar. En qua betrouwbaarheid: we willen wel graag dat het betrouwbaar is, omdat we die studenten vaak kennen. Daarom moet er nog iemand anders bij van de FSR, vonden we. Heeft iemand nog vragen over deze procedure? Nick: Waarom zorgen wij als FSR voor het bekendmaken en verspreiden? Esther: Wij hebben beter contact met studenten.

Esther: Wie wil er als tweede FSR-afgevaardigde bij zitten? Susan: Ik stel voor dat we iemand doen die niet bij Spectrum zit. Richard: Mij lijkt het wel leuk. Esther: Richard en ik gaan dit dus doen. Wij schrijven een PV stuk voor 15 november, en daar doen we een korte beschrijving van de kandidaten. Karlijn: Doen we de profielschets anoniem? Dat lijkt me handig. In eerste instantie. Noa: En ook welke studie erbij niet. Wel bachelor of master misschien. Pim: We moeten ook op informele basis met deze mensen kunnen omgaan. Daarom zou ik wel de naam erboven willen zetten. Karlijn: Je wordt heel erg beïnvloed door de naam die erboven staan. Het is om te zorgen dat je niet wordt beïnvloed door jouw vooroordelen. En dan daarna kunnen we nog namen vrijgeven. Esther: En hoeveel jaar ze hier al studeren is ook wel relevant.

Esther: Had iemand op- of aanmerking op de conceptvacature? Richard: Bovenin de datum erbij. Er moet een punt bij de laatste opsomming. En bij de laatste eigenschap, als je geen netwerk hebt in de faculteit, dan is het heel moeilijk om die nog op te bouwen. Esther: Je schrikt misschien anders af. Het DT wilde wel dat die mensen een netwerk hadden. En 23.59 uur. Menno: Ik denk dat een netwerk opbouwen wel soepel kan gaan. Karlijn: Je kan misschien het woord "relevant" weghalen. Esther: De vacature kan vanaf morgen verspreid worden. Tom: Wie maakt die wijzigingen? Esther: Ik. Noa vraagt of de FSR ook moet promoten voor de centrale studentassessor.

Susan: We gaan een mail-to-all sturen, er komt een interviewtje met Kris in de wc-krant, we spammen de facebook en het komt op de website. Tom: Blijf ook mond tot mond reclame maken. Esther: En in de mail van de studieverenigingen krijgen.

8. Docentaanstellingen PB

Esther: Inhoudelijk pittig stuk. Zijn er vragen over dit verhaal? Karlijn: In hoeverre zijn wij als FSR hier de persoon voor om dit te doen? Nick: We kunnen hier weinig mee, behalve dat we kunnen roepen dat het een probleem is. Pim: Uiteindelijk zijn de studenten de dupe. Het is wel degelijk ons probleem. Karlijn: Het is een probleem wat misschien ook bij andere studies gaat spelen. Het is heel erg opleidingsspecifiek. Esther: Ja, maar het komt wel uit faculteitsbreed beleid. Noa: Hoe lang is Marten al directeur van het SILS? Tom: Een paar jaar.

Noa: Ervaren PB-studenten het ook echt als zo'n HBO zoals beschreven? Tom: Moeten we navragen. Eli: Op het moment dat je docenten hebt die geen onderzoek doen, dan is het letterlijk HBO. Noa: En bij de laatste alinea van de gevolgen, ik begreep dat niet zo goed. En in de allerlaatste alinea boven financiële context, staat dat dit betaald wordt maar dat het niet mag. Hoezo? Esther: Volgens mij vanwege de UvA regels, het SILS krijgt geen extra geld als je er stage loopt.



Pim: Binnen de UvA mag je niet vergoed worden, buiten de UvA wel. Tom: Dit punt gaat juist over het AMC, en dat die onderzoeksgroepen er geld voor krijgen. Sylvia zei dat dit eigenlijk niet mag, maar dat het zo wel kan via een bepaalde constructie. Tom zoekt uit wat Sylvia zei over stages bij AMC.

Esther: Moet O&O verder met dit onderwerp? Karlijn: Ja, maar ik zou kijken hoe dat efficiënt kan. Noa: We moeten zorgen dat we dit goed op een rijtje hebben, ook voor de kadernota. Voor dat moment moeten we dit al hebben uitgezocht. SamFin vraagt wanneer het facultaire allocatiemodel vastgesteld wordt. Eli: We hebben adviesrecht op de begroting. De huidige financiering zorgt ervoor dat geld uitstroomt naar andere onderzoeksgroepen en hierdoor 30 mensen tekortkomt. We kunnen gewoon zeggen dat we het niet eens zijn met de huidige begroting. Pim: Heeft iemand al een idee waar we dit neer moeten gaan leggen? ExCu mailt naar de OR over docenten PB.

Esther: Moeten we bij de OC langs? Noa: Het is wel een ding dat er zo via de FNWI geld naar FMG gaat. Ik denk dat het goed is om langs te gaan. ExCu legt docentaanstellingen neer bij opleidingsdirecteur KI. Tom: Tom vraagt na bij de directeur van ILLC over docentaanstellingen.

9. Advies begroting

Richard: Vragen? Pim: Gezien de problematiek die we nu hebben, waarom is dit advies zo positief? Esther: We zijn al best wel lang bezig met dit probleem. Voor deze begroting zullen we er al niet zo veel meer mee kunnen. Als taakgroep kregen we het gevoel dat we dit bij de kadernota moeten aanklaarten. Pim: Waarom begin je niet zo vroeg mogelijk met het aanklaarten van de probleem die er liggen? Richard: De begroting zelf is goed. We kunnen nu nee zeggen vanwege PB, maar dit kan niet meer veranderen. Pim: Dat is juist precies de bedoeling van een advies. Onderwijs lijdt onder financiën die er nu zijn. Daarvoor mag je best negatief reageren. Noa: We kunnen de gehele begroting van de UvA gaan afstemmen als we als CSR de negatieve adviezen gaan tellen. Wij zouden negatief adviseren over iets dat niet veranderd kán worden in de begroting. Het DT kan er niet iets mee. Het heeft niet heel veel zin om nee te zeggen. Het is beter om ja te zeggen en toch wel dit punt te noemen.

Tom: Je moet schreeuwen en zo bereik je dat. In andere gevallen zou ik ja zeggen. Maar als we nee roepen nu kunnen we het niet systematisch veranderen. PB gaat eronder lijden als wij nee zeggen. Eli: Je hoeft niet per se nee te zeggen tegen de huidige begroting. Ik stel voor om te zeggen dat dit niet terug te vinden is in de begroting. Dat is raar. De informatievoorziening is niet goed geweest. We gaan niet negatief adviseren, maar we kunnen zeggen dat we nog geen positief advies willen geven als we de informatie nog niet hebben. We moeten weten hoeveel envelopes of happiness die kant op gaan. We zijn niet negatief, we willen alleen weten hoe de situatie is. Pim: In de begroting staan kleine dingen over PB en onderwijs, maar tot 2 regels beperkt. Esther: We hebben het er over gehad met Rudi dat wij meer details wilden, en die had hij niet zei hij. Richard: Ze hebben niet op een rijtje hoe dat gebeurt, het COS doet dat zelf. Esther: Bij het COS is het niet zodanig gespecificeerd zodat ze het ons kunnen sturen.



Eli: Het eerste gesprek waar ik bij was met Jan over docentaanstellingen, daar was hij helemaal niet zo negatief. Nu wij de situatie wat beter begrijpen lijkt het alsof Jan ook op de hoogte is geraakt. Hij is nu niet meer zo positief en hij is zelfs zeer negatief. Het lijkt erop dat de informatievoorziening voor het DT ook beter is, en zijn mening is verschoven. Dat is wel een goed excuus om die informatie op tafel te krijgen. Karlijn: We geven ook aan dat we die informatie willen. Esther: We kunnen niet zeggen dat we het niet eens zijn met een al vastgestelde kadernota. In de begroting kan dit niet meer veranderen. De kadernota komt in de lente.

Pim: Het onderwijs lijdt onder de begroting. Richard: Dat kunnen we wel meegeven, maar dat is geen reden om negatief te adviseren. Eli: We willen niet negatief adviseren, want we kunnen er niet iets aan veranderen, is het argument. Ik vind het heel bizar als ik eerlijk ben. Noa: De vorige FSR heeft ingestemd op de kadernota en dit is een kwestie van de kadernota. Het is heel raar om daar op dit punt negatief te adviseren. Dit is een hele volledige begroting, en dit is een punt dat we kunnen aankaarten. Verder in de loop in het jaar kunnen we het dan oppakken. Esther: Een positief advies gaat ook naar het hele DT. Karlijn: Er is een probleem, en jullie willen dit aankaarten. Ik vraag me af of dit de juiste manier is om het aan te kaarten. Eli: Vorig jaar is dit probleem ook aangekaart. Ivo is naar mij toegekomen en wilde een heel groot deel hierover omdat er niks mee gebeurt. Er is geen dwang om er wat aan te veranderen. Ze doen er niks mee, zelfs als je negatief advies geeft. Ik zou hoog inzetten. Susan: Het punt is dat het DT er ook niets aan kan doen. Menno: We zijn een continu orgaan. Dit is een perfecte begroting uitgaande van de kadernota die ingestemd is. Ik denk dat we dit later nog vaker moeten aankaarten. Nick: Dit probleem speelt al 6 jaar. Het is een structuur die je niet zomaar kan veranderen. Het enige wat we kunnen blijven doen is zeuren. Esther: Omdat het een structuur ding is, moeten we over de begroting zelf niet negatief adviseren. De structuur zit ergens anders.

Karlijn: Laten we problemen aanpakken op het moment dat ze relevant zijn. Menno: Jan zei tijdens het AO dat het langlopende afspraken waren. Er is in ieder geval beweging. Noa: SamFin en O&O moeten hier wel aan gaan zitten. We moeten een moment creëren om een advies uit te brengen. We hebben nog meer informatie nodig en dat samen uitzoeken. Tom: Ik herhaal wat ik al eerder zei. Esther: Het kan in ieder geval scherper. Pim: Ik wil wel instemmen met een positief advies, maar het stuk over docentaanstellingen moet wel 3 keer zo hard geformuleerd worden. Esther: Oké. We herschrijven het morgen. Eli: We weten niet hoe de situatie in elkaar zit. We hebben de cijfers niet zwart op wit. Esther: We hebben een reactie van Rudi over hoe het zit.

Karlijn: Ik wil graag het punt over "aan de slag gaan" wat later in de brief zetten. Esther: Mee eens. Pim: Onze begroting is 3 keer zo volledig als die van andere faculteiten, dus dat kan ook genoemd worden. Noa: En hoe fijn we met Rudi hebben samengewerkt. Esther: Ik zou ook een plan maken voor de volgende raad hoe je het begrotingsadvies moet gaan doen. Er wordt dus harder ingegaan op dit probleem, maar het blijft een positief advies. Er komt ook nog wat over het proces en het contact met Rudi.



10. Begroting FSR

Esther: Is men het eens met de bovengenoemde voorstellen? Karlijn: Er staat €500 voor D&D, maar dat is niet vastgezet. Waar komt potentieel meer geld vandaan? Richard: Dat doen we nu. Susan: Ik zou er campagnecommissie van maken in plaats van de commissie. Tom: Kan dat niet uit onvoorzien?

Menno: Het medewerkerssetentje op 0, wat is daarmee gebeurd? Richard: Het is de afgelopen paar jaar niet gedaan. We kunnen dit wel weer instellen. Eli: Ik wil graag voorstellen dat je trainingen niet verlaagt met €200 maar verhoogt met €700, en dat je €10.000 vraagt. Richard: E is best wel veel geld voor trainingen voor leden van de studentenraad. Het is meer een extraatje. Eli: Trainingen zijn echt duur. Voor €200 kan je misschien 3 mensen trainen. Ik zou er €500 bovenop doen. Menno: Ik vind het een goed idee, maar voor taaltraining bijvoorbeeld kost het €240 per persoon. We zouden hier wel veel meer geld voor kunnen vragen, en we zouden moeten bedenken aan wat voor trainingen we dit uitgeven. Esther: Als we trainingen belangrijk vinden kunnen we wel er meer aan toeschrijven.

Nick: Dus we kunnen gewoon meer geld aanvragen? Eli: Dit is het moment om dat te doen. Als we extra geld willen kunnen we dat nu doen. Nick: Niet uitgegeven geld gaat weer terug, dus waarom niet? Esther: Laten we het doen. Totaal wordt dan €10.200. Menno: Kan Richard het verantwoorden? Richard: We hebben wel een aantal dingen verlaagd. We hebben zelf geschoven maar we vinden deze dingen wel heel belangrijk.

Pim: We hebben een referendum waarin we de toekomst van de uni kunnen veranderen. Ik denk dat €500 een schamelijke bijdrage is. Ik denk dat hier veel geld naar toe moet. Noa: Ik vind €250 voor koekjes, koffie en thee best wel veel. Dat kan ook wel naar D&D. Karlijn: Ik vind het wel belangrijk dat mensen in de raadskamer koekjes kunnen krijgen. Pim: Ik ben heel erg bezorgd dat het referendum totaal gaat floppen. Budget is belangrijk. Menno: We hebben besloten dat we minimaal €500 gaan geven. We zijn zelf ook al bezig met het promoten. Richard: Pim, je zegt: ik wil meer geld. Waar wil je dit vandaan halen? Anders kan ik het geld niet schuiven. Susan: Waar gaat het geld voor FOC's heen? Richard: Pizza's. Susan: Pizza's in plaats van referendum. Esther: OC's worden zo getrokken. Esther: We besloten vorige week dat we minstens €500 hiervoor geven. Vanuit de campagnecommissie is er ook geen extra informatie. We kunnen aan het DT vragen of ze geld bijdragen. Tom: Pim, als blijkt dat het nuttig is: we hebben een onvoorzienpot. Ik zou onder geen omstandigheid meer dan €1500 geven. Esther: We hebben die €500 vastgesteld, er zou nog geld uit de kostenpost onvoorzien kunnen komen. En we vragen het DT om meer geld van de campagnecommissie. Noa: PR is bezig met het opzetten van een discussieavond hoorde ik. Misschien kan je dit in samenwerking met het DT doen.

De begroting wordt ingestemd.

11. Weekendje weg

Esther: Laten we het een beetje kort houden. Karlijn: Hebben mensen ideeën? Dan gaan we daarmee aan de slag. Richard: Kunnen we hier niet voor volgende week een stuk over schrijven? Ik wil hier graag een beetje over nadenken.



Noa: Mij lijkt het leuk om in kleine groepen te evalueren, je taakgroep en de hele raad. Goed kijken hoe het gaat. Pim: Een beetje zoals inwerkweekend maar dan inhoudelijker en met een training. Nick: Het liefst zonder trainen over evalueren, dat kunnen we ook in Amsterdam doen. Ik wil gewoon iets leuks. Eli: Ik heb geen verwachtingen. Steven: Ik ook niet. Tom: Een beetje een evaluatiemoment, rond-het-kampvuur achtige setting. Nonchalant met een drankje erbij. Teambuildingsoefeningen vind ik ook leuk om te doen. Susan: Ik sluit me aan bij Tom. Karlijn: Eens met Tom, en iets gezelligs. Richard: Ik ook. Evalueren is belangrijk. Het moet ook gezellig zijn. Menno: Evalueren lijkt me handig, en voor de rest heel fijn dat je erna juist niet naar huis gaat maar dat je nog gezellig met elkaar bent. Esther: Ik sluit me aan bij Noa. Nick: Als jullie willen evalueren, dat kunnen we ook in het Flevopark doen. Karlijn: Mijn insteek is niet dat we het hele weekend gaan evalueren. Pim: Evalueren is iets wat je continu moet doen. Esther: Commissie gaat hiermee verder.

12. Commissie diversiteit

Esther: Voelt de raad zich goed op de hoogte? Ja.

Esther: Zijn er onduidelijkheden in het rapport? Eli: Ik heb niet het hele rapport gelezen maar wel deze samenvatting. Er worden Engelse woorden gebruikt waarvoor Nederlandse equivalenten bestaan. De registrering van etnische achtergrond vind ik absurd. Het laatste: er moet op elke opleiding vakken worden gegeven over discriminatie. Meerdere vakken vind ik vreemd. En een commissie diversiteit 2, dat vind ik wel heel heftig. Noa: Gister zat ik met Geert en mensen van de commissie. Die vakken zouden onderdeel van een vak moeten worden, het is niet de bedoeling dat je elk jaar een vak krijgt. Waarschijnlijk komt er een commissie 2.0 als intern iets binnen de UvA die onderzoek kan blijven worden gedaan. Geert wil juist heel graag mensen gaan registreren op achtergrond omdat dat al eerder is gebeurd en je zo kan kijken hoe selectieprocedures invloed hebben op etnische groepen. Er gaat informatie verloren. Steven: Dat registreren van mensen gaat denk ik backfiren als dit in het nieuws komt. Menno: Ik vind het belangrijk dat ik las dat mensen met een functiebeperking rondlopen die zich niet geholpen voelen, het ging voornamelijk om voorzieningen. Ik denk niet dat dat een maatschappelijk probleem is maar juist een praktisch probleem. Ik denk dat mensen moeten kijken of er hier op Science Park sprake van is. Karlijn: Hier ben ik al aan begonnen. Noa: Er is op dit moment centraal al een commissie rondom functiebeperking mee bezig. In het gesprek gister met Geert zei ze dat ze heel graag voor de kerst een diversity officer wil hebben UvA-breed. Eli: Is er een Nederlands woord voor diversity officer? Noa: Ik denk dat het inhoudelijk niks uitmaakt. Tom: Een ombudsman? Noa: Nee, dat is iets anders. Eli: Kan je vragen waarom ze Engelse woorden gebruiken? Noa: Dat ga ik niet vragen. Pim: Wat voor aanstelling krijgen deze mensen? Esther: Inspraak is hiermee bezig denk ik. Noa: Geert is daar centraal mee bezig. Het wordt geïnventariseerd.

13. Kleur bekennen D&D

Esther: Gister was de rapportpresentatie. We gaan het niet welke kleur we willen supporten, maar of we een kleur willen supporten of niet. Laten we een meningrondje doen of we als FSR een kleur moeten kiezen.



Menno: Nee. Richard: Nee. Karlijn: Renske is tegen (mandaat), en ik ben het eens. Susan: Ik denk dat we het nooit eens gaan worden, dus nee. Steven, Tom, Eli: Nee. Nick: Ik vind van wel. Pim: Medezeggenschapbevorderende kleuren zouden een positieve invloed kunnen hebben op de studentenpolitiek. Dus als raad ja. Noa: Ik vind juist dat je per persoon campagne moet gaan voeren. Studenten moeten wel echt het gevoel hebben dat er een keuze is. Esther: Ik ben er tegen, en ik denk dat wij een deel van onze achterban verliezen als wij één kleur heel hard uitdragen. Menno: Sluit me erbij aan. Nick: Ik ben theoretisch gezien voor, maar in de praktijk zal het niet lukken. Esther: We voeren dus alleen opkomst verhogende campagne uit. Nick: Er zijn andere dingen die we kunnen doen met een kleur. Tom: We zijn hier ingekomen via partijpolitiek. Die partijen mogen wat mij betreft een standpunt innemen. Nick: Ik denk dat wij een voorbeeld zijn voor wat studenten moeten willen. Ik zou het leuk vinden als we een cirkeldiagram kunnen presenteren wat elk lid heeft gekozen.

Esther: We willen dus niet één standpunt uitdragen. Tom: De studieverenigingen raden ons af om een standpunt in te nemen. Esther: Dus ik wil een mailtje naar het DT sturen met daar onder andere in of zij geld willen geven aan de campagne. – goed.

14. Nieuwe decaan

15. Isolatie raadskamer

Dit vergaderstuk wordt verplaatst naar volgende week bij gebrek aan tijd.

16. Richtlijn archiveren

Dit vergaderstuk wordt verplaatst naar volgende week bij gebrek aan tijd.

17. Flexstuderen

18. W.v.t.t.k.

- Lay-out Pim: Laten we het schuiven.

19. Rondvraag

- Menno plant een discussiemoment over D&D.
- Eli: De VU heeft ons uitgedaagd voor een studentenraadbattle. Zeg het als je mee wil. Het is van 9:30 tot 17:00. Noa: Wil je het doormailen? Eli: Ik stuur de studentenraadbattle uitnodiging door.
- Tom: Brasbrieven. GAOS wil een taart met veel chocolade en veel drank. Spectrum wil een drie-gangenmenu. FSR-ALW willen dat wij het eerste rondje geven + hapjes bij die meeting in een kroeg.
- Esther: 1 november hebben we kennismaking met de RvA in de Polder. En 9 november kennismaking met de raden van de VU.

20. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.



21. Punten volgende agenda

Campagnecommissie, ...

22. Sluiting

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 20.36.