



Notulen van de Plenaire vergadering van de CSR op 19 oktober 2016

Aanwezig	Anna Caupain (tot 14:00uur), Daan Doeleman (vanaf 12:03), Mark Dzoljic, Lianne Hooijmans, Davey Noijens (tot 14:00uur), Tjapko van Noort, Sacha Palies, Alex Tess Rutten, Manouk Schippers, Noa Visser (tot 14:00uur), Tijmen de Vos (vanaf 12:03), Annabel Wildschut, Ali Yurtseven
Afwezig	Gerwin Wezelman
Gast	Lianne Schmidt (Studentassessor-CvB)
Notulist	Tamara van den Berg

Conceptagenda

1. Opening
2. Post
3. Vaststellen verslag
4. Mededelingen
5. Update DB, commissies & afgevaardigden
6. Vaststellen agenda
7. Agenda WHW-gesprek
8. Begroting
9. Blended Learning
10. D&D: reactie raad
11. D&D: procedure
12. Diversiteit
13. Tussentijdse evaluatie
14. Grafische ondersteuning
15. Studentassessor (voortgang pilot + eventueel vacature)
16. Flexstuderen
17. COFH
18. Boete inwerkweekend
19. Constitutieborrel
20. W.v.t.t.k.
21. Rondvraag
22. Sluiting

1. Opening

- 1 Alex opent de vergadering om 12:00uur uur en heet iedereen welkom.

2. Post

- 2 De postlijst wordt doorgenomen.

3. Vaststellen verslag en actielijst

Het verslag van 12 oktober 2016 wordt niet vastgesteld. Dit vaststellen wordt doorgeschoven naar de PV op 26 oktober. De actielijst wordt doorgenomen.

4. Mededelingen

- Raadsleden moeten hun rooster voor blok 2 doorgeven om de vergaderingen te kunnen plannen. Daarnaast moet de datumprikker voor het evaluatieweekend ingevuld worden.

- Na de PV is een schoonmaakborrel.

- Gerwin is afwezig en heeft Anna gemachtigd. Anna is afwezig vanaf 14:00uur en machtigt vanaf dat moment Alex.

- De update van de FSR FGw volgt nog.

- Davey heeft morgen een gesprek om een video over fraude te maken. Meer informatie volgt.

- De studentassessor is na het agendapunt 'Diversiteit' afwezig.

5. Update DB, commissies, afgevaardigden, studentassessor.

Er worden korte toelichtingen op de updates gegeven.

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Het agendapunt 'constitutieborrel' wordt doorgeschoven naar volgende week, en de twee agendapunten over D&D worden samengevoegd.

7. Agenda WHW-gesprek

De CSR besluit welke punten hij met de Raad van Toezicht zal bespreken.

Sacha stelt voor om de verschillende onafhankelijke commissies en achterliggende discussies te bespreken met de RvT, omdat hier veel nieuwe leden aangesteld zijn en het belangrijk is om de achtergrond en cultuur helder te krijgen. Tijmen vraagt in hoeverre de CSR hier een doorgeefluik voor moet zijn. Daarnaast was D&D al voorgesteld als agendapunt wegens de rol van de RvT hierin. Annabel stelt dat de uitkomsten van alle commissies verstrekkende gevolgen kunnen hebben voor de organisatie en daarom wellicht interessant zijn om te bespreken.

Lianne meent dat het goed is om bij de RvT aan te kaarten dat er problemen zijn met huisvesting, maar stelt dat de allocatiemodeldiscussie qua proces goed verloopt en wellicht niet inhoudelijk besproken hoeft te worden.

Agenda voor het WHW-gesprek

1. Ontmoeting met RvT- CSR
2. Rol van de Raad van Toezicht
3. Commissie D&D / Diversiteit / COFH -> Alle commissies/ discussies
4. Huisvesting
5. UvA-HvA evaluatie
6. Samenwerking met CvB
7. Studentassessor
8. Ontwikkelingen in het Hoger Onderwijs: *selectie, excellentie en internationalisering.*

8. Begroting

37 *De CSR bespreekt de conceptbegroting van de UvA.*

38 Alex vraagt naar de verwachte stijging van de rijksbijdrage. Tijmen legt uit dat er extra geld is
39 voor hogere loonkosten. Anna vraagt naar IAS en bekostiging van personeel. Tijmen vertelt dat
40 de begroting 2017 is opgesteld met het oude allocatiemodel, en dus op basis van teruglopende
41 studentenaantallen/teruglopende studiepunten. Tijmen vertelt dat er een overheveling van
42 profileringsmiddelen naar studentgebonden gelden wordt ingezet en dat dit voordelig is voor
43 de UvA.

44 Noa vertelt dat op de FNWI 6000 studiepunten minder zijn gehaald dan ingeschat, dus dat dit
45 waarschijnlijk nog in de conceptbegroting zal veranderen.

46 Anna noemt de FdR en de bezuinigingen en vraagt hoe het mogelijk is dat er bezuinigd wordt op
47 kleine vakgroepen. Tijmen stelt dat dit vooral een punt voor de FSR FdR is waar zij
48 waarschijnlijk advies over schrijven dat de CSR dan kan meenemen in zijn advies. Lianne vraagt
49 naar de concentratie kerntaken van de FdR en of de juridische bibliotheek hier ook onder zou
50 blijven staan. Tjapko zegt dat het idee was dat de bibliotheek zou blijven bestaan maar dat de
51 vraag is of mogelijk is in REC A.

52 Noa vindt het schokkend dat er bij de FEB wordt bezuinigd op ouder personeel wegens
53 ontbrekende kennis van een digitale omgeving.

54 Annabel vraagt naar de harmonisatie UvA-VU-AUC en naar de voorinvesteringen. Hierover volgt
55 later een toelichting.

56 Sacha vraagt naar FMG domeinen in negatief resultaat, omdat de baten niet zouden meegroeien.
57 Het resultaat kan over 2 jaar positief zijn als de verwachte groei doorzet. Tijmen vertelt dat de
58 tabellen worden aangeleverd door de faculteit met hierin de verwachtingen op korte termijn.
59 Lianne stelt dat hier wel een meerjarige nota bijgegeven wordt, maar dat een eenmalige stijging
60 hier niet in af te lezen is.

61 Manouk stelt dat het budget voor maagdenhuisdebatten verdwijnt, terwijl dit in het 10-
62 puntenplan staat en het Maagdenhuis een debatcentrum zou worden.

63 Ali vraagt naar het afschaffen van *summer schools* en *scholarships*, en vindt het dit vreemd als
64 er wordt ingezet op internationalisering.

65 Anna vindt dat er te veel is begroot voor het lustrum.

66 Manouk stelt dat het budget overige kosten democratisering vervalt vraagt wat dit betekent.
67 Daan vraagt of er een andere post is opgenomen die bedoeld is voor implementatie en opstellen
68 van beleid naar aanleiding van het referendum, maar dit is niet zo.

69 Sacha vraagt of er met het oog op de nieuwe wet voor OC's kosten zijn begroot, maar dit is niet
70 zo.

71 Anna vindt het vreemd dat de regering had aangegeven de maatregelen voor topsport te
72 financieren, maar dat dit niet begroot wordt.

73 Manouk vraagt naar de BTW- betaling van CREA.

9. Blended Learning

74 *De CSR spreekt over Blended Learning (BL).*

75 **Thema 1: Blended Learning Algemeen en visie van de stuurgroep**

76 Lianne is het niet eens met de visie van de stuurgroep BL nuttig is, omdat deze niet aansluit bij
77 de wijze waarop academisch onderwijs vormgegeven zou moeten worden; er zijn te veel
78 richtlijnen en het is te schools opgesteld. Ze vreest dat alle faculteiten zich gedwongen voelen

79 om het onderwijs op deze wijze vorm te geven, en alhoewel dit op sommige faculteiten wellicht
80 werkt is dat niet overal zo.

81 Tijmen twijfelt over het nut van BL, omdat hij meent dat studenten opgedeeld kunnen worden
82 in 3 groepen: intrinsiek gemotiveerde studenten, studenten die niets doen, en studenten die wel
83 gestimuleerd kunnen worden door BL. Het is onduidelijk hoe groot de laatste groep is.

84 Daan is het eens met Lianne, en stelt dat veel studenten/docenten al werken op een wijze die
85 omvat wordt door BL zonder dat hier stuurgroep voor nodig is.

86 Tjapko stelt dat er op verschillende faculteiten te weinig feedback wordt gegeven. Hoewel BL
87 wellicht te groot is om slechts dit probleem op te vangen, is hij geen voorstander van het
88 huidige onderwijssysteem. Tjapko stelt dat BL zeker niet overal moet worden ingezet en dat het
89 onderwijs reeds in grote mate actief is op de verschillende faculteiten. Daarom moet de
90 stuurgroep BL niet overal instellen, maar daar waar het nodig is.

91 Ali is niet per se negatief over BL en de visie van de stuurgroep.

92 Mark staat positief tegenover BL, maar ziet waakpunten in de visie van de stuurgroep, zoals de
93 punten die Lianne noemde en de autonomie van docenten om een werkgroep in te richten. Hij
94 ziet BL graag als facilitering van nieuwe mogelijkheden.

95 Anna is het deels eens met Mark, Tjapko en Lianne, maar voorziet grote gevaren. BL kan leiden
96 tot het onderwijzen van een vak op verschillende wijzen waardoor niveauverschil kan ontstaan.
97 Ook voorziet ze problemen met het digitaal geven van feedback door de grote mate van
98 standaardisatie die hiermee gepaard gaat.

99 Davey vreest niet zozeer dat BL de autonomie van docenten wegneemt, omdat ze niet verplicht
100 zijn om te werken met BL. Daarnaast sluit hij zich aan bij Tijmens opmerking over het nut van
101 BL.

102 Noa maakt zich zorgen over BL en draagt het *classroom of the future* aan als voorbeeld. Dit
103 project zou vanuit het onderwijs opgezet zijn, maar het is onduidelijk wie dit heeft aangevraagd
104 en wat het precies toevoegt. Er moeten mogelijkheden zijn tot gebruik van BL als een opleiding
105 dit zelf vraagt, maar moet niet aangeboden worden als opleidingen hier geen vraag naar
106 hebben.

107 Manouk sluit zich hier grotendeels bij aan, en vindt BL vooral vrij schools ingestoken. Daarnaast
108 vreest ze dat het bij faculteiten doorgeduwd wordt omdat er zoveel geld mee gemoeid is.

109 Annabel sluit zich hierbij aan en stelt dat activerend onderwijs ook zonder BL kan worden
110 vormgegeven.

111 Sacha staat negatief tegenover BL, omdat hij meent dat onderwijs waarden heeft die niet
112 ingezien worden door de stuurgroep, zoals fysieke aanwezigheid en direct contact in een
113 werkgroep.

114 Alex is negatief over BL. Ze wil niet dat het centraal wordt doorgevoerd, en ziet liever dat
115 beleidsbudgetten in onderwijs worden gestoken zodat docenten de mogelijkheid krijgen het
116 onderwijs te verbeteren.

117

118 **Thema 2: Implementatie van Blended Learning**

119 Lianne heeft geen vertrouwen in de implementatie BL op de gepresenteerde manier. Ze meent
120 wel dat er geld nodig is om dit te doen, maar dit moet van onderaf komen. Alex sluit zich hierbij
121 aan.

122 Tijmen zou graag zien dat de implementatie meer *bottum-up* vormgegeven wordt, maar
123 hiernaast moet er een potje bestaan voor faculteiten die de projecten niet kunnen betalen. Daan
124 Sacha en Manouk sluiten zich aan bij de *bottum-up* implementatie. Annabel voegt hier aan toe

125 dat draagvlak belangrijk is voor de implementatie.
126 Tjapko vindt BL heel belangrijk en meent dat er vaart achter gezet moet worden, maar er
127 moeten meer *checks and balances* ingevoerd worden. Anna sluit zich hierbij aan.
128 Ali en mark hebben problemen met de visie van de stuurgroep. Mark zou daarnaast graag een
129 combinatie van *bottum-up* vraag naar BL combineren met centraal beleid over implementatie
130 van BL aan de universiteit om te kunnen zorgen dat verandering mogelijk is.

131 **Thema 3: Verdeling van gelden over de faculteiten**

132 Annabel wil dat er gekeken wordt naar studentenaantallen. Manouk ziet graag dat er ook
133 gekeken wordt naar situaties waarin er geen geld is om te matchen. Noa sluit zich hierbij aan.
134 Mark vindt het belangrijk dat het eerlijk gebeurt en op alle faculteiten op een goede manier.
135 Ali vindt de voorgestelde verdeling slecht en ziet het ook liever op basis van studentenaantallen,
136 met daarnaast een flexpotje waarop kan worden gesolliciteerd. Tjapko zegt dit slechts een
137 voorbeeld betrof, en dat dit niet de definitieve plannen betreft. Ali zou graag zien dat de
138 uitvoering er toe leidt dat er uiteindelijk meer geld naar onderwijs en de studenten gaat, op
139 basis van een verdeling per faculteit. Tjapko is het hiermee eens, maar stelt het idee was dat de
140 gelden werden ingezet waar nodig en een verdeling naar studentaantallen staat hier precies
141 haaks op. Dit is een lastig dilemma voor de stuurgroep. Daan wilde oorspronkelijk aangeven dat
142 een verdeling op basis van studentenaantallen onlogisch was, maar ziet ook iets in het voorstel
143 van Ali om het geld over de faculteiten te verdelen zodat het aan onderwijs kan worden
144 uitgegeven. Omdat het waarschijnlijk geoormerkt geld betreft kan dit plan niet doorgaan, en
145 dan is het waarschijnlijk beter om het geld te geven aan faculteiten die BL willen
146 implementeren. Tijmen zou de gelden graag opgenomen zien in het allocatiemodel naast een
147 klein potje voor onderwijsvernieuwing wanneer faculteiten dit nodig hebben. Lianne en Alex
148 zijn het hiermee eens.

10. **D&D: reactie raad & procedure**

149 *De CSR besluit over de te geven reactie op het rapport van de Commissie Democratisering &*
150 *Decentralisering. De CSR bespreekt vertrouwelijk zijn reactie.*
151 Alex zal een reactie schrijven en legt deze op donderdag 20 oktober voor redactioneel
152 commentaar voor aan de CSR. **(actiepunt)**

11. **Diversiteit**

153 *De CSR bespreekt zijn standpunten over diversiteit.*
154 Er wordt besloten geen expliciet standpunt in te nemen over de quota.
155
156 *a. Strong anchoring of 'social justice and diversity'.*
157 *- Diversity policy & Diversity Unit*
158 *- Discrimination Ombudsperson*
159 *- 'National and international cooperation on diversity'*
160 Sacha vraagt naar de ombudspersoon en of er expliciet vermeld staat dat er taken van een
161 studieadviseur worden overgenomen, en zo ja, of dit centraal beleid voor de UvA betreft of
162 decentraal beleid. Annabel denkt dat centraal wordt ingezet, en zal dit uitzoeken.
163 Ali stelt dat het begeleiden van studie de kerntaak is van de studieadviseur, maar dat de
164 ombudsman een meldpunt is en gevolgen kan geven aan meldingen.
165

166 *b. Opening the University to the diversity in society.*

167 - *werven van studenten bij regionale scholen*

168 - *schakeltrajecten*

169 - *sollicitatieprocedures meer diversity- informed*

170 Alex stelt vindt het vreemd dat meer diversity-informed sollicitaiprocedures worden gezien als
171 positieve discriminatie. Annabel legt uit wanneer er meer wordt gedaan dan het verschaffen
172 van informatie, maar een kandidaat ook wordt gekozen op basis van bepaalde eigenschappen
173 dat dit positieve discriminatie betreft en geeft hierbij een voorbeeld. Anna stelt dat alle vormen
174 van selectie op basis van eigenschappen discriminatie betreffen. Tijmen stelt dat dit punt vooral
175 betrekking had op *cloning*, maar bij gelijke competenties iemand aannemen op basis van
176 bepaalde eigenschappen is een ander punt. Daan vindt informatieverschaffing over onbewuste
177 bias erg wenselijk.

178 Anna vraagt naar de werving bij regionale scholen. Annabel stelt dat dit de werving van
179 aspirant-studenten betreft, ook op scholen met verschillende achtergronden. Anna ziet graag
180 overall werving en niet alleen op bepaalde scholen.

181

182 *c. Toward an inclusive and socially just university.*

183 - *Diversity Code of Conduct*

184 Mark stelt dat deze punten gelinkt zijn aan discriminatie en het instellen van een ombudsman.
185 Zijn grootste angst is dat het academisch discours in gevaar komt, door het creëren van *een safe*
186 *space* op dusdanige wijze dat het uiten van een academische mening in de problemen komt. Dit
187 kan gebeuren bij het uiten van een wetenschappelijke visie die als onwelkom wordt gezien
188 waardoor er problemen ontstaan met het presenteren van onderzoek. Hij benadrukt dat hij
189 sterk achter de gepresenteerde punten van de commissie staat, maar zou ook graag uitgewerkt
190 zien hoe de commissie deze mogelijkheid ondervangt. Ali is het hiermee eens, maar ziet dit als
191 een bijeffect wanneer het creëren van een *safe space* doorschiet en hij vreest niet dat dit zal
192 gebeuren. Desondanks is het een belangrijk punt om mee te nemen in de overweging. Daan
193 erkent de angst van Mark, maar denkt dat het daarom belangrijk is snel te handelen voordat er
194 een verkeerde *safe space* mentaliteit ontstaat. Er moet daarom snel worden gezorgd dat mensen
195 het gevoel hebben dat ze thuis zijn aan de universiteit. Hoe eerder hiermee wordt begonnen hoe
196 weerbaarder mensen zijn tegen elkaar op basis van een gelijkheidsbeginsel. Lianne vindt het
197 lastig om vooraf te stellen dat mogelijkwijs vrijheid in het geding kan komen, omdat het
198 belangrijker is om de discussie te voeren over wat moet kunnen en wat niet, en zo een discussie
199 te voeren over wat de academische vrijheid van meningsuiting is en waar de grenzen liggen.
200 Manouk sluit zich hierbij aan en stelt dat wanneer dit als risico aangekaart wordt en ook meer
201 als risico gezien zal worden. Tijmen vindt het belangrijk net als Mark om een kanttekening te
202 plaatsen. Alex heeft er moeite mee om het expliciet te noemen als gevaar, en meent dat meer
203 diversiteit juist zorgt voor meer dialoog en uitingen van meningen. Daan begrijpt dit punt maar
204 snapt de angst van Mark, omdat er op een aantal universiteiten in bijvoorbeeld Amerika
205 problemen zijn ontstaan waar bepaalde onderwerpen niet meer behandeld mogen worden
206 omdat ze aanstootgevend zijn. Noa stelt dat er in de strekking van gehele rapport veel ruimte is
207 voor bewustwording van positionaliteit. Manouk sluit zich hierbij aan en vindt het belangrijk
208 dat de punten niet als beperking worden gezien, omdat dit aan de andere kan van het debat ook
209 niet gebeurt.

210

211 *d. From egalitarian thinking to 'diversity literacy'*

- 212 - 'best practices',
213 - 'diversity- informed' taalgebruik in officieus en officiële communicatie
214 - cursussen.
215 - Dutch diversity charter
216 - criteria voor excellentie diversiteit.
217 Daan is het er mee eens dat er meer *diversity literacy* zou moeten zijn, maar vindt dit een valse
218 oppositie met egalitarisme. Manouk is het hiermee eens, maar stelt dat dit een verwoording van
219 de commissie betreft.
220 Anna stelt dat er veel onderwerpen zijn die niet worden onderwezen en onderwerpen die
221 worden achtergehouden. Als dit wordt opengesteld aan de universiteit zonder *diversity code*,
222 dan vraagt ze zich af hoe dit zal lukken. Er zijn regels of richtlijnen nodig om het onderwijs open
223 te maken. Annabel is het hiermee eens. Tijmen stelt dat op Folia herhaaldelijk wordt gesteld dat
224 cursussen diversiteit niet werken, O&O zal dit uitzoeken. **(actiepunt)**

12. Tussentijdse evaluatie

- 225 *De interne evaluatie wordt uitgesteld.*
226 Lianne zal in november een evaluatiemoment onder begeleiding inplannen. **(actiepunt DB)**

13. Grafische ondersteuning

- 227 *De CSR bespreekt eventuele grafische ondersteuning.*
228 Mark vraagt of er gekeken gaat worden naar het freelance contract van Tom. Daan heeft hier
229 naar gevraagd, maar nog geen reactie op ontvangen.
230 Daan ligt toe dat dat design duidt op hoe de WC-krant er uit ziet (kleur, plaatjes), en vormgeving
231 betreft het maandelijks routinewerk om het in het format te plaatsen.
232 Tijmen stelt dat Davey heeft aangegeven dat hier tot 1 januari geen budget voor is.
233 Daan stelt dat er bij het uitschrijven van een wedstrijd onduidelijk is wat de CSR kan
234 verwachten. Het idee achter het maken van een nieuw design is om het makkelijker te maken
235 om de maandelijks vormgeving te doen. Hierom zou Daan dit liever afstemmen met iemand die
236 dichtbij de CSR staat. Mark vraagt of er nog andere opties zijn dan wedstrijd en freelance
237 vormgever via ASVA. Tijmen kent wellicht mensen die dit werk kunnen doen.
238 Tijmen stelt dat de WC-kranten van de FSR'en er vaak goed uit zien en dat dat deze ook geen
239 vormgever hebben. Daan vraagt of het verschil hier in het design of de vormgeving ligt, maar
240 hierover bestaat onduidelijkheid.
241 Daan zal nog onderhandelen met de ASVA de voorwaarden waaronder Tom de vormgeving
242 vanuit de ASVA doet. Een vermelding van ASVA op de wc-krant zou een optie zijn voor de
243 insteek van de onderhandelingen, zodat de CSR de vormgeving gratis krijgt en ASVA
244 zichtbaarheid vergroot. Ali zou idealiter geen vermelding van ASVA zien en neigt meer naar het
245 inhuren van een freelancer, ondanks de kosten. Daan stelt dat de andersoortige
246 studentenbelangenbehartiging van ASVA de studenten alleen maar ten goede komt. Tijmen stelt
247 dat het verschil tussen CSR en ASVA door beiden te vermelden juist minder duidelijk kan
248 worden. Tjapko stelt dat hogere kosten wel opwegen tegen een goede zichtbaarheid van de CSR.
249 Daan stelt dat het idee is dat dat elke nieuwe CSR die aangesteld wordt mag bekijken of ze de
250 vermelding en vaste vormgeving nog willen.

14. Studentassessor (voortgang pilot + eventueel vacature)

251 *De CSR besluit over het voortzetten van de studentassessor pilot en bespreekt eventueel de*
252 *vacature.*

253 Mark stelt dat hij zich bij het vorige voorstel hard gemaakt heeft gemaakt voor de
254 werkgroepenbepaling. In de nieuwe afspraken staat opgenomen dat deelname in werkgroepen
255 wordt voorbesproken tenzij de CSR en de assessor dat niet nodig achten. Alex ligt toe dat dit
256 alleen werkgroepen betreft, en niet de afspraken met beleidsmedewerkers.

257 Mark zou graag in de toekomst zien dat eerst wordt besloten of de CSR een assessor wil
258 aannemen, voordat de functiebepaling wordt vastgesteld. Daan stelt dat het raar is om vooraf te
259 bepalen of er een assessor wordt aangesteld als nog niet duidelijk is hoe de functie er uit ziet.
260 Tijmen vraagt of mensen het gevoel hadden dat er niet meer *niet* ingestemd kon worden.

261

262 **Stemvoorstel:** De CSR besluit om de positie van studentassessor te behouden en zal samen met
263 het College van Bestuur zo snel mogelijk op zoek gaan naar iemand die deze rol in het jaar 2017
264 kan vervullen. De functie zal ingevuld worden op basis van de gemaakte afspraken met het CvB.

265 *Voor: 9*

266 *Tegen: 3*

267 *Blanco: 1*

268 *Onthouding: 1*

269 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

15. Flexstuderen

270 *De CSR bespreekt flexstuderen.*

271 Alex vraagt of mensen zich inschrijven voor de pilot bij de masterinschrijvingen. Manouk stelt
272 dat dit waarschijnlijk zo is, maar dat dit nog niet duidelijk en er geen plafond ingesteld is.
273 Lianne dacht dat de UvA had meegewerkt bij het opstellen van de pilot, maar dat alle
274 universiteiten zich moesten inschrijven en dat de UvA dit nog moet doen waarna het wordt
275 voorgelegd aan medezeggenschap. Manouk stelt dat dit inderdaad het geval is, maar dat de
276 universiteit heeft besloten al te starten omdat het anders niet meer mogelijk was om mee te
277 doen. Tijmen geeft aan bij LOF gehoord te hebben dat de UvA zich zou inschrijven maar dat het
278 nog naar medezeggenschap gebracht wordt. Dit zal tijdens het IO gevraagd worden.

279 Lianne vraagt door wie het evaluatiebureau wordt aangesteld, Manouk stelt dat dat nog
280 onduidelijk is, en dat ze zelf ook kritiek heeft op de evaluatiepunten. Sacha zegt dat op de FMG
281 al is vastgesteld welke opleidingen zullen meedoen aan de pilot. Manouk vertelt dat er eind
282 september een memo is gestuurd aan alle decanen dat een dergelijke lijst opgesteld moest
283 worden. Ze vraagt of FSR hier in betrokken is, en Sacha geeft aan dat dit niet goed gebeurd is.

16. COFH

284 *De CSR wordt geïnformeerd over het rapport van de Commissie Financiën en Huisvesting.*

285 Sacha geeft aan dat het CvB ervoor heeft gekozen niet inhoudelijke aanbevelingen aan de
286 werkgroep over te laten en vraagt wat de CSR hier van vindt. Alex en Annabel vinden dit niet
287 goed. Lianne meent dat het goed is om de werkgroep eerst een uitspraak te laten doen omdat
288 deze breed opgezet is, maar voor het uiteindelijke rapport moet het besluit van het CvB worden
289 meegenomen. Het CvB moet dus reactie geven op de allocatiemodelwerkgroep en daarin ook
290 COFH meenemen.



291 Huisvesting: Er zijn een aantal vage toezeggingen gedaan en hier kan de CSR meer duidelijkheid
292 over vragen bij het College. Wanneer er gezocht wordt naar manieren om de
293 binnenstadscampus vorm te geven dan wil de CSR dat de medezeggenschap betrokken wordt.
294 Tijmen stelt dat het project van de binnenstadscampus lastig wordt en er tot op heden altijd
295 fouten gemaakt zijn.

296 Financieringsstructuur: Sacha vraagt of de CSR de methode schatkistbankieren (= geld zetten
297 bij en lenen van het Rijk) wil noemen wanneer er verschillende methoden worden overwogen.
298 Daan stelt dat hij geen economisch financieel overzicht heeft om dit echt in te schatten, maar
299 dat het klinkt als een manier waarop minder afhankelijkheid van de private sector wordt
300 gegenereerd. Tijmen stelt dat het rapport wordt geschreven door experts, dus dat er wel op dit
301 advies gebouwd kan worden.

302 Financiële gezondheid: Sacha stelt dat er in de begroting geen rekening is gehouden met
303 verhuurdersrisico's. Hij vraagt of de CSR wil stellen dat hiermee rekening moet worden
304 gehouden, en dat er niet alleen wordt gelet op financiële gezondheid zonder rekening te houden
305 met de risico's van solvabiliteit. Daarnaast vraagt hij of de CSR aandacht wil geven aan het
306 nemen van verantwoordelijkheid door facultaire besturen, naar aanleiding van de
307 verschromende financiële positie. Lianne stelt dat dit een lastig punt is wegens de beperkte
308 reserves, en wanneer een faculteit in de financiële problemen komt dit ook betekent dat er geen
309 hulp meer zal worden geboden vanaf centraal niveau. Zo wordt de interfacultaire solidariteit
310 vermindert. Sacha stelt voor om de decanen verantwoordelijkheid te laten nemen, omdat ze
311 deze verantwoordelijkheden krijgen maar niet nemen. Alex vindt het vreemd om als CSR dit
312 standpunt in te nemen. Lianne stelt dat er eerst duidelijk aangegeven moet worden waar de
313 spanning ligt: in het decentraal organiseren, in het lokaliseren van verantwoordelijkheid, bij de
314 solvabiliteit, etc. Hiervoor is meer informatie nodig. Tijmen stelt dat dit ook een punt betreft
315 waar D&D en COFH elkaar raken.

316 Deze besproken punten zullen tijdens het IO worden opgebracht. **(actiepunt)**

17. Boete inwerkweekend

317 *De CSR besluit over het betalen van de boete van het inwerkweekend.*

318 Tijmen stelt dat Davey niet vond dat de CSR dit moet betalen. Daan vindt het niet gepast om het
319 door Gabriela te laten betalen aangezien zij vaak op en neer heeft gereden om mensen te
320 brengen, maar verder niet bij het weekend aanwezig kon zijn. Daarnaast is het geen optie om de
321 boete door de moeder van Daan en Gijs te laten betalen. Tjapko stelt dat strikt genomen de
322 bestuurder verantwoordelijk is, maar uit coulance kan besloten worden Gabriela tegemoet te
323 komen.

324 *Er wordt gepeild of CSR de boete moet betalen (gepeild, matig)*

325 *Er wordt gepeild of de boete moet worden betaald door de mensen aanwezig (gepeild, positief)*

326 *Er wordt gepeild of de boete moet worden betaald door beide raden volledig (gepeild, positief)*

327

328 Stemvoorstel: De CSR besluit om het bedrag van de boete (á €149,-) van het inwerkweekend
329 uit zijn eigen kas voor te schieten en terug te betalen aan mevrouw Doeleman.

330 Voor: 9

331 Tegen: 3

332 Blanco: 0

333 Onthouding: 2

334 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

18. Constitutieborrel

335 Dit agendapunt komt te vervallen en wordt volgende week behandeld.

19. W.v.t.t.k.

336 Er is niets ter tafel gekomen.

20. Rondvraag

337 - Tijmen stelt dat er een nieuw cobo-record is en vraagt raadsleden naar cobo's te gaan. Ali sluit
338 zich hierbij aan.

339 - Daan vraagt of er nog onduidelijkheden zijn over wat er moet gebeuren voor de stukjes over
340 dossiers op de website. Hij verwacht eind volgende week bijgewerkte stukjes van Noa, Mark,
341 Sacha, Tjapko, Manouk, Gerwin, Annabel, en Tijmen.

342 - Tjapko stelt dat BL lijkt op de Voorinvesteringen. Er is nu 1,5miljoen toegezegd, en hier komt
343 nog geld bij vanuit EGON en een deel vanuit de voorinvesteringen. Hij benadrukt dat dit dossier
344 heel belangrijk is en zou hier graag meer tijd aan besteden. Ali sluit zich hierbij aan.

345 - Sacha vertelt dat tijdens de eerstvolgende lunch met de rector gegadigden van de FEB en ACTA
346 missen, en hij vraagt aanwezigen om na te denken over uitnodigingen voor volgende week.

21. Sluiting

347 Alex sluit de vergadering om 14:50 uur.

Besluiten

348 **161019-01** De CSR besluit om de positie van studentassessor te behouden en zal samen met
349 het College van Bestuur zo snel mogelijk op zoek gaan naar iemand die deze rol in
350 het jaar 2017 kan vervullen. De functie zal ingevuld worden op basis van de
351 gemaakte afspraken met het CvB.

352 **161019-02** De CSR besluit om het bedrag van de boete (á €149,-) van het inwerkweekend uit
353 zijn eigen kas voor te schieten en terug te betalen aan mevrouw Doleman.

Actielijst

354 **161019-01** Alex schrijft een reactie namens de CSR voor de ontvangst van het rapport van
355 D&D en legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de raad.

356 **161019-02** O&O zoekt uit hoe doeltreffend cursussen diversiteit zijn.

357 **161019-03** Sacha kaart tijdens het IO op 25 oktober de punten over COFH uit de PV op 19
358 oktober aan bij de rector.

359 **161012-01** Raadsleden vullen de datumprikker voor het evaluatieweekend in en geven aan of
360 zij geheel of deels verhinderd zijn wanneer van toepassing.

361 ~~**161012-02** Annabel stelt een CSR-reactie over het rapport van de commissie Diversiteit op en
362 legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de raad. Vervolgens plaatst Daan
363 deze reactie op de website, Facebook en Twitter.~~

364 ~~**161012-03** Raadsleden sturen punten ter evaluatie of verbeterpunten voor de uitvoering van
365 de evaluatie aan Lianne en/of Tamara.~~

366 ~~**161012-04** Lianne vraagt Dennis van Velzen om de OV op 22 november technisch voor te
367 zitten.~~

368 ~~**161012-05** Raadsleden geven bij Anna aan wat voor raadsleding zij willen en of zij
369 persoonlijke visitekaartjes nodig hebben.~~



- 370 **161012-06** Raadsleden werken de informatie over hun dossier voor de website bij.
371 ~~**161012-07** Daan stelt een lijst op met zaken die het College kan faciliteren voor de campagne~~
372 ~~voor het D&D referendum en legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de~~
373 ~~raad alvorens deze aan het CvB te sturen.~~
374 ~~**161012-08** Alex vraagt de commissie D&D om een presentatie aan de CSR te geven over het~~
375 ~~komende referendum.~~
376 **160929-04** Annabel bespreekt de doorstroom van Hbo'ers en het Hbo+ programma in het
377 dossieroverleg schakeltrajecten.
378 **160929-08** Tijmen en Ali kopen cadeaus voor constitutieborrels en leggen deze op de
379 raadkamer.

Pro memorie

- 380 **140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.
381 **140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de
382 spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.
383 **141208-04** Commissievoorzitters geven na hun commissievergadering door wat er in de
384 media moet komen.
385 **150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
386 **150907-02** Lianne stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende
387 week.
388 **150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij.
389 **150928-02** Tamara verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
390 **150928-08** De commissievoorzitters bedenken welke contacten voor hun commissie relevant
391 zijn als de raad een persbericht of oproep wil versturen.
392 **151019-03** Lianne stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de
393 onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de
394 afgevaardigden.
395 **160502-01** De planten worden goed verzorgd door Lianne en Anna.