

Voordelen

Een faculteitsraad zal enkele voordelen hebben ten opzichte van de huidige inrichting van de medezeggenschap. Volgens de FSR FGw zijn deze voordelen echter vooral voordelig voor het faculteitsbestuur, maar niet voor het vertegenwoordigen van de medewerkers en studenten. Bovendien wegen deze voordelen niet op tegen de nadelen. De drie voordelen van een faculteitsraad die het duidelijkst naar voren komen, zijn.

1. Er vinden minder vergaderingen plaats tussen de medezeggenschap en het faculteitsbestuur.
2. Het faculteitsbestuur ontvangt geen tegenstrijdige adviezen of reacties op instemmingsverzoeken. In het huidige systeem kan het gebeuren dat de FSR FGw en de OR FGw op een bepaald onderwerp tegenstrijdig reageren. Het is voor het faculteitsbestuur voordelig wanneer dit niet meer gebeurt. Dit kan immers het proces versnellen.
3. De OR FGw heeft momenteel niet altijd evenveel te zeggen over onderwijs als de FSR FGw. Voor de OR FGw zou het wellicht goed zijn wanneer hun leden zich ook met het onderwijs kunnen bezighouden.

Nadelen

Naast enkele voordelen brengt een faculteitsraad ook nadelen met zich mee. Hieronder worden zeven nadelen genoemd van een faculteitsraad die volgens de FSR FGw niet onderschat mogen worden.

1. De OR FGw en de FSR FGw redeneren vanuit een ander perspectief. De OR FGw vertegenwoordigt het personeel terwijl de FSR FGw opkomt voor de belangen van studenten. Wanneer de huidige raden samengevoegd worden tot één raad, kunnen de belangen van zowel medewerkers als studenten minder goed worden vertegenwoordigd. Bovendien zullen de belangen van medewerkers en studenten minder goed naar voren worden gebracht. Bij het bestaan van een faculteitsraad zal de discussie namelijk binnen deze faculteitsraad gevoerd worden en alleen de uitkomst wordt gepresenteerd. Dat betekent dat bij tegenstrijdige reacties één van de twee perspectieven 'wint' of dat er een compromis wordt gesloten waarbij beide perspectieven zich gedeeltelijk naar elkaar schikken. Medewerkers en studenten kunnen het gevoel krijgen dat ze minder goed vertegenwoordigd worden door de door hen gekozen mensen. Hierdoor kan het idee ontstaan dat de stem van

- medewerkers en studenten minder belangrijk is geworden. En kan als gevolg hebben dat er een nog lagere opkomst bij de verkiezingen zal komen.
2. De vergaderstructuur van de FSR FGw en de OR FGw zijn verschillend. De FSR FGw vergadert aanzienlijk meer. Wekelijks vergadert de FSR FGw tussen de 10 tot 14 uur. De OR FGw doet dit, om begrijpelijke redenen, niet. Wanneer er een faculteitsraad wordt ingesteld is het vanzelfsprekend dat deze raad niet op het vergadertempo van de FSR FGw zal werken. Hierdoor zullen bepaalde zaken minder goed worden bestudeerd of bediscussieerd en zullen er dingen blijven liggen. Het harde werken vormt de kracht van de FSR FGw en in de faculteitsraad zal dit niet kunnen.
 3. Voor de leden van de FSR FGw is het in bepaalde gevallen gemakkelijker om onafhankelijker te opereren dan voor de leden van de OR FGw. De leden van de FSR FGw zouden minder persoonlijk betrokken kunnen zijn bij kwesties, omdat nieuwe plannen vaak geen invloed hebben op hun persoonlijke situatie. Dit kan wel het geval zijn bij leden van de OR FGw wanneer er besluiten worden genomen. Wanneer bijvoorbeeld een bacheloropleiding wordt afgeschaft heeft dit geen directe invloed op de raadsleden van de FSR FGw als zij de desbetreffende studie niet volgen. Indien dit wel het geval is, zullen zij in principe altijd de mogelijkheid krijgen hun studie af te ronden. Bij de leden van de OR FGw zijn deze persoonlijke belangen er wel. Naast het zijn van OR-lid, zijn deze personen ook betrokken bij een opleiding en afdeling. Zij hebben collega's en het is niet onbegrijpelijk dat zij in sommige gevallen meer voor de belangen van hun eigen opleiding, afdeling en directe collega's opkomen. Wanneer er een faculteitsraad wordt ingevoerd, zou persoonlijke betrokkenheid vaker een rol kunnen spelen bij het nemen van beslissingen.
 4. Er kan een ongelijke verhouding ontstaan tussen docenten en studenten wanneer een faculteitsraad wordt ingevoerd. Studenten durven in het bijzijn van docenten lang niet altijd hun mening te geven of vragen te stellen. Dit omdat zij het gevoel kunnen hebben dat docenten meer kennis hebben en meer verstand zullen hebben van de kwestie. Studentleden van verschillende opleidingscommissies hebben vorig jaar aangegeven dat deze ongelijke verhouding zich soms daadwerkelijk voordoet en dat zij zich hier onprettig bij kunnen voelen. Wanneer studentleden van een faculteitsraad hun eigen ideeën minder vaak durven te uiten, raakt het studentenbelang onderbelicht. Dit is een groot en onoverkoombaar nadelig gevolg van een faculteitsraad.
 5. Er vinden momenteel jaarlijks studentenraadsverkiezingen plaats voor de FSR FGw, terwijl dit niet gebeurt voor de OR FGw. Voor de OR FGw zijn eens in de vier jaar verkiezingen. Wanneer er een faculteitsraad zou worden

ingevoerd, zouden er ook jaarlijkse verkiezingen plaats moeten vinden voor de docenten. Wanneer de docentenleden voor langere periode in een faculteitsraad plaats zouden nemen, zal de ongelijke verhouding tussen docenten en studenten zoals hierboven geschetst nog meer toenemen. Dit is zeer onwenselijk.

6. Voor studenten zal het moeilijk zijn om over personeelszaken mee te praten en hierover een duidelijke mening te formuleren. Zij zijn niet de kenners binnen de faculteitsraad wat betreft deze onderwerpen; dat zijn immers de docenten. Hierdoor zullen per definitie niet alle leden van de faculteitsraad kunnen meepraten over alle onderwerpen: iets wat een faculteitsraad toch zou moeten aanmoedigen en wat momenteel wel het geval is binnen de FSR FGw. Ook dit nadeel draagt bijaan de eerdergenoemde scheve verhoudingen.
7. Het is onduidelijk of studenten het überhaupt interessant vinden om zich te verdiepen in personeelszaken. De taakomschrijving van leden van de faculteitsraad zal erg verschillen van de taakomschrijving van raadsleden van de huidige FSR FGw en OR FGw. Het is nog maar de vraag of studenten gemotiveerd zijn zich bezig te houden met zaken die niet altijd gerelateerd zijn aan het onderwijs en of dat hierdoor minder studenten zich verkiesbaar zouden stellen.

Weerlegging

De FSR FGw is van mening dat de nadelen van het plan om een faculteitsraad op te richten in zijn huidige vorm talrijker en zwaarwegender zijn dan de voordelen. De FSR FGw is van mening dat de voordelen eenvoudig te weerleggen zijn. Zo zou het voordeel dat 1. 'Er minder vergaderingen plaats vinden tussen de medezeggenschap en het faculteitsbestuur' weerlegd kunnen worden door te stellen dat minder vergaderingen niet per se betere productiviteit en kwaliteit betekent. Daarnaast zou het voordeel dat 2.' Het faculteitsbestuur geen tegenstrijdige adviezen of reacties op instemmingsverzoeken meer ontvangt, omdat het in het huidige systeem kan gebeuren dat de FSR FGw en de OR FGw op een bepaald onderwerp tegenstrijdig reageren (...) dit zou het proces versnellen' weerlegd kunnen worden door te stellen dat deze kwestie wordt overgeheveld naar een interne discussie. De FSR FGw en de OR FGw kunnen tegenstrijdige adviezen geven, doordat ze verschillende perspectieven hebben. Het bestaan van tegenstrijdige adviezen laat juist zien dat het belangrijk is deze verschillende perspectieven allebei duidelijk aanwezig te laten zijn. Ook om deze reden is het dus handig om de OR FGw en de FSR FGw apart te houden. Verder zou het voordeel dat 3.' De OR FGw momenteel niet altijd evenveel te zeggen heeft over onderwijs als de FSR FGw, terwijl het voor de OR FGw zou het wellicht goed zou zijn wanneer hun leden zich ook met het onderwijs kunnen bezighouden',

weerlegd kunnen worden door te stellen dat de OR FGw zich überhaupt, en los van een faculteitsraad, meer met onderwijs bezig zou kunnen houden.

Verder merkt de FSR FGW op dat de samenwerking tussen de OR FGw en FSR FGW ook op andere wijze geïntensiveerd kan worden, bijvoorbeeld door meer Gezamenlijke Overlegvergaderingen (GOV) of vergaderingen tussen de OR FGw en de FSR FGw te plannen waar gemeenschappelijke onderwerpen besproken worden. Het invoeren van een faculteitsraad is hiervoor niet noodzakelijk.

Afsluiting

Met oog op het vertegenwoordigen van de medewerkers en de studenten en het behartigen van hun belangen, raadt de FSR FGw het faculteitsbestuur aan om geen faculteitsraad in te voeren. Daarnaast denkt de FSR FGw dat het onverstandig is om de OR FGw en FSR FGw bij elkaar te brengen in een faculteitsraad om het contact tussen studenten en staf te verbeteren. Ditzelfde doel kan immers ook op andere manieren worden behaald.

Indien het faculteitsbestuur besluit dit advies naast zich neer te leggen, gaat de FSR FGw ervan uit dat de voor- en nadelen van faculteitsraden elders in het land in kaart worden gebracht door zowel de docent- als studentleden uitgebreid te raadplegen. Verder zou de FSR FGw graag een overzicht ontvangen van de voor- en nadelen per huidige medezeggenschapsorgaan wanneer er besloten wordt over te gaan op een faculteitsraad. De FSR FGw zou graag zien dat beide zaken gebeuren vóór het implementeren van een faculteitsraad. De huidige facultaire medezeggenschapsorganen (OR FGw en FSR FGw) dienen hier uitvoerig bij betrokken te worden.

Tot slot denkt de FSR FGw dat in de eerste plaats een heel andere discussievraag aan de orde zou moeten zijn: hoe kan de OR FGw zich meer bezighouden met onderwijs? Op dit moment houdt de OR FGw zich bezig met personeelszaken, maar eigenlijk weinig met onderwijs. De FSR FGw zou graag zien, als de OR FGw aangeeft dit ook te willen, dat de OR FGw zich meer kan richten op onderwijs.

De FSR FGw ziet uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Osté', is written over a large, light-colored oval scribble.

Charlotte Osté
Voorzitter FSR FGw