



Vergadering PV 18 oktober 2016

Tijd 18.00

Voorzitter Esther de Boer

Aanwezig Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Nick Nauta, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Eli de Smet, Steven Beutick

Afwezig

Notulist Merel Vogel

Gast

1. **Opening**

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.01.

2. **Notulen & Actielijst**

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. **Post**

In

- Tom: Uitnodiging van het D&D rapport is binnen, we hopen zoveel mogelijk mensen aanwezig te zien. Maandag om 18:00 in het maagdenhuis.

Uit

- -



4. Mededelingen

DB

- Esther: Ruim alsjeblieft je rotzooi in de raadskamer op.
- Tom: Als je commentaar op mensen hebt, vertel dat liever in persoon in plaats van in een chat. Esther: Of geef het door aan de vicevoorzitter.

CSR

- Noa: Gemaild.

Raad

- Pim: Ik zit in de OC van KI en ik zit ook bij De Omslag.
- Karlijn: Als er bijlagen zijn, kan het dan de naam van het stuk krijgen in het bestand?
Susan: Kunnen we ze niet nummeren? Esther: Dat is onhandig, nu kan je het makkelijk terugvinden.
- Susan: Dit is hoe het beleidsplan eruit komt te zien. <laat printversie zien>

5. Update studentenassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Opening | 11. CoBo |
| 2. Notulen en Actielijst | 12. Engelstaligheid |
| 3. Post | 13. Flexstuderen |
| 4. Mededelingen | 14. Reserveren hokjes B1.19 |
| 5. Update studentenassessor | 15. Diversity Officer FNWI |
| 6. Vaststellen agenda | 16. AO voorbespreken |
| 7. Nabespreken IO | 17. W.v.t.t.k. |
| 8. Overdragen dossier
voorinvesteringen | 18. Rondvraag |
| 9. Advies OC FPS openstellen
keuzevakken | 19. Actielijst |
| 10. Bijdrage campagnecommissie D&D | 20. Punten volgende agenda |
| | 21. Sluiting |



7. Nabespreken IO

8. Overdragen dossier voorinvesteringen

Richard: Bij SamFin hebben we het best wel een beetje druk, daarom willen wij het wel graag overdragen. Het moet vrij snel. Esther: Het moet 6 december definitief ingediend zijn bij centraal. Richard: Ook over tijdelijke hoogleraren en zo. Pim: Hadden jullie een taakgroep in gedachten? Esther: Qua inhoud past het denk ik heel mooi bij O&O, maar als een andere taakgroep dit leuk vindt kan dat ook. Het tijdspad is als volgt: de voorinvesteringen moeten in overeenstemming met de medezeggenschap komen. 6 december moet het definitieve plan ingediend zijn, en 22 november is er al een overleg met Karen Maex over hoe wij hierbij worden betrokken. Noa: Over dat overeenstemmen, dit komt vanuit de GV. We wilden dat de OR en FSR instemmingsrecht zouden krijgen over de voorinvesteringen, maar dat was juridisch heel erg lastig. Daarom is het overeenstemming geworden. Dus als een medezeggenschapsorgaan zich niet betrokken voelt kan Karen Maex het niet door laten gaan. Nick: Waarom richten jullie je op de begroting en niet op de voorinvesteringen? Esther: Begroting kunnen we niet om heen. Daar is onze tijd nu mee gevuld. Pim: We gaan nu dossierinhoudelijk dingen bespreken, zullen we teruggaan naar het overdragen?

Eli: Wanneer heeft de decaan deze opdracht gekregen? Esther: Vorige week. Eli: Veel te laat. Noa: Het proces was heel erg vertraagd. Eli: Het lijkt me heel veel om van een taakgroep te verwachten. Esther: Het gesprek moet ik doen. Het gesprek gaat echt over hoe je betrokken bent, over het proces. Niet over de inhoud.

Karlijn: Misschien kunnen we een commissie maken? Richard: Uit elke taakgroep iemand in een commissie lijkt me juist handig. Pim: Ik denk dat een taakgroep het beter kan doen. Nick: Ik denk dat een commissie juist handig is, misschien niet iedereen van O&O heeft hier zin in of tijd voor. Ik denk dat ook te financieel is. Ik denk dat een commissie het beste is. Menno: Mocht er een commissie zijn, wil ik me wel inzetten voor het financiële deel. Noa: Wat vorig jaar is opgesteld zijn hoofdlijnen waar ze geld aan willen uitgeven. Esther: Willen we een commissie oprichten? Pim: Ik wil graag in de commissie. Menno ook. Esther: De deadline voor het echte advies is 6 december. Het gaat in november spelen. Susan: Lijkt me leuk, ik heb dan ook al referendum dingen. Karlijn: Als niemand zich opgeeft wil ik het ook wel doen. Tom: Ik help graag als er extra assistance nodig is. Noa stuurt wat informatie over de voorinvesteringen naar Pim, Menno en Karlijn. Menno maakt een datumprikker voor commissie voorinvesteringen bestaande uit Pim, Menno en Karlijn.



9. Advies OC FPS openstellen keuzevakken

Pim: Heeft iemand op- of aanmerkingen op het advies, inhoudelijk? Susan: Is het een aangevraagd advies? Pim: Nee. Susan: We kunnen wel tips aan de OC geven, en als ze die verwerken zetten wij onze handtekening eronder. Pim: Zij denken echt dat hun eigen onderwijs ten onder gaat hieraan, en ik denk echt dat capaciteitsproblemen spelen bij FPS. Nick: Ik denk dat ze dit moeten overnemen en dat ze erop moeten waken dat het goed gebeurt. Pim: Ben ik het mee eens. Ik ga het direct naar de OC sturen, met Boris op cc. Esther: Het advies is nog niet verstuurd, of wel? Pim: Ja, wel aan de opleidingsdirecteur. Boris zei dat hij dit pas gaat instellen na instemming van de FSR.

Eli: Juridisch gezien gaan de OC's hier niet over. Esther: We kunnen misschien beter een eigen advies schrijven. ExCu schrijft een PV-stuk over de status van het OC-advies en wat de vervolgstappen zijn. Menno: Kunnen we niet ondertekenen en als Boris het niet doet, dan pas een advies sturen? Eli: Ik denk dat er met dit advies niks gaat veranderen. Als je iets wil veranderen moet er een ander advies komen. Het argument is dat het ten koste gaat van onderwijs, maar iedere studie heeft dit probleem. Op die manier krijg je geen toegankelijkheid. Esther: ExCu schrijft hier een PV stuk over voor een later moment. Reglementen helpt ExCu met de status van de OC.

10. Bijdrage campagnecommissie D&D

Esther: Vanuit het CvB komt er geen geld voor de campagnecommissie. De volle tarieven worden hiervoor gerekend. De campagnecommissie heeft dus geld nodig. Alle raden zijn hiermee bezig. Susan: Het CvB heeft gevraagd aan de CSR om een lijstje met interne dingen die ze wel kunnen doen. Menno: Ik denk dat we allemaal enigszins bereid zijn om geld te geven, maar het vloeit dan automatisch weer terug naar de UvA. Noa: Ik zou er niet van uit gaan dat het CvB heel gul gaat zijn. Ze zijn er heel moeilijk in omdat ze bang zijn dat het als belangenverstrengeling zien. Susan: We hebben van de week met de campagnecommissie Lianne Schmidt uitgenodigd, en die zei dat het CvB bereid is om geld te geven zolang hun naam er niet onder staat. Karlijn: Hoe veel geld zouden we hiervoor hebben? Richard: We hebben nog geen begroting.

Esther: Wie is er tegen geld geven? Richard: Ik ben niet zo voor, we kunnen best wel creatief zijn in dingen doen. Als we allemaal een uurtje of twee flyeren is dat hetzelfde. Ik vind het een beetje zonde als de UvA hieraan geld verdient. Susan: Het geld gaat naar de flyers die we dan uitdelen. Esther: Ik vind het belangrijk dat de opkomst voor dit referendum hoog is. We kunnen wel tijd erin steken om campagne ter voeren, maar dat is een persoonlijk ding. De vraag is wel hoeveel geld we willen geven dan. Menno: Volgens mij was er een conceptbegroting in het geval dat er geen geld van het CvB zou zijn, is die verder uitgewerkt? Susan: Daar wordt heel erg hard naar gekeken. Tom: Kan je die doorsturen als die af is? Susan: Ik weet niet of die niet vertrouwelijk is. Noa: Dit zal nog heel veel veranderen, dus ik weet niet of dit nuttig is. Er komt een begroting aan de hand van hoeveel geld wij wel of niet geven. Karlijn: Ik ben voor het geven van geld met de boodschap over hoe wij willen dat dit wordt besteed. Noa: We kunnen bijvoorbeeld geld geven gemerkt voor de flyers, of promotiemateriaal. Als we daarop inzetten, dan, ja. Pim: Ik denk dat we er vanuit kunnen gaan dat er verantwoordelijk wordt omgegaan met ons geld. Het gaat de universiteit wellicht structureel veranderen, en ik denk dat we een faciliterende rol moeten hebben tegenover studenten. Susan: Ik zit in die commissie, dus spreek me aan als je denkt dat dit geld verkeerd terecht komt. Richard: Ik ben wel bereid om een bedrag te geven dat specifiek is voor flyers. Karlijn: Voor neutrale promotie inderdaad.



Susan: Er wordt nagedacht over een uitlegfilmpje zoals ook op het allocatiemodel is gedaan. Filmpjes doen het heel goed in de statistieken van Facebook. Misschien kunnen we meegeven dat het daar wordt ingestoken en anders in promotiemateriaal? Noa: Hoe duur is dat filmpje? Susan: Het goedkoopste bedrijf was €2.500. We zouden een deel daarvan kunnen geven. Noa: Het lijkt mij best wel een leuk idee om dat filmpje te sponsoren. Esther: Laten we het over concrete bedragen hebben. Mensen denken aan €500-€1000. Stemmen over een aantal mogelijke bedragen? Noa: Bij de CSR starten we bij een bedrag en stem je dan voor hoger. Menno: Ik heb nu echt geen idee, ik wil voorstellen dat we het doorschuiven. Susan: Het tijdspad is heel krap. Pim: Ik denk dat we niet nu kunnen stemmen. Karlijn: Wat is het maximale bedrag? Richard: Weet ik niet. Daarom lijkt me het beter dat ik volgende week een begroting indien en dat we tegelijkertijd instemmen. Menno: Ik ben het eens met Richard. Karlijn: Kunnen we niet doorgeven dat we geld gaan geven, en dat we een minimaal bedrag doorgeven en volgende week een bedrag geven?

Meningenronde Pim: Ik wil zo veel mogelijk geven, zeg €1000. Richard: €500. Eli: €500, ik zou ook niet wachten op de begroting. We kunnen meer geld vragen aan de UvA als de begroting niet uitkomt. Steven: €500. Renske: €10%, 900%. Tom: €700. Susan: Ik ben biased, 10% lijkt me goed. Karlijn: €700 minimum. Menno, Nick: €500. Noa: Op zijn minst €900. Esther: €900.

Esther: Laagste bedrag dat ik heb gehoord is €500. Susan geeft door dat we minimaal €500 geven, en dat we het filmpje heel nice vinden.



11. CoBo

Menno: Morgen is onze CoBo, er is een beetje een lack aan information blijikbaar. We zijn met zijn allen aanwezig om 16:00 zodat we de laatste dingen kunnen doornemen. Er is tijd om de medewerkers te spreken die er zijn en alle andere mensen die niet bij het recipiëren zullen zijn. In de tussentijd wordt er gegeten, dat regelt PR. Susan: We maken morgen een lijstje met "bij dit restaurant" en de keuzes. Menno: Vanaf 7 uur is er dan recipiëren, we hebben het straaljager-shotje gekozen. Steven: Bitter-lemon met jenever. Menno: Tussen het recipiëren door hebben we een pauze zodat we een beetje kunnen borrelen. Na 10'en gaan we nog even naar Montmartre. Renske: Was er iets met gouden enveloppen? Het was mij niet helemaal duidelijk. Eli: Het idee is dat er metaalkleurige enveloppen komen en dat iedereen die bij binnenkomst krijgt. Na ieder deel van de presentatie is er een moment om vragen te stellen, en als er geen vragen zijn doen we de kritische vragen bingo. Dan geven wij een antwoord. Zodat er in ieder geval interactie is. Karlijn: Ik vind het idee op zich leuk, maar vorig jaar waren er wel genoeg vragen had ik het idee. Je beledigt misschien wel je publiek. Esther: Als er heel veel vragen zijn hoeft je het niet te gebruiken. Steven: Als het niet gebruikt wordt hebben ze nog steeds een gouden envelop in hun handen. Noa: Er zijn altijd wel veel kritische vragen geweest eigenlijk. Tom: Is eten op kosten van de UvA of niet? Richard: Als jij geld wil geven aan D&D denk ik niet.

Esther: Over de beleidsplan presentatie, ik vind het een beetje stom als ik daar sta namens 12 mensen. Ik stel voor dat ik de inleiding presenteer en dat we per visiepoint iemand aanwijzen, en dat ik het misschien wel weer afsluit. Wat vinden jullie daarvan? – Goed.

Esther: Dan moeten we de punten verdelen en hoe we dit doen. Eli doet het eerste punt, medezeggenschap. Tweede punt wil Susan wel doen. Pim en Karlijn doen duurzaamheid. Noa: Ik zou niet te veel op FS te gaan zitten. Derde punt doet Richard.

Esther: Hoe gaan we de presentatie maken, en wat moet er in de inleiding? Richard: Of bij het begin of bij het einde even met zijn allen staan en een voorstelrondje doen en wat zijn of haar taak is. Karlijn: Ik zeg aan het einde, en dat wij dan zeggen "wij gaan dit proberen te verwezenlijken". Eli: Laten we het beleidsplan ondertekenen en overhandigen aan de decaan. Tom: Is Peter er morgen? – Ja. Karlijn: Ik stel voor dat Esther als laatste haar handtekening zet. Esther: Maken we die in de Drive gewoon? – Ja. Richard: Ik ben voor een eenduidige presentatie, misschien is er een format met paars en FSR en zo. Dat wil ik ook wel maken. Karlijn: Om 3 uur met mensen gaan zitten? Menno: Het uurtje is perfect om speling op te vangen, daarvoor hebben we het gereserveerd. Esther: Laten we een concept-powerpoint maken. Pim: Ik ben heel slecht in één uur iets voorbereiden, ik ben hier de hele dag mee bezig. Laten we in de beleidsplan drive al maken. Steven: Laten we niet al te veel paars erin gebruiken. Karlijn: Steven, kan jij de eindopmaak doen? Steven: Ja.

Esther: We hebben nu wel een duidelijk plan qua verdeling.

12. Engelstaligheid

Pim: Ik ben vandaag van de extreem vage PV-stukken. Ik volg de mening van de CSR, dat is een redelijke mening. Heeft iemand nog aanvullingen? Noa: Op dit moment hebben we een open gesprek met Karen, dit is echt een memo. Karlijn: Ik miste een beetje dat je ook Engelstaligheid



in faciliteiten moet gaan hebben. Pim: Ja, omdat heel veel dingen allemaal nog in het Nederlands zijn is er ook heel weinig ruimte voor internationalisering. Heel veel medezeggenschapsdingen zijn heel veel niet te volgen. Telkens komt dit ter sprake op oude BO's en gebeurt er niks. Dus of we streven naar alles in het Engels, of we houden de kabbelende "we gaan er wel iets mee doen, maar niet heel veel". Richard: Ik vind dat de universiteit hier een richting moet geven. De RUG heeft alles in het Engels. Dan vind ik dat de uni hier richting aan moet geven, dan kunnen wij aanvulling geven. Noa: Als je meteen roept dat alles in het Engels moet vind ik dat best wel extreem, je niveau van VWO is echt niet goed genoeg om een bachelor in het Engels te volgen. Menno: Wij moesten met examens gewoon wetenschappelijke teksten lezen. Ik ben best wel voor Engelstaligheid, het schakelen is best wel lastig tussen talen steeds.

Eli: Ik denk dat studenten niet het probleem zijn, docenten zijn denk ik wel het probleem. Tom: De CSR zei dat heel veel mensen, vooral op de FNWI, komen uit Noord-Holland. Het is niet Groningen, waar het Engelstalig is. Hou het nu lekker Nederlands. Noa: Ik vind ook dat opleidingen hier zelf iets over moeten kunnen zeggen. Richard: In de OC scheikunde hadden wij het hier ook over. Wij wonen in Nederland, en 90% van de mensen studeert niet. De kloof tussen de universiteit en de rest van de samenleving wordt heel erg groot als je dat alleen in het Engels kan uitleggen. Pim: We zien geen brood in een Engelstalige universiteit.

Nick: We streven er toch zo hard voor om vakken open te stellen voor andere mensen? Dan is dit niet openstellen voor internationale studenten. Esther: Dat geldt voor buitenlandse studenten, de meeste zijn uitwisselingsstudenten. Pim: Alle masters zijn ook al Engels. En ouderejaars vakken. Menno: Ik vond het juist vervelend dat ik in het tweede jaar opeens alle academische vaardigheden in het Engels moest doen. Dus liever alles in het Engels meteen. Tom: Ik begrijp jullie punt, maar ik vind het veel belangrijker dat de mensen incapabel Engels spreken. Onderwijs lijdt eronder.

Esther: Wat wil ExCu hiermee? Pim: Ik wilde een beetje peilen. Ik streef ernaar dat indien er voor Engels gekozen wordt, hier voldoende ondersteuning voor komt. Richard: Wil je dan zeggen dat wij voor internationalisering zijn? Pim: Nee, maar indien dat gebeurt moet het zo goed mogelijk gebeuren. Karlijn: Er zijn gewoon veel dingen in het Engels, er mag daar wel ondersteuning voor komen. Pim: Er zijn heel veel bachelors in het derde jaar Engels. Je kan heel mooi een Academic English workshop hier maken voor de studenten. Dus indien er Engelstaligheid is, denk ik dat het van belang is om dit faculteitsbreid te doen. Renske: Vorig jaar was de raad hiermee bezig, daar hadden ze ook over Engelstaligheid bij opleidingen en bij beleid. Dus vandaar het inventariseren naar wat mensen vinden. Eli: Pedagogisch gezien is het heel verantwoord om in je eigen taal te leren. Je moet dan bijvoorbeeld in je eerste jaar ook met een taalbarrière werken. Pim: Zijn we het eens met Engelstaligheid later in de bachelor? Karlijn: Zolang het het onderwijs ten goede komt. Pim: Het onderzoek is in het Engels in heel veel vakgebieden, dus het zal het wel ten goede komen.



13. Flexstuderen

Esther: Zijn er vragen? Tom: Is er een doel geformuleerd voor de pilot? Esther: De pilot wordt op meerdere uni's en hogescholen uitgevoerd. Als het een succes is wordt het landelijk ingevoerd. Noa: Het DT was tijdens het IO best wel negatief over de pilot, ik gok dat het komt doordat de werkgroep complete chaos is. Alles gaat veel te langzaam en is veel te weinig duidelijk. Decanen zijn bang dat er mensen die ieder jaar €30 aan de UvA betalen en dan eeuwig in een studentenwoning blijven wonen en dat soort misbruik. Er zijn nog best wel wat gaten dus. Tom: Maar gewoon studeren blijft mogelijk naast flexstuderen? Esther: Ja. Menno: Het is wel een mogelijkheid dat flexstuderen de norm wordt. Noa: Die zorg heerst onder medewerkers. Esther: We zijn nog niet om onze mening gevraagd, maar de kans bestaat dat dat wel komt. Eli: Volgens mij is dit een oordeelvormend stuk. Ik vind flexstuderen een slecht idee. Noa: We hebben geen keuze hierin als de UvA meedoet aan de pilot of de FNWI meedoet of niet.

Meningenronde Noa: Ik vind het idee best wel kut. Ik vind de hele opzet van de pilot raar, je hebt 1000 studenten over de UvA en HvA, en zo niet specifiek. Menno: Ik ben ook tegen. Nick: Ik vind theoretisch het idee goed, maar ik vind de uitwerking zeer onpraktisch. Karlijn, Susan: Sluit me aan bij Nick. Tom: Ik ben tegen flexstuderen en daarom vind ik dat we mee moeten doen met de pilot. Renske, Steven: Ik ben tegen. Eli: Dit is afschaffen van de basisbeurs maar dan nog een stapje verder. Richard: Tegen. Pim: Bij Nick. Esther: Ik ben hiertegen, als je meer dan 60 studiepunten doet moet je dan ook voor meer 60 studiepunten betalen. Eli: We willen juist niet piloten, we kunnen niet verantwoordelijk die meer studeren en die evenveel betalen. Vanuit Den Haag is het ook geen logisch systeem. Niemand verdient hier geld aan. Noa: Als de pilot gaat gebeuren, kunnen ze het wel zo inrichten dat er iets positiefs uitkomt. Tom: Ik vind dat we juist moeten meedoen, een bèta-faculteit werkt het gewoon niet bij, alle mensen kunnen alle practicumvakken tegelijkertijd gaan volgen. Een gemiddeld practicumvak is erg duur. Je kan met de hele pilot laten zien hoe fout het is. Noa: Er zit een maximum aan hoeveel mensen die er mee mogen doen. Volgens mij viel dit al onder ExCu. Noa neemt taart mee. En ik vind dat opleidingen die joint-degrees gaan worden ook niet mee gaan doen. Menno: Volgens mij is het idee dat het tot 2022 loopt en dat de minister kan beslissen om het eerder te stoppen.

Esther: Is er iemand voor? Nick: Ja, ik vind flexstuderen een heel mooi idee. Als blijkt dat studenten er blij mee zijn is het het misschien wel waard om het te onderzoeken. En het is een pilot. Menno: Het is wel een pilot van 4 jaar, en we kunnen kijken hoe het op andere universiteiten gaat. Esther: ExCu kijkt of er meer details over de pilot te verkrijgen zijn.

14. Reserveren hokjes B1.19

Karlijn: Heeft iedereen het gelezen? – Ja. Karlijn: Vind iedereen het duidelijk? Tom: Het wordt niet meer mogelijk om het hokje voor een hele maand te reserveren? Karlijn: Ja, je hebt zo dat er geen mensen de hele dag een hokje bezet houden. Nick: Waarom wordt er gefocust op de tijd in plaats van het aantal studenten? Karlijn: Dan hoeven zij niet de hele tijd te kijken of er wel mensen zijn. Esther: Waarom is er voor 3 uur gekozen? Karlijn: Dat was gewoon een experiment. Esther: Volgens mij vindt iedereen dit een prima maatregel. Susan: Als dezelfde problemen gesignaleerd worden in de andere maanden lijkt dit me een prima oplossing. Tom: Let op rond tentamenweken.



15. Diversity Officer FNWI

Renske: We hebben gesproken met Peter, en hij is geen diversity officer. Wat willen wij daarmee, willen wij zo iemand? Die moet er officieel zijn. Noa: Geert is bezig met een diversity unit, dus het is alleen maar fijn om op de zaken vooruit te lopen. Pim: Goed idee om aan te dragen bij het CvB-uurtje. De officer heeft een aanstelling van 0,2 FTE volgens mij? Susan: Dit zit in het plan van de FNWI, dus ik denk dat we dit tegen het DT moeten zeggen. Er moet wel echt een officer komen. Noa: Misschien bij het AO of BO noemen? Ja. Pim: Kunnen we de memo ondertekenen? Renske: Ja, dat zou kunnen. Inspraak houdt contact met Peter over memo. Tom: Er staat al in het 10-puntenplan het grote kader. Het is handiger als je ook eigen inbreng hebt naast het memo. Noa: Er is een datum geprikt voor dossierhouders diversiteit.

Nick: Ik vind het belangrijk dat die diversity officer een vrouw is. Susan: Peter de Ruiters eigen mening was dat het niet weer een vrouw zou zijn, maar dat het een man zou zijn die zegt "jongens, doe normaal". Noa: Geert is zelf ook heel bang dat het alleen maar blanke mannen worden.

16. Vluchtelingen

Pim: Machiel Keestra is een wetenschapsfilosofie student en Honourscoördinator bij het IIS en examencommissie. Keestra zegt dat FdR actief is, AUC heeft al een refugee program, en het IIS stelt al vakken open. FNWI heeft geen beleid, centraal is heel weinig bekend. Ze worden niet actief begeleid, het gevoel van urgentie rondom deze kwestie ontbreekt. Mensen gaan zelf aan de slag, FMG en FNWI docenten nemen initiatieven. Het Aspire-program is opgestart en daarbij worden vluchtelingen gekoppeld aan UvA studenten, het is puur bottom-up om alvast iets te kunnen doen. De FGw geeft budget aan Aspire, en Machiel vroeg ook budget voor hetzelfde Aspire. Hij kreeg steeds geen reactie. Het is niet geagendeerd überhaupt bij de FNWI. Tom: €2000? Pim: Ja. Menno: Volgens mij €20.000. In het Aspire programma stond een begroting van €20.000. Pim: Hij zei echt €2000. Ik wil hier nog wel over mailen. Pim zoekt het exacte bedrag uit dat Keestra wil voor Aspire. Esther: Het probleem is dus dat er niks gedaan wordt met dat plan, en wij kunnen een standpunt innemen. Pim: Vluchtelingen is een gevoelig standpunt. Mijn insteek was om iedereen mening te peilen.

Esther: We doen een meningenronde zonder reacties op elkaar. Pim: Dus, FNWI moet meer doen aan vluchtelingenbeleid is de stelling. Noa: Ik vind het heel belangrijk dat hier geld heen gaat, we kunnen misschien kijken of het bij de CSR kan worden opgepakt. Menno: Ik ben heel erg voor. Nick: Ik vind het goed. Karlijn, Susan: Goed. Tom: Wisselend. We hebben een faculteit waar ook een tekort aan geld problemen oplevert, maar €2000 kan wel. Renske: Absoluut voor. Steven: Voor. Eli: Wir schaffen das. Richard: Ik heb het niet zo erg op vluchtelingen, sorry. Ik vind zelf dat je dat geld beter kan investeren in bijvoorbeeld goed onderwijs. Ik sta daar niet om te springen. Pim: Ik denk dat het een hele goede toevoeging is aan het diversiteitsbeleid. Als je ergens tot op het bot gemotiveerde studenten vandaan moet plukken dan zijn zij dat. Zij staan ervoor te springen. Esther: Ik ben hier voorstander van, dit zou je voor integratie al moeten doen. Laat er in elk geval op gereageerd worden, belachelijk dat dat nog niet gebeurd is. Esther: Kan ExCu hiermee verder? – Ja. Pim: Ik ga verder met de ingeslagen weg, we gaan de initiatiefnemer van Aspire contacten.



17. AO voorbespreken

18. W.v.t.t.k.

- Esther: Over de benoeming van de nieuwe studentassessor; ik ga met Kees en Kris zitten. Hebben mensen aanmerkingen op het systeem dat er nu is? Menno: Ik vind het gek dat Kees notulist is, dan vind ik het raar dat je met Kees gaat voorbespreken. Esther: Je bespreekt niks inhoudelijks met Kees. Noa: Ik vind het wel raar dat hij door ons wordt aangenomen maar het profiel door het DT is gemaakt. Esther: Er staat bijna niks in, behalve dat je student moet zijn aan de FNWI, en dat je een student moet zijn die een idee heeft van de gang van zaken in onderwijs. Richard: Ik vind wel dat de studentassessor er voor de studenten is, en dat hij met Peter aan tafel zit. Eli: Volgens mij is het heel goed, de studentassessor is er niet per se om de studenten te vertegenwoordigen maar is volgens mij het doorgeefluik voor ons en het DT. Karlijn: Ik ben er wel voor dat Esther het doet, de sollicitatiegesprekken. Tom: Ik wil het ook wel doen. Noa: Esther zit een uur per week met deze persoon. Esther vraagt na of de inhoud van de sollicitatie vertrouwelijk is en hoe de profielschets vastgesteld is.

19. Rondvraag

- Richard: Ik heb vier dingen. Binnenkort zijn de bachelordagen en de masterdagen, is het een idee om als taakgroep voorlichting om input te vragen over hoe studenten het vinden? Karlijn: Hebben we het morgen over. Richard: Is het een idee om als PR een stukje in de verenigingsbladen te schrijven? Susan: Gaan we het over hebben. Richard: Ik hoorde dat er een FNWI nieuwsbrief was, is het een idee om hiernaar te kijken? Menno: Al gedaan. Richard: Laten we een A2 poster printen voor op de muur.
- Noa: Is het dossier functiebeperking opgepakt? Centraal gaat het best wel veel hierom spelen. Karlijn: Jawel, het was niet duidelijk dat het centraal speelde. Noa: Het is handiger om mij meteen te appen. Ik ga het er morgen met je over hebben.

20. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

21. Punten volgende agenda

Esther: isolatie raadskamer, begroting FNWI, OC-benoemingsprocedure, archiveren, weekendje weg.

22. Sluiting

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 20.16.