



## Notulen van de Plenaire vergadering van de CSR op 12 oktober 2016

Aanwezig	Anna Caupain, Daan Doeleman, Mark Dzoljic, Lianne Hooijmans, Davey Noijens, Tjapko van Noort, Alex Tess Rutten, Manouk Schippers, Noa Visser, Tijmen de Vos, Gerwin Wezelman (vanaf 12:06), Annabel Wildschut, Ali Yurtseven
Afwezig	Sacha Palies
Gast	-
Notulist	Tamara van den Berg

### Conceptagenda

1. Opening
2. Post
3. Vaststellen verslag
4. Mededelingen
5. Update DB, commissies & afgevaardigden
6. Vaststellen agenda
7. Allocatiemodel
8. Duurzaamheid
9. Blended Learning stuurgroep
10. Diversiteit
11. Tussentijdse evaluatie
12. OV evaluatie
13. Constitutieborrel
14. Studentassessor
15. LOVUM
16. W.v.t.t.k.
17. Rondvraag
18. Sluiting

### 1. Opening

- 1 Alex opent de vergadering om 12:01uur en heet iedereen welkom.

### 2. Post

- 2 De postlijst wordt doorgenomen.

### 3. Vaststellen verslag en actielijst

- 3 Het verslag van 5 oktober 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 4 De actielijst wordt doorgenomen.

#### 4. Mededelingen

- 5 -Sacha is ziek en Mark is later aanwezig. De studentassessor is afwezig, omdat zij bij een CvB-  
6 RvT vergadering is.
- 7 - Lianne heeft datumprikker verstuurd voor evaluatieweekend. Raadsleden moeten deze  
8 invullen en kritisch zijn over hun beschikbaarheid. **(actiepunt)**
- 9 - Davey geeft aan dat declaraties voortaan bij hem ingediend kunnen worden.

#### 5. Update DB, commissies, afgevaardigden, studentassessor.

10 Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

#### 6. Vaststellen agenda

11 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 7. Allocatiemodel

12 *De CSR bespreekt de uitkomsten van de allocatiemodeldiscussie.*

13

14 Annabel vraagt in hoeverre de bekostigingsfactoren daadwerkelijk zullen veranderen wanneer  
15 deze op basis van het Engelse onderzoek of het Rijksonderzoek opgesteld worden. Lianne legt  
16 uit dat de factoren eerst per faculteit vastgesteld waren en dat hier nu van afgestapt wordt  
17 door het per opleiding vast te stellen. Hiervoor moet nog worden bepaald onder welke  
18 categorie de opleidingen vallen. Daan vraagt wanneer de budget-neutrale invoer gecorrigeerd  
19 wordt. Lianne legt uit dat de beleidsbudgetten verdeeld worden op een manier waarop er  
20 evenveel geld wordt ontvangen als binnen het oude model. Wanneer deze budgetten worden  
21 herzien is nog niet duidelijk. Ali vraagt hoe de capaciteitsbudgetten verdeeld worden en hoe het  
22 staat met de kleine letterengelden. Annabel vraagt haar de stabiliteit van de dempingsregeling  
23 en hoe er in bijzondere gevallen omgegaan wordt met de aanspraak op reserves. Lianne legt uit  
24 dat de FdR/FMG/FGw problemen hadden wegens de dalende studentaantallen en omdat er  
25 geen aanspraak gedaan mocht worden op reserves. Wanneer dit wel gebeurde zou de  
26 solvabiliteit onder centraal opgestelde norm zijn gedaald. Ali vraagt hoe omgegaan wordt met  
27 de eerstejaarsbijdrage. Lianne legt uit dat de klankbordgroep hier ook naar kijkt. Faculteiten  
28 krijgen deze bijdrage als *lum sum*. Ali vreest dat dit bij sommige opleidingen nadelige  
29 uitwerkingen heeft wegens de bulk aan eerstejaars. Zo leidt het potentieel tot een negatieve  
30 prikkel om zoveel mogelijk nieuwe studenten binnen te halen, waarbij later weer veel  
31 studenten afvallen en niet naar de negatieve gevolgen van uitval wordt gekeken.

32

33 1. *Afschaffen eerstejaarsbijdrage. Is het wenselijk dat faculteiten niet langer extra ondersteuning*  
34 *ontvangen voor eerstejaarsbegeleiding?* Anna vraagt wat er tegenover gesteld wordt wanneer dit  
35 geld beschikbaar komt. Lianne geeft aan dat dit beschikbaar wordt gesteld in de rest van de  
36 allocatie.

37 2. *Bekostigingsfactoren. Zijn de factoren vanuit het Rijk beter dan die op basis van het Engelse*  
38 *onderzoek?* Daan stelt dat het vreemd is dat er binnen de allocatiemodeldiscussie consensus  
39 leek te zijn dat het Engels onderzoek ook geheel toepasbaar was, maar desalniettemin beter en  
40 rationeler dan het Rijksmodel. De keuze die nu gemaakt is lijkt nog minder rationeel dan de het  
41 oude model. Lianne legt uit dat de reden dat er voor het rijksmodel is gekozen gebaseerd is op  
42 het argument dat alle universiteiten dat doen. Daan vraagt welke opleidingen/faculteiten hier  
43 vooruit of achteruit op gaan, en Lianne vertelt dat deze week de systematiek bekeken worden



44 om volgende week een doorrekening door te voeren. Dit wordt echter lastig aangezien het  
45 eindrapport nog niet beschikbaar is.

46 3. *Beleidsbudgetten onderwijs onderzoek. Wat betekent dit voor de solvabiliteit / het*  
47 *vastgoedbeleid van de UvA? & 4. Grote beleidsbudgetten in onderwijs en onderzoek. Zorgt dit er*  
48 *niet voor dat faculteiten gaan leuren bij het College en dat bestuurders hobby's kunnen gaan*  
49 *uitvoeren?* Lianne legt uit dat een groter losstaand beleidsbudget niet gealloceerd is, zowel  
50 centraal als facultair. Centraal is dit ingesteld om bijvoorbeeld zaken te ondersteunen die  
51 uitgevallen zijn en zo een inhaalslag te kunnen maken op onderzoeksgebied. Dit budget kan zo  
52 behulpzaam zijn om een brede universiteit te waarborgen. Tegelijkertijd kan een dergelijk  
53 budget worden ingezet om Blended Learning te implementeren of een ander persoonlijk project  
54 van een bestuurder. Daan stelt dat hij liever meer capaciteitsbudgetten dan beleidsbudgetten  
55 ziet, onder andere om deze reden.

56 5. *Derde geldstroom wordt deels gematched. Moeten we wel alle derde geldstroom accepteren?*  
57 *Wat als Shell heel veel geld geeft, moet daar dan ook nog 1e geldstroom bovenop?* Lianne legt uit  
58 dat de matching van een subsidie niet alle kosten dekt en er daarom eerste geldstroom van het  
59 Rijk gebruikt wordt. De matching kan gelinkt worden aan een kosten-batenanalyse.

60 6. *Geen plafond aan matching. Hierdoor komt er een prikkel om zoveel mogelijk externe*  
61 *financiering binnen te halen. Voor sommige faculteiten is dit veel makkelijker dan anderen. Is dit*  
62 *wenselijk?* Anna vraagt of het tegengaan van een plafond zorgt voor meer neutraliteit in de  
63 matching. Lianne stelt matching mogelijkwerwijs altijd leidt tot het inboeten aan  
64 onafhankelijkheid. Noa ziet graag dat er een plafond ingesteld wordt, omdat er anders alleen  
65 invloedrijke partijen binnen worden gehaald en het onderwijs vaak wordt vergeten. Lianne  
66 geeft aan dat de klankbordgroep hier ook kritisch over was. Daan vraagt of het goed is dat  
67 diplomafinanciering vergroot wordt, en ziet dit waarschijnlijk liever niet. Tjapko sluit hierbij  
68 aan.

## 8. Duurzaamheid

69 Lianne vraagt of de CSR het eens is met een procedure waarbij eerst een visie wordt opgesteld  
70 en vervolgens wordt onderzocht hoe deze geïmplementeerd kan worden. Noa legt uit dat  
71 hiervoor gekozen is wegens de ervaringen met het platform Duurzaamheid.

72 Daan zou graag de pijler 'Duurzaam Financieel beleid', verder is er geen kritiek op de pijlers.

73 Anna is tevreden over het opzetten van duurzaamheidsplannen, maar zou wel graag zien dat er  
74 ook gelet wordt op kosten. Noa legt uit dat deze plannen niet zozeer betrekking hebben op  
75 slechts een duurzame imprint, maar dat ook duurzaam bewustzijn opgenomen moet worden in  
76 onderwijs en onderzoek. Het beleid dat opgesteld wordt zal vooral betrekking hebben op het  
77 duurzaam maken van de UvA als geheel en zorgen dat iedereen aan de UvA op duurzame wijze  
78 nadenkt over onderwijs, onderzoek en ander werk.

## 9. Blended Learning stuurgroep (presentatie/discussie)

79 *Er wordt een presentatie over Blended Learning gegeven door de stuurgroep. Hierin worden niet*  
80 *zozeer de standpunt van de stuurgroep als definitieve versie gepresenteerd, maar de presentatie*  
81 *dient als basis voor discussie.*

82 Binnen Blended Learning (BL) staat activerend onderwijs centraal. De stuurgroep is gericht op  
83 het tijdig betrekken van studenten bij onderwijs, en op het verbeteren van de  
84 onderwijskwaliteit op de meest efficiënte wijze. Zo wordt er gekeken naar het verminderen van  
85 aanbod van frontaal onderwijs, en meer op het faciliteren van 'zelf'-studie en het geven van

86 feedback. Op dit moment is de taak van stuurgroep om het draagvlak voor Blended Learning te  
87 vergroten, en wordt er nagedacht over manieren om dit vorm te geven. Hierbij zullen de  
88 verschillende wensen van de faculteiten in acht genomen worden.

89 De stuurgroep wil begrip voor onderwijsvernieuwing creëren onder de decanen en daarnaast  
90 ook *bottum-up* de vernieuwing stimuleren, bijvoorbeeld door het opzetten van een virtueel  
91 platform. Daarnaast is BL gericht op docentprofessionalisering. De stuurgroep zal adviseren aan  
92 de rector over de wijze van onderwijsvernieuwing en opschaling van projecten, om huidige en  
93 geschikte projecten op faculteiten breder te kunnen trekken.

94 Gerwin geeft aan dat BL voor hem betekent dat traditioneel onderwijs gecombineerd wordt met  
95 vernieuwende, digitale mogelijkheden. Alex geeft aan de toegevoegde waarde hiervan lastig te  
96 zien wegens de persoonlijke ervaring van onderwijs, die al sterk interactief is. Mark stelt dat de  
97 meerwaarde zou kunnen liggen in bijvoorbeeld het online volgen van gastcolleges door  
98 docenten die niet aan de UvA werkzaam zijn. Hij voegt hier aan toe dat deze colleges geen  
99 vervanging van onderwijs moeten zijn, maar als toevoeging waardevol zijn. De stuurgroep BL  
100 beaamt dit en geeft aan dat deze angst het afgelopen jaar regelmatig is geuit. BL moet niet  
101 gezien worden als een massale online cursus via Corsera, omdat de toegevoegde waarde ligt in  
102 het contact met de docent al wordt er wel meer ingezet op activerend/verdiepend onderwijs.  
103 Dit activerend onderwijs kan worden gedacht in het vormgeven van discussies en het  
104 motiveren van studenten om meer voorbereidingen voor college te treffen door verschillende  
105 vormen van werkcolleges. De verdiepende slag en nadruk op interactie met de docent hoeven  
106 niet slechts bewerkstelligd te worden door een vorm van kennisoverdracht die samenhangt met  
107 frontaal lesgeven. Dit betekent echter niet dat BL als tijdsbezuiniging gezien moet worden,  
108 omdat er per opleiding zal worden nagedacht waarom BL wenselijk is, en hoe dit vormgegeven  
109 moet worden.

110 Lianne vraagt in hoeverre digitalisering een noodzakelijk onderdeel is van activerend  
111 onderwijs. Bij het lezen van teksten en het voeren van een discussie over deze teksten kan je  
112 actievere werkvormen zonder digitaal aspect organiseren. De stuurgroep BL legt uit dat er veel  
113 materiaal beschikbaar is en dat er veel mogelijkheden zijn om de ICT die reeds gebruikt wordt  
114 in te zetten, waarbij bijvoorbeeld gebruik wordt gemaakt van het internet als bron. Veel  
115 studenten halen hun kennis al van het internet. Hier moet wel een kwaliteitsslag doorgevoerd  
116 worden. Het onderwijs kan volgens de stuurgroep uitdagender, meer verdiepend, een meer  
117 hedendaags worden door de slag naar digitalisering te maken. Er wordt daarom nagedacht over  
118 de manieren waarop onderwijs ook anders ingezet kan worden. De rector van het College heeft  
119 geld beschikbaar gesteld om onderwijs te kantelen op deze moderne wijze, en om dit zowel van  
120 bovenaf als van onderaf vorm te geven. De stuurgroep BL geeft aan hierbij wel ruimte te willen  
121 bieden aan de diversiteit van verschillende opleidingen door bij decanen en faculteiten na te  
122 vragen wat wenselijk is en welke vorm van BL hier het meest geschikt voor is.

123 Noa vraagt naar de *classroom of the future* die op de FEB gebouwd is. De stuurgroep BL legt uit  
124 dat dit lokaal ongeveer 10 jaar geleden is ingesteld en niet actief wordt gebruikt. Bij het creëren  
125 van deze ruimte is niet direct vanuit het onderwijs/curriculum nagedacht over het vormgeven  
126 van deze vernieuwing en welke infrastructuur er nodig is om deze vernieuwing succesvol door  
127 te voeren. De stuurgroep BL verwacht dat BL grote invloed zal hebben op de infrastructuur op  
128 de universiteit. Er moet daarom eerst worden nagedacht vanuit het onderwijs over de vraag  
129 of/hoe BL een toevoeging kan zijn op onderwijs, zodat daarna het vormgeven van de  
130 infrastructuur bekeken kan worden. De stuurgroep BL geeft hierbij het voorbeeld van het *team  
131 based learning* dat op het AMC geïmplementeerd is.



132 Anna vraagt in hoeverre er middelen beschikbaar zijn voor de scholing van docenten om met BL  
133 om te gaan. De stuurgroep BL vertelt dat er op de FEB de voorschotfinancieringsgelden volledig  
134 bestemd zijn voor BL. Hiermee wordt iemand aangenomen die za inventariseren bij alle  
135 opleidingsdirecteuren en docenten wat de vragen/wensen omtrent BL zijn. Het blijkt dat de  
136 implementatie van BL bovenop de huidige werklast komt, ook voor docenten die graag willen  
137 werken aan BL. Het geld waar de stuurgroep over beschikt zal dan ook deels geïnvesteerd  
138 worden om docenten vrij te stellen van huidige verplichtingen en zo aan de slag te kunnen met  
139 BL. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aanstellen van en extra docent, zodat er ruimte ontstaat  
140 om deel te nemen aan een cursus.

141 Lianne stelt dat BL wordt opgelegd aan studenten, en dat zij liever ziet dat het onderwijs wordt  
142 vormgegeven vanuit de inherente motivatie die studenten hebben om deze vanuit intrinsieke  
143 motivatie over te dragen aan een groep die minder gemotiveerd is. De stuurgroep BL geeft aan  
144 dat deze activerende onderwijsvorm er op gericht is om studenten 'gewenst' studiegedrag aan  
145 te leren en motivatie te stimuleren. *Team based learning* moet worden gezien als een manier  
146 waarop studiegedrag wordt aangeleerd en de wijze waarop dit vervolgens wordt toegepast  
147 verschilt per opleiding en voortgang in de studie. De balans tussen intrinsieke en extrinsieke  
148 motivatie is hierom erg belangrijk. Daarnaast zijn de facultaire gesprekken belangrijk om zo ook  
149 te kijken wat de facultaire strategie is en welke vorm van BL hierbij het best toegepast kan  
150 worden.

151 Tijmen vraagt waarom de keuze tot het implementeren van BL en het beschikbaar stellen van  
152 gelden om dit te verwezenlijken op centraal niveau is gemaakt, in plaats van het stimuleren om  
153 dit vorm te geven en beslissen op facultair niveau. De stuurgroep BL geeft aan dat het  
154 doorvoeringen van veranderingen en vernieuwingen het best centraal kan geschieden, om zo  
155 rekening te houden met het Instellingsplan en de eisen van OCW. Zo kan het gat tussen beleid  
156 en praktijk van een opleiding worden gedicht. Wanneer centraal wordt aangestuurd op de  
157 gewenste veranderingen kan er tegelijkertijd worden gekeken naar stimulering van onderaf,  
158 maar het vergt een centrale organisatie de essentiële kennisdeling in gang te zetten.

159 *O&O neemt deze uitleg en reacties van de raadsleden mee in de bespreking van Blended Learning.*

## 10. Diversiteit

160 De CSR moet afstemmen of/hoe hij wil reageren op het rapport dat deze ochtend gepresenteerd  
161 is. De inhoud van het rapport zal later in detail worden besproken. Gerwin sluit zich aan bij het  
162 voorstel om nog geen inhoudelijk reactie te geven en vertelt dat hij om 16:45uur op radio 1 een  
163 interview geeft namens de Vrije Student. Mark wil graag de commissie bedanken voor hun werk  
164 een aangeven dat de CSR er naar uitkijkt om zich over het rapport te buigen. Daan stelt voor om  
165 bij de punten waar alle raadsleden het eens zijn reeds over te gaan tot een inhoudelijke reactie.  
166 Manouk sluit zich aan bij een dergelijk inhoudelijke reactie en stelt voor de reactie dezelfde  
167 middag nog uit te sturen. Annabel vertelt dat de voorzitter van het College heeft aangegeven erg  
168 positief te staan tegenover het opstellen van een *Diversity Unit* en het instellen van sterk  
169 netwerk van *Diversity Officers*, op zowel centraal als facultair niveau. Deze Unit en het netwerk  
170 gaan vervolgens beleid opstellen.

171

172 Het voorstel voor een reactie namens de CSR is als volgt: *"De CSR heeft kennisgenomen van het*  
173 *rapport van de Commissie Diversiteit. We vinden het erg belangrijk dat elke student en*  
174 *medewerker ongeacht hen achtergrond, seksuele oriëntatie, gender, klasse of (dis-)ability zich*  
175 *thuis kan voelen op de Universiteit van Amsterdam. In dit licht zien wij het rapport van de*

176 *Commissie Diversiteit ook. De CSR neemt de recommandatie van de Commissie erg serieus en*  
177 *hoopt dat er ook bestuurlijk gevolg gegeven wordt aan de adviezen. Wij zien dit rapport als een*  
178 *goede basis om beleid te schrijven. Daarbij zijn wij vooral positief over het feit dat de Commissie*  
179 *inzet op het behoud van schakeltrajecten en het oprichten van een UvA discriminatie meldpunt. De*  
180 *nadruk die de Commissie legt op het implementeren van diversiteitsbeleid zo laag mogelijk in de*  
181 *organisatie met zichtbare steun van de top is een geschikte manier om de van de UvA een meer*  
182 *inclusieve gemeenschap te maken.”*

183 Annabel stelt voor om het bemoedigen van diversiteitsinitiatieven en het in stand houden van  
184 schakelcursussen te noemen in de reactie. Gerwin geeft aan zich grotendeels vinden in het  
185 voorstel, omdat het belangrijk is dat iedereen zicht thuis voelt aan de UvA, maar is kritisch op  
186 het instellen van een UvA meldpunt discriminatie, omdat er al verschillende  
187 vertrouwenspersonen aangesteld zijn. Wanneer studenten deze niet kunnen vinden dan moet  
188 er meer ingezet worden op betere informatievoorziening en niet op het instellen van een extra  
189 instituut. *Er wordt gepeild over toevoegen van een aantal punten in de reactie: schakeltrajecten*  
190 *(positief), UvA discriminatiemeldpunt (negatief), stimuleren van bottom-up initiatieven omtrent*  
191 *diversiteit (positief), het bedanken van de commissie (positief), instellen van een Diversity Unit en*  
192 *Diversity Offices (positief), CSR is verheugd (positief). Annabel stelt een de reactie namens de CSR*  
193 *op en legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de raad. (actiepunt) De reactie wordt*  
194 *geplaatst op Facebook, de website en Twitter, met hieronder vermeld een telefoonnummer*  
195 *waarop men de CSR kan bereiken. (actiepunt)*

196  
197 De inhoud van het rapport zal binnen O&O worden besproken en volgende week beeldvormend  
198 naar de PV worden gebracht om het uiteindelijk op de OV te bespreken. Gerwin stelt voor om  
199 contact op te nemen met het CvB over het proces. Annabel vertelt dat er op 24 oktober een  
200 afspraak ingepland staat met de commissie, de contactgroep en het College. Op de OV is  
201 aangegeven dat er het College een bestuurlijke reactie geeft; deze zal dus worden afgewacht. De  
202 CSR zal daarnaast besluiten waar hij zelf aandacht aan wil besteden.

## 11. Tussentijdse evaluatie

203 *De CSR houdt een interne evaluatie.*

204 Raadsleden sturen punten ter evaluatie of verbeterpunten voor de uitvoering van de evaluatie  
205 aan Lianne en/of Tamara. (actiepunt)

## 12. OV evaluatie

206 *De CSR houdt een evaluatie van de OV op 11 oktober 2016.*

207 De CSR besluit om Dennis van Velzen wederom te vragen als technisch voorzitter. (actiepunt)

## 13. Constitutieborrel

208 Anna vraagt naar de kosten voor de open bar. Mark legt uit dat de techniek en zaal gratis zijn,  
209 maar dat er om de bar open te stellen en gereed te maken betaald moet worden (75 euro). Anna  
210 vindt 350 euro voor muziek erg veel, en Mark legt uit dat de muziekcommissie kan besluiten om  
211 op basis hiervan bands/ dj's uit te nodigen of dat er gekozen kan worden voor een Spotify-lijst  
212 die gratis is. Daan ziet graag minder begroot voor drank en muziek. Mark stelt dat er nog moet  
213 worden nagevraagd of eigen versnaperingen mogen worden ingeslagen, maar Alex weet dat dit  
214 niet toegestaan is. Anna ziet graag meer begroot voor drankkosten, zodat iedereen voorzien is  
215 van meerdere consumpties. Hiervoor is het ook nodig om helder te krijgen wie er aanwezig zijn.

216 Annabel en Daan geven aan te willen helpen met het opstellen van een Spotify-lijst. Ali ziet  
217 liever dat het budget wordt uitgegeven aan consumpties dan aan muziek.  
218 Mark legt uit dat er ofwel gewerkt wordt met muntjes of met een open bar tot een vastgesteld  
219 bedrag. De details hiervoor worden nog besproken met Carlo. De huidige begroting is gebaseerd  
220 op de normale bierprijzen, maar hij zal nog proberen te onderhandelen. Daan zou graag  
221 muntjes gebruiken en mensen zelf ook deels voor hun consumpties laten betalen. *Er wordt*  
222 *gepeild of er binnen de begroting relatief veel (positief) of weinig (negatief) geld begroot moet*  
223 *worden voor consumpties.*  
224 Gerwin draagt aan om bij het bepalen voor goed doel waarvoor gecollecteerd wordt te richten  
225 op personen met een functiebeperking. De raad is hier positief over.

#### 14. Studentassessor

226 Het College heeft aangegeven dat de punten die de CSR in de brief over de studentassessor heeft  
227 aangegeven te hard geformuleerd zijn. Tijdens de OV zijn de uitgangspunten van beide partijen  
228 besproken. Het College ziet een grote meerwaarde in het hebben van een studentenperspectief  
229 aan tafel, terwijl de CSR meer nadruk legt op de schakelfunctie van de Studentassessor-CvB. Op  
230 13 oktober hebben Alex en Tijmen een afspraak met de rector om te onderhandelen over een  
231 voorstel dat volgende week ter stemming naar de PV gebracht wordt.  
232 *De CSR bespreekt vertrouwelijk de functie van de studentassessor.*

#### 15. LOVUM

233 Alex, Anna en Tamara gaan vrijdag 14 oktober naar het LOVUM. Lianne ziet veel overlap met  
234 andere organen, en Alex legt uit dat het voordeel van het LOVUM is dat dit het enig orgaan  
235 betreft SR en OR gezamenlijk vertegenwoordigd zijn, om zo een gezamenlijke lobby en visie op  
236 te stellen. Tijmen vraagt of het LOVUM onder een ander orgaan hangt, maar dit is niet zo.

237  
238 **Stemvoorstel:** De CSR geeft Alex en Anna het mandaat om tijdens het LOVUM op 14 oktober te  
239 stemmen naar eigen inzicht, maar in de geest van de standpunten van de CSR, bij de  
240 stemvoorstellingen die voorliggen.

241 Voor: 10

242 Tegen: 0

243 Blanco: 0

244 Onthouden: 3

245 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

#### 16. W.v.t.t.k.

246 Er is niets ter tafel gekomen.

#### 17. Rondvraag

247 - Lianne vraagt Davey, Gerwin en Tjapko om de datumprikkers voor het evaluatieweekend in te  
248 vullen en verzoekt de rest kritisch te kijken naar hun beschikbaarheid.

249 - Anna vraagt of raadsleden kunnen aangeven wat voor raadsleding ze willen bestellen en of ze  
250 visitekaartjes nodig hebben. **(actiepunt)**

251 - Annabel is verheugd over de hoeveelheid mensen die naar de eindpresentatie van de  
252 commissie Diversiteit hebben gekeken.

- 253 - Daan vraagt raadsleden om hun dossierinformatie bij te werken voor website. **(actiepunt)**  
254 - Daan stelt dat was besloten om geen corporale dingen te doen bij constitutieborrels, en is  
255 teleurgesteld dat dit toch is gebeurd.  
256 - Daan stelt dat de voorzitter van het College heeft gevraagd om een lijst te sturen met gratis  
257 faciliteiten voor de campagne voor het D&D referendum. Deze lijst zal worden  
258 redactioneel/inhoudelijk worden voorgelegd alvorens het aan het College wordt gestuurd.  
259 **(actiepunt)**Daan wil bespreken hoe de CSR moet reageren op het besluit van het CvB om geen  
260 geld bij te dragen aan de campagne, en hij wil nadenken over andere manieren voor het  
261 inzamelen van geld.  
262 - Alex stelt voor om D&D te vragen voor een presentatie over het referendum. De CSR staat hier  
263 positief tegenover, en Alex zal dit organiseren. **(actiepunt)**

## 18. Sluiting

264 Alex sluit de vergadering om 14:48 uur.

## Besluiten

- 265 **161012-01** De CSR geeft Alex en Anna het mandaat om tijdens het LOVUM op 14 oktober  
266 te stemmen naar eigen inzicht, maar in de geest van de standpunten van de  
267 CSR, bij de stemvoorstellen die voorliggen.

## Actielijst

- 268 **161012-01** Raadsleden vullen de datumprikker voor het evaluatieweekend in en geven aan of  
269 zij geheel of deels verhinderd zijn wanneer van toepassing.  
270 **161012-02** Annabel stelt een CSR-reactie over het rapport van de commissie Diversiteit op en  
271 legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de raad. Vervolgens plaatst Daan  
272 deze reactie op de website, Facebook en Twitter.  
273 **161012-03** Raadsleden sturen punten ter evaluatie of verbeterpunten voor de uitvoering van  
274 de evaluatie aan Lianne en/of Tamara.  
275 **161012-04** Lianne vraagt Dennis van Velzen om de OV op 22 november technisch voor te  
276 zitten.  
277 **161012-05** Raadsleden geven bij Anna aan wat voor raadsleding zij willen en of zij  
278 persoonlijke visitekaartjes nodig hebben.  
279 **161012-06** Raadsleden werken informatie over hun dossier voor op de website bij.  
280 **161012-07** Daan stelt een lijst op met zaken die het College kan faciliteren voor de campagne  
281 voor het D&D referendum en legt deze ter redactioneel commentaar voor aan de  
282 raad alvorens deze aan het CvB te sturen.  
283 **161012-08** Alex vraagt de commissie D&D om een presentatie aan de CSR te geven over het  
284 komende referendum.  
285 **160929-04** Annabel bespreekt de doorstroom van Hbo'ers en het Hbo+ programma in het  
286 dossieroverleg schakeltrajecten.  
287 **160929-08** Tijmen en Ali kopen cadeaus voor constitutieborrels en leggen deze op de  
288 raadkamer.

## Pro memorie

- 289 **140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.  
290 **140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de  
291 spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.





- 292 **141208-04** Commissievoorzitters geven na hun commissievergadering door wat er in de  
293 media moet komen.
- 294 **150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
- 295 **150907-02** Lianne stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende  
296 week.
- 297 **150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij.
- 298 **150928-02** Tamara verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
- 299 **150928-08** De commissievoorzitters bedenken welke contacten voor hun commissie relevant  
300 zijn als de raad een persbericht of oproep wil versturen.
- 301 **151019-03** Lianne stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de  
302 onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de  
303 afgevaardigden.
- 304 **160502-01** De planten worden goed verzorgd door Lianne en Anna.