



<i>Vergadering</i>	PV 11 oktober 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Esther de Boer
<i>Aanwezig</i>	Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Richard Broersen, Nick Nauta, Noa Visser, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Eli de Smet, Steven Beutick
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	Kris Kok

1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

– -

Uit

– Advies verstuurd.

4. Mededelingen

DB

– Menno: DB had het zwaar vorige week, we zijn een paar dingen vergeten. Onze excuses.

CSR

– Noa: We hadden het OV. Ik heb Karen gevraagd naar de roadmap van de AAA, daarin stond een zin met dat de verhuizing naar de Zuidas een drive is voor de samenwerking informatiewetenschappen en toen kwam er een leeg antwoord. Voor D&D krijgen we niks van het CvB, daar kunnen we nu vanuit gaan. Kris: Hoe gaat het verlopen met dat referendum? Wat wordt de vraag? En het is volgens mij in bestuurlijke kringen ook niet helemaal duidelijk. Noa: Je hebt 2 weken waarin je zou kunnen stemmen. Het idee is dat mensen op iets kunnen stemmen, maar ook een uitgebreide vragenlijst kunnen invullen.



De bedoeling is dat de commissie resultaten voor verschillende faculteiten onderzoekt.
Susan: Er komt wel de optie dat je voor een kleur kan kiezen.

Raad

- Pim: Over de duurzaamheidscommissie. Ik zou willen vragen om mensen niet meer uit te nodigen om voor de duurzaamheidscommissie te solliciteren omdat die nog niet gevormd is. Steven: Het is niet per se erg dat mensen er nu al interesse in hebben. Ik denk niet dat dat een probleem is. Pim: Dan begrijp ik niet waarom er commentaar was. Karlijn: De commissie staat nog heel erg in haar kinderschoenen. Je presenteerde het alsof er al iets bestond. Het idee verspreidde goed, maar niet dat je voor een commissie kan solliciteren. Noa: De commissie komt er sowieso, dus het maakt niet uit of mensen dat nu al aangeven of pas over 2 à 3 weken. Esther: De commissie komt sowieso. We kunnen vanuit de raadsmail verder informeren, we hebben in ieder geval een lijst mensen en dan zien we dan wel of het er te veel zijn of niet.
- Susan: Vanuit het CvB komt er geen geld van de campagnecommissie, dus ik wil er graag volgende week een PV stuk over insturen.

5. Update studentenassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. Opening | 10. Gevolgen wet versterking
bestuurskracht |
| 2. Notulen en Actielijst | 11. Benoemingsprocedure OC's |
| 3. Post | 12. Update samenwerking UvA-VU |
| 4. Mededelingen | 13. Geldzaken kleding |
| 5. Update studentenassessor | 14. W.v.t.t.k. |
| 6. Vaststellen agenda | a. IO voorbespreken |
| 7. Begroting | 15. Rondvraag |
| 8. Richtlijn readers | 16. Actielijst |
| 9. Richtlijnen archiveren | 17. Sluiting |



7. Begroting

Esther: Was een aardig lang stuk. In afwezigheid van Richard zal ik het inleiden.

Discussiepunt 1 Vragen over proces Karlijn: DVM? Docent vergoedingen model. Tom: Hoe diepgaand is de begroting? Esther: De instituutsbegrotingen zijn niet 100% uitgesplitst. Niet specifiek per docent of per vak of per opleiding. Tom: Dus het uitgavenpatroon van een studie kunnen we niet zien? Esther: Nee. Maar als er een aandachtspunt is kunnen we er wel om vragen.

Discussiepunt 2 Opmerkingen en aandachtspunten Pim: Ik ben het niet eens met een paar van jullie aandachtspunten. De hele begroting is doordrenkt met samenwerking UvA-VU. Er wordt dus niks over gezegd onder een kopje, maar het zit er allemaal in. Noa: Het viel ons dus op dat er niks expliciet over genoemd. Dat was raar. Esther: En het woord samenwerking wordt wel genoemd, maar het komt niet terug in de cijfers. Pim: Er staat bijvoorbeeld iets op pagina 68 voor toekenning voor het O2 gebouw. Esther: Wij hadden het idee dat het niet helder naar voren kwam in ieder geval.

Tom: Bij KI en PB, kunnen jullie daar de dieper gaande begroting bekijken? - Ja.

Pim: Over verdere toename van studenten bij informatiewetenschappen: we moeten ons hier hard voor inzetten. Dit is dezelfde vergroting als bij PB, dus er kunnen problemen in lesgeven ontstaan bij de informatiewetenschappen zoals dat PB zo is.

Pim: En het korten van de vaste voet van opleidingsinstituten, wat is dat? En er staat iets op pagina 39 over dat de VU dingen financiert. En wiskunde is vooralsnog geen joint-degree volgens mij. Nick: Er zijn een paar vakken die worden gegeven op de VU. Pim: En ESC gaat het heel druk krijgen omdat ze zich op de samenwerking met de VU moeten gaan richten. En er stond iets over het DVM, en docenten krijgen te weinig geld voor het werk dat ze in OC's doen. Ze krijgen te weinig geld. Er moet dus meer uur voor OC's komen te staan. Je kan dit met de OR communiceren. Pim mailt nog zijn laatste opmerking over de begroting.

Esther: Dus dingen over samenwerking, docent-aanstellingen, korten van vaste voet opleidingsinstituten, en de uren voor OC's.

Tom: Docentprofessionalisering staat niet in de begroting. Het lijkt me dat dat hier ook in moet staan.

Aanvullingen aandachtspunten Karlijn: Over computers weghalen, ik had het er met Steven over vanochtend. Ik ben benieuwd naar de faciliteiten in de begroting. Een computer kost ongeveer 1000 per jaar, en als je die weghaalt win je misschien studieplekken. Noa: Is dat niet iets voor de SLA-cyclus? Service level agreement. Esther: Dat is eerder in het jaar, dat komt van UvA centraal. We kunnen kijken of daar een verandering in zit. Karlijn: En duurzaamheid staat niet in de begroting. Noa: De FNWI heeft wel duurzaamheid als zwaartepunt. Het staat er misschien niet expliciet in maar instituten doen er wel onderzoek naar. Susan: Volgens mij gaat het Pim vooral over de faciliteiten, niet onderzoek.



8. Richtlijn readers

Karlijn: We hadden het hier vorige week al over. Het lijkt me handig als we richtlijnen gaan opstellen en argumenten verzamelen. De kosten van readers zijn de kosten van het papier en printen, en je kan extra kosten krijgen wanneer je bepaalde artikelen erin gooit. Op het moment dat je meer dan 800 woorden overneemt van een artikel in de reader, moet je er extra voor betalen. Die kosten worden op studenten aangerekend. Maar Steven gaat er nog achteraan, dus er komt een kostenplaatje aan. Noa: Is het misschien handiger om dit vergaderstuk te doen als we het kostenplaatje hebben? Esther: Ik vind het zelf wel belangrijk. Ze zijn nu wel online beschikbaar. Er zijn nu wel studenten die er niet voor betalen doordat ze het alleen downloaden. Karlijn: De UB wil voorkomen dat er een boete voor de UvA komt. De UB wil daarom alles van Blackboard afhalen. En volgens mij kosten online readers ook nog gewoon geld. Pim: Ik vind het een goed dat we hiermee bezig zijn, maar ik weet niet hoeveel zin het heeft om die richtlijnen op te stellen. In mijn optiek kunnen we zeggen tegen de OC dat dit hun verantwoordelijkheid is. Inhoudelijk lijkt me dat hun taak. Karlijn: Ik ben ook voor het aanklaarten bij OC's. Maar ik vind wel dat we kunnen zeggen dat er een richtlijn voor moet zijn zodat je een standpunt hebt om in te nemen tegenover docenten. Tom: Waarom staan niet alle readers online op Blackboard en laat je de student zelf bepalen of hij dat zelf wil printen? Karlijn: Je wil als UvA wel faciliteren dat je dit kan printen. Susan: Laten we de discussiepunten volgen.

Discussiepunt 1 Karlijn: De docent mag zelf de lesvorm bepalen. Susan: Ik denk van wel, de autonomie van de docent vind ik wel belangrijk maar het moet wel echt moeten. Tom: Autonomie vind ik belangrijk, maar de reader dient online te staan zodat de student alleen de belangrijke delen kan uitprinten. Pim: Ik denk dat een docent mag doen wat hij wil, maar er gegronde redenen voor moeten zijn. Karlijn: Het idee van dit vergaderstuk was om die gegronde redenen op te stellen. Tom: Pim, we zeggen precies hetzelfde. Karlijn: Ik heb dit ook bij Steven neergelegd, maar hij zei dat als je als student altijd met je laptop werkt, waarom moet je dan met papier werken als je papier niet fijn vindt? Steven: Dat is het probleem, dat docenten zo verbieden om met laptops werken. Pim: Dat is een vorm van autonomie die een docent kan handhaven. Je kan erdoor afgeleid worden. Menno: Ik vind het ook autonomie als je zelf mag bepalen dat je niet afgeleid wordt door je laptop. Susan: Als een docent in werkcolleges zegt dat ze geen laptops mee mogen nemen zodat ze participeren vind ik dat een legitieme reden. Tom: We zitten hier op een universiteit, waarom is dit geen eigen keuze van de student? Noa: Je wordt al verplicht om een laptop te kopen, waarom zou je hem dan niet mogen gebruiken? Eli: Je mag iemand niet verplichten om een reader te kopen. Je mag wel verplichten dat ze hem bij zich hebben maar dan moet het gratis zijn. Esther: Het is dus gewoon de wet. Laten we dit overleggen met Steven of hij zich überhaupt bewust is van dit feit. Karlijn gaat de ISO-campagne uitzoeken en bij Steven neerleggen en kostenplaatje verduidelijken. Esther: Wordt vervolgd als we meer informatie hebben.



9. Richtlijnen archiveren

Pim: Ik heb een paar punten heel kort genoemd. Alles staat uitgelegd. Zijn er vragen? Menno:

Hoe zit het met de Z-schijf? In hoeverre is die functioneel en in hoeverre is die bijgehouden?

Esther: Catharina gaat deze week alles van hun jaar erop zetten. Noa: 13/14 heeft een goede Z-

schijf, 14/15 heeft een redelijke en 15/16 niet echt gebruikt. Susan: Kan je thuis op de Z-schijf?

Esther: Ja, via VPN. Menno: Wat staat er op de FNWiki? Esther: Een handige samenvatting per

dossier en relevante personen en meningen, en gestuurde adviezen et cetera. Noa: Op de FNWiki

wordt ook verwezen naar bestanden die niet meer te vinden staan, dat is wel vervelend. Nick: Er

staat soms ook in een zin "dit jaar...", maar dan staat er niet welk jaar.

Esther: We kunnen per model afgaan wat we voor- en nadelen vinden. Pim: Het is een

oordeelvormend stuk, we gaan de modellen nog concreet uitwerken. Het is om een richting te

krijgen. Karlijn: Je hebt het over waar je het gaat archiveren, en hoe je het gaat archiveren.

Model 1 archiveren op papier Noa: Vind ik niet heel handig gezien de hoeveelheid documenten

waar het om gaat. Nick: In de nieuwsbrief van LOF stond letterlijk dat het aan te raden is om

papieren mappen te gebruiken. Ik vind wel dat we een manier moeten verzinnen om continuïteit

te kunnen waarborgen. Menno: We kunnen de continuïteit waarborgen op de Z-schijf, dan kan

iedereen er altijd bij en papier is toch altijd de vraag. Nick: Ik denk dat online bijhouden lastiger

is dan een schijf updaten. Esther: Ik denk dat als we hier afspraken over maken dat dat wel kan.

Noa: Als alles enkel op papier is, wordt het lastig om er steeds bij te kunnen. Susan: Je kan met

meerdere personen tegelijkertijd in een document en wordt het automatisch gesorteerd wat ik

erg fijn vindt. Esther: Samenvattend. Voor: makkelijk bij te houden en makkelijk over te dragen,

tegen: niet makkelijk beschikbaar.

Model 2 digitaal archiveren: Drive of Z-schijf Esther: We kunnen dit op de Z-schijf en op Google

Drive doen. Nick: Ik ben voor de Z-schijf, op Drive is verplaatsen van bestanden lastig. Karlijn: In

mail kan je het wel meteen op de Drive opslaan. Pim: En we committeren aan een bepaald

bedrijf en dan ontploft Google ooit en zijn we dat kwijt over een half jaar. Karlijn: En je moet

online zijn bij deze modellen. Nick: Wat jij zei Noa, de Drive is gedeeld met mijn persoonlijke

mail en ook met de FSR mail. Het loopt niet helemaal synchroon. Esther: Nadelen voor de Drive

is dat het verplaatsen vervelend en moeilijkheden met meerdere accounts, en je moet online

zijn, en je committeert aan een bedrijf. Tom: Maar als je tegenwoordig niet meer online bent

werkt de hele universiteit niet meer...

Esther: Door naar de Z-schijf. Je moet altijd online zijn hiervoor. Wat ik makkelijk vind is dat je

gewoon Word-documenten hebt en de mappen vind ik heel overzichtelijk. Karlijn: Kan je in een

Z-schijf ook zoeken? Noa: Ja, het is gewoon een schijf. Esther: Dus niet iedereen kan hem

bereiken, je kan op dezelfde manier zoeken, voor de afgevaardigde is het een nadeel dat je niet

tegelijk in de B- en Z-schijf kan. kan je Nick: Moeilijker met andere mensen delen als we dat

willen. Bij ons werd opeens de Drive met ons gedeeld. Anders moet je alles gaan mailen. Noa: Dat

delen kan ook per ongeluk voor te veel documenten. Pim: Als je samen aan een stuk moet

werken werkt Google wel echt heel erg goed.



Tom: Kan je dan niet gewoon de een voor echt archiveren gebruiken en de ander voor de praktische korte termijn oplossing? Nick: Je kan vanuit de Z-schijf wel een snelkoppeling maken naar Drive. Tom: We willen dus voor het harde archiveerwerk de Z-schijf gebruiken, voor de korte termijn doen we dat in de Drive. Karlijn: Ik denk dat het wel goed is om te kiezen voor één van de twee. Richard: Je kan beter als taakgroefhoofd zeggen dat iemand elke maand archiveert. Noa: Op de Z-schijf kan je ook echt jaren terug. Voor de Drive is dat veel lastiger. Pim: FNWiki is ook relevant om te bespreken denk ik. Eén keer per maand archiveren werkt denk ik echt niet, dat is te lang voor belangrijke dingen. Nick: Probeer dus alvast die vier punten aan te houden zodat je je eigen mappen kan ordenen. Naar mijn mening kunnen we het beste werken met dossiers.

Model 3 FNWiki Pim: Je kan hier heel erg goed dingen samenvatten en dan referenties maken naar de Z-schijf en dergelijken. Dit gaan we ook doen en dit moet ook echt overgedragen worden. Menno: Over het inwerktraject, ik snap dat je het wil verkorten maar ik vond het wel echt een waardevolle les om zelf meteen te ondervinden wat je aan ze hebt en zo. Niet het juiste moment om te discussiëren maar laten we het er later over hebben. Nick: Ik vermoed dat je vanuit de FNWiki direct kan linken naar documenten op de Drive, maar niet naar de Z-schijf. Karlijn: Op het moment dat je op de Z-schijf kan op je computer kan je wel een link invoeren zodat je erheen kan. Esther: Samenvattend: de FNWiki is mooi om samenvattingen te maken, maar kan niet archiveren vervangen.

Esther: Heeft iemand nog alternatieven? Nee. Karlijn: Misschien kunnen we per taakgroep inventariseren hoe we het doen? Nick: Volgens mij wil iedereen digitaal en kan je er per taakgroep voor kiezen of je ook nog papier wil. Esther: Dus Pim en Nick gaan een vergaderstuk schrijven voor het digitaal archiveren Z-schijf/Drive verder uitgewerkt. Susan: Archiveer ook werkbare bestanden als daar nog iets mee gedaan moet worden. Noa: Het moet voor mensen van over vijf raden nog steeds toegankelijk zijn.

10. Gevolgen wet versterking bestuurskracht

Nick: Vanaf 1 september 2017 gaat de WVB ingevoerd worden. De belangrijke wijzigingen zijn hier op een rijtje gezet. Zijn er nog vragen? Karlijn: Onder het stukje “minstens 2 gesprekken met de decaan”, staat er een “echter”. Wat is het probleem? Nick: Wij snappen niet of het om de decaan of de opleidingsdirecteur ging. Daar krijgen we advies over. Tom: Kan dat puntje over de OER misschien beter uitgelegd worden? En tijdens een gesprek met OC's, de OC's krijgen adviesrecht op de hoofdlijnen van het curriculum maar instemmingsrecht op de afstudeerrichting. Wat is de grens? Esther: Dat zijn richtingen waar je in kan afstuderen, zoals een major. Een hoofdlijn van het curriculum is beduidend anders. Dus je hebt niet inspraak op hoe academische vaardigheden er precies uitzien. Tom: Dan 2 dingetjes. In hoeverre is dit jouw interpretatie van de wet en in hoeverre jouw interpretatie? Nick: Niemand weet op dit moment op welke punten er precies adviesrecht gaat komen. Reglementen gaat uitzoeken hoe het precies zit met hoofdlijnen en instemmingsrecht zit en stuurt dit door naar O&O. Tom: Ik kreeg de aanvraag van een OC. Pim: Ik vind afstudeerrichting eigenlijk helder. Esther: Het zijn bijvoorbeeld de tracks, er mag dus niet zomaar een track weggehaald worden zonder dat de OC ermee instemt. Renske: Worden er rechten bij ons weggenomen en aan hen gegeven? Nick: Voor zover ik weet niet. Pim: OER-A en OER-B worden misschien gesplitst.



Esther: Ziet iemand nog andere veranderingen in de WVB die hier niet genoemd zijn? - Nee.

Esther: Welke problemen wij zouden kunnen tegenkomen? Nick: OER-proces kan heel lastig worden. Als zoveel partijen instemmingsrecht hebben. Noa: Dat wordt ook nog leuk met de OER met de VU afstemmen. Pim: Er wordt al jaren geprobeerd om de OER te versimpelen. We kunnen erop toezien dat het goed versimpeld wordt.

Esther: Problemen voor OC's? Nick: Dat ze zich niet goed raad weten met hun nieuwe rechten en plichten, onvoorbereid zijn. OC professionalisering is belangrijk. Pim: Sommige OC's zijn beter voorbereid dan andere.

11. Benoemingsprocedure OC's

Esther: Naar aanleiding van een richtlijn die was opgesteld door Patrick Faassen. Het idee van de oude raad was hierin al meegenomen. Pim: Heeft iedereen zijn knelpunten zo concreet dat je kan zeggen dat het daar en daar staat? Nick: Het lijkt me het beste als je hier papier voor je hebt met aangestreepte dingen. Menno: Het lijkt me goed als je dan aangeeft dat je het geprint wil hebben. Esther: We bespreken het de volgende keer met jullie commentaar zodat we er actief input op kunnen leveren. Nick: Transparant en zorgvuldig, maar wel praktisch. Iedereen moet de kans hebben om zich kunnen aan te melden en ook wel zorgvuldig, maar wel praktisch. Esther: We bespreken dit volgende week met print. Menno: Het commentaar staat in het stuk als je hem downloadt dus.



12. Update samenwerking UvA-VU

Richard: Het komt er globaal op neer dat de bedoeling is dat er ergens volgend jaar wordt begonnen, dat informatiewetenschappen naar de VU gaan en aardwetenschappen hier. SRON zou hier dan in komen. De neuro-sciences gaan dan als laatste richting de VU. Dan is het afgerond in 2023. Noa: Als de informatiewetenschappen door wordt gezet moet alles doorgaan. Richard: Er is hier een ruimtegebrek, dus je krijgt hier meer ruimte als de informatiewetenschappen verhuizen. Nick: Dus verhuizing van locatie, maar niet van faculteit? – Ja. Richard: De reden voor de verhuizing: je hebt 4 disciplines. De hardcore science en aardwetenschappen hier. Daarom willen ze beginnen met de verhuizing. Noa: De 4 takken stammen uit de AFS plannen. De officiële reden is dat onderzoek heel graag wil samenwerken en dat onderwijs dan mee moet. Een andere reden is dus dat AFS misschien wel wordt geïmplementeerd ook al is het weggestemd.

Tom: Dus voor alle instituten is gecheckt of ze samen willen werken en iedereen zegt ja? Noa: Bij IW in VC-2 zeiden ze dat er een mail was gestuurd naar VC-2 om een visie te geven aan alle verhuizingsplannen. Het hele proces is de UvA sturend geweest op een verhuizing naar de Zuidas. Er is altijd verdeling geweest rondom samenwerking met de VU. De mensen die voor zijn lijken dus heel erg het voortouw te hebben genomen. Menno: In hoeverre verschilt dit hele plan van de AFS? Esther: In bepaalde zin heel erg, we blijven wel verschillende faculteiten. Bij AFS was de insteek dat alle opleidingen een joint-degree werden. Menno: Hoe lang denk je dat het duurt dat dat zo is? Dat is een kwestie van tijd. Richard: Een andere grote reden is dat je meer aanzien hebt als je heel groot wordt. Tom: Dus de vier redenen zijn huisvesting, aanzien voor het bestuur en de rest van de wereld, en onderzoekers die samen willen werken met onderwijs.

Susan: Is het niet goedkoper om samen te werken? Noa: Nee, samenwerking kost meer geld. Esther: Voor onderwijs geldt dat onderzoek samenwerking wordt, is dat vergroting van het aanzien.

Tom: Als een instelling verhuist, dan wordt de faciliteiten en IT gebruikt van de eigenaar van het pand. Dus de UvA moeten zich gaan schikken naar de VU faciliteiten? Noa: Er wordt een kabel getrokken van hier naar de Zuidas. Ze hebben een roosteringsysteem waarbij alle gebouwen onderwijsruimtes zijn. Het onderwijs komt in het roostersysteem van de VU. Dus het kan zijn dat je in andere gebouwen van de VU komen. Tom: Over die roostering. Het VU-rooster voor studenten en docenten is zo onwerkbaar in vergelijking met Datanose dat informatica studenten een eigen rooster hebben gemaakt.

Esther: Nog vragen over wat er nu speelt? Menno: Ze krijgen wel een mooi gebouw op de Zuidas, maar ze kunnen dus af en toe naar andere gebouwen door de VU-roostering. Pim: Ik vind de informatieverstrekking echt belachelijk. Ik kan hier niet uit halen waar we nu zijn. Ik heb het gevoel dat er wel een beslissing is gemaakt maar ze zeggen van niet. Noa: Er is nooit een officieel besluit genomen over die locaties en ook niet over die clusters. Zo hebben we er niks over te zeggen. Het punt is nu dat zij bij het gedeelte zijn met alle scenario's uitwerken. Voor hen zit er ook best wel veel druk op. Ik denk dat niemand het weet. Tom: Menno, een heel mooi nieuw gebouw is onzin; het O2 gebouw heeft grote problemen en mankementen. Te klein, te weinig stopcontacten. Het is geen groot succes. Mooi gebouw is dus geen argument.

Eli: Zijn er voordelen voor onderwijs? Noa: Vanuit IW zijn er geen onderwijsvoordelen, en mensen van de OR vonden het ook niet. Hopen dat je onderwijs niet slechter wordt. Richard: Je onderwijs verslechtert misschien als de onderzoekers niet hier zitten. Of het moet helemaal niet doorgaan.



Esther: Dus de samenwerkingsinstituten voor onderzoek zijn er/komen er, en het is dan voordelig misschien om de onderwijskwaliteit te waarborgen. Karlijn: En op het gebied van onderwijs is dat je een ander soort tak van natuurkunde bij de VU kan doen bijvoorbeeld. Noa: Bij KI op de VU heeft het heel weinig correlatie met de technische KI hier op de UvA. Ik denk dat er niet veel uit te wisselen valt. Tom: Informatica op de UvA is in het Nederlands en op de VU in het Engels, hoe gaat dat lopen? Noa: Allebei in twee verschillende talen.

Discussiepunt 2 Tom: Contact met de OR. En ik wil precies weten waar medezeggenschap is geweest in het hele proces. Elk punt waarop het zou kunnen zijn geweest en of het er is. Dus deze informatie opvragen bij het DT. Noa: Ik zou mailen met Brigit, contactpersoon medezeggenschap. Pim: Studentbetrokkenheid is hierbij steeds laag. Dat is schrijnend. Het gaat over ons eigen onderwijs. Esther: Gaan we ook op het IO over hebben. Tom: Medezeggenschap willen we van de VU-raden en van de UvA-raden. We hebben dan een poot om op te staan om extra te klagen. En van de CSR, OR's en alles wat er tussenin zit. En opleidingsdirecteuren. Noa mailt Brigit over waar er medezeggenschap is geweest bij samenwerking.



13. Geldzaken kleding

Susan: Het komt erop neer dat we op de blouses een grotere opdruk op de rug hebben zodat we beter zichtbaar zijn. Die zijn dus wat duurder uitgevallen. Als we daarbij vesten nemen, komen wij uitkomen op een totaal van €1048 in plaats van €900. Richard: Vorig jaar was het €950. Susan: Als we truien zonder capuchons nemen is het €60 goedkoper. Pim: Hoeveel zou het nu per persoon kosten? Susan: Een tientje per persoon extra gaat het nu om. Esther: Dus als we het doorzetten op deze manier moeten we €10 extra besteden, hebben mensen bezwaar? Tom: Ik vind het best wel een flink bedrag. Zelf bijdrage op €900 vind ik ook al een beetje raar maar dat doe ik eigenlijk nog liever. Nick: Waarom kan dit niet op de begroting? Steven: Het goedkoper maken vind ik wel echt iets om over na te denken. Noa: Als er extra geld bij moet dan betaal ik dat liever zelf. Susan: Is er een mogelijkheid dat wij dat tientje extra zelf betalen, tenzij we een heel groot deel van de begroting over hebben? Richard: Dat kan. Pim: Ik vind het principieel onzin om €100 uit te geven aan kleding. Ik denk dat als we over het budget gaan dat we dat zelf moeten betalen. Noa: Ik ben het eens, maar ik vind het aan personen zelf om dat te beslissen. Susan: Ik vind dat ook Pim. Deze kleding, als die goed en netjes is trekken we die veel aan. En dan krijgen we er inhoudelijk input door. Tom: De vesten/truien zijn nu niet geborduurd toch? Susan: Ja. Esther: Ik denk dat iedereen bij dezelfde kleding wil blijven? Steven: Ik vind het wel redelijk om naar truien te gaan. Het ziet er echt goed uit. Richard: Ik leg veel liever een tientje in voor een vest. Nick: Misschien wie het niet erg vindt dat het op de begroting komt en wie liever zelf wil betalen? Pim: Vorige keer hebben we een besluit gemaakt. Ik ben ervoor om puntje 3 te schrappen, we hebben besloten om het niet te doen. We gaan nu terugkomen op een besluit. Menno: We hebben wel andere informatie als dat we hadden. Ik wil graag een vraag voorleggen, gaan we uit van €900 of €950? Richard: Als je terug gaat naar die €1050 en je maakt een bedrag van €930 op de begroting, dan kan je nog een tientje inleggen.

(Nick neemt taart mee volgende PV)

Stemmen

- “Er wordt €1050 op de begroting gezet voor raadskleding” opties: voor, tegen, onthouden, blanco. 4 voor, 8 tegen.
- “Op de begroting komt een bedrag van €930, en ieder raadslid betaalt €10, tenzij er aan het eind van het jaar geld over is op de begroting. Dan wordt dit volledige bedrag op de begroting gezet.” 9 voor, 3 tegen. Eli: Ik denk niet dat wij als raad raadsleden mogen verplichten om geld in te leggen. Richard: Als iemand hier echt heel veel problemen mee heeft kan je het met Menno bespreken.

14. W.v.t.t.k.

- Beleidsplan Esther: Het is nog niet helemaal af, en er zou een stuk in komen wat gaat over rechten van de medezeggenschap. Dat is nog niet geschreven. Volgende week woensdag gaan we dit presenteren. Als we willen dat het gedrukt wordt moeten we snel zijn. Dus we moeten bedenken hoe we dit aan gaan pakken. Tom: Wanneer is de printdeadline? Menno: Als we het zeker willen weten, het liefst morgenavond opsturen. Noa: Dus 1 of 2 A4'tjes?



Esther: Het wordt iets meer met ook personalia en zo. Pim: Pagina 1: inleiding. Pagina 2: rechten van de student. Pagina 3: stuk over onze visie. Pagina 4: personalia. Tom: Misschien nog één pagina met dossierhouders en zo? Esther: Ja. Tom: De dingen waar we mee bezig gaan en zijn. Nick: Dat zou ik eruit laten, ik weet dat nog niet van alles. Pim: Het is al een wonder als ze de FSR binnenlopen, dan kunnen we ze zelf wel pinpointen. Noa: Ik zou het juist wel handig vinden, dan ben je een herkenbaar punt. Noa: Een korte beschrijving is wel goed denk ik. Karlijn: Naam taakgroep, 3 foto's, eerste foto taakgroephoofd en dan "deze taakgroep houdt zich bezig met ...". Esther: Het lijkt me wel leuk als dat op 1 pagina komt, de foto's. Karlijn: Dan filter je de foto's eruit.

Esther: Nick en Eli, kunnen jullie dat stuk over rechten van de studenten nog schrijven? Nick: Ik heb liever dat Eli dat schrijft. Eli: Mijn idee bij het eerste punt van de visie was dat in het eerste punt terugkwam waarom studenten het belangrijk moeten vinden dat medezeggenschap bestaat. Het is een heel makkelijk stukje. Informatief is het een alinea. Je moet het wel duidelijk weten te maken dat het belangrijk is. Noa: Als je het als een alinea leuk kan brengen kan het wel in de visie worden gezet. Als het past kan het wel in de main tekst. Menno: Het stond bij Nick en Eli, maar probeer elkaar zo veel mogelijk te helpen. Probeer Eli te ondersteunen als je tijd hebt. Eli: Iedereen uit de raad zou dit moeten kunnen schrijven. Noa: Ik heb het idee dat jij dit het best weet. Ik zou het niet helder genoeg kunnen formuleren. Als jij een voorzet doet zouden we met zijn allen ervoor kunnen zorgen dat het geïntegreerd wordt. Pim: Ik wil graag helpen. Susan: Wanneer kunnen jullie dat doen? Eli: Morgenochtend.

Noa: We hebben morgen tussen 11 en 3 om comments te lezen en het te integreren. Dat vind ik best krap. Kunnen we niet nog een dag langer hebben? Pim: Ik begrijp dat je mening al structureel erin staat, maar als je niet comment dan kan je mij niet wijsmaken dat je het grondig hebt gelezen. Esther: Dit lijkt me geen discussie voor nu. Samenvattend gaan Pim en Eli zitten aan een stukje over de rechten van een student. Ik en Susan zitten morgen aan de comments verwerken in het beleidsplan.

Eli: Wat er nu staat is niet iets waar ik achter sta. Pim: Dat begrijp ik, dan had je constructief bij kunnen dragen. We zijn hier als raad samen met elkaar en we moeten samen iets opzetten. Maak een constructieve bijdrage. Eli: Ik ben het met je eens, maar persoonlijk vond ik het belangrijk dat we het er als raad over gaan hebben. Ik had constructieve feedback kunnen geven. Maar de enige mensen die feedback hebben gegeven zijn Noa en Menno. We zijn niet bezig met een visie van ons allemaal, daar wil ik niet aan meewerken. Esther: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat we dat wel krijgen? Noa: Ik denk dat het zaak is dat iedereen het grondig gaat lezen en bekritiseerd. Als iedereen comments maakt gaat er echt iets goeds uit komen. Dit is wel echt onze visie en dit is wat we gaan uitdragen. Denk na over de partijprogramma's, denk aan wat je hebt verteld in de verkiezingsweek. Draag je steentje hieraan bij. Esther: Ik sluit me hierbij aan. Menno: Dus hoe willen we dit voor woensdag af hebben? Esther: We moeten woensdag iets presenteren. We moeten onze plannen verkondigen. Het is echt nuttig om het over een visie te hebben. We moeten nu wel bedenken hoe we ons presenteren en wat we uitdelen. Karlijn: Ik ben het er mee eens. Als we dingen willen printen wordt dat dinsdagmiddag gedaan, dan heb je genoeg tijd. Dan



hebben we tot dinsdag dat er een tekst komt. We hebben tijd nodig om comments te verwerken. Dus de mensen die het gaan verwerken willen vanaf zondag de tijd. Dus als raad heb je tot en met zaterdag om feedback te geven op het beleidsplan zoals we het nu hebben. Menno: Dinsdagmiddag printen staat me niet heel erg aan, we hebben dan PV en als er iets misgaat heb je woensdag stress. Karlijn: Woensdag en dinsdag heb ik heel veel tijd, ik wil helpen. Tom: Je kan de mensen die commenten ook een strakke deadline geven. Noa: Er zit een printshop in de Molukkenstraat. Pim: Ik vind Karlijns plan goed, maar door het herschrijven komen er nieuwe comments. Dus laten we het nog iets anders verdelen. Noa: Stel we doen vrijdag eerste commentdeadline, zondag tweede commentdeadline? Dus vrijdag verwerken. Esther: Dat is voor mij wel haalbaar. Karlijn: Dus duidelijke deadlines stellen. Pim en Eli schrijven een stukje over de rechten van de student woensdagochtend. Esther en Susan verwerken de eerste comments voor woensdag. Vrijdagavond 6 uur is de eerste comments deadline. Zaterdagochtend wordt het verwerkt. Tot zondag 6 uur kan je daarop comments leveren. Wordt verwerkt door Esther en Susan. Dan is het in principe maandag af, ook qua opbouw en opmaak. Wij krijgen een USB-stick dinsdag. Esther schrijft de inleiding. DB doet het taakgroepstukje, opmaak doet PR. PR denkt na over de hoeveelheid prints.

15. Rondvraag

- Pim: Is er al een plan over BL? Steven: Het is niet helemaal duidelijk.
- Noa: Vinden jullie het oké als ik naar de CSR stuur wat ik jullie had gestuurd over de AFS?
- Menno: Renske, Noa en ik zijn er niet dit weekend.
- Menno: Er is CoBo van de FSR FALW morgen om 17:00.

16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

17. Punten volgende agenda

Esther: Benoemingsprocedure OC's, D&D, IO nabespreken, misschien readers, Engelstaligheid, vluchtelingen, CoBo.

18. Sluiting

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 20.55.