



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	4-10-2016	Ons kenmerk	16fgw029
Contactpersoon	Melle van Maanen en Julia van Rosmalen	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	BA-Innovatieprogramma		

Geachte decaan, beste Fred,

Door middel van deze brief wil de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) graag reageren op het Bachelor-innovatieprogramma (BA-innovatieprogramma). De FSR FGw is blij dat er een mogelijkheid is tot verbetering van het onderwijs vanuit een inhoudelijke benadering. Ook het feit dat de aanvragen vanuit opleidingen zelf komen waardeert hij als een oprechte blijk van decentralisatie. Hij heeft bij dit project echter wel twee kanttekeningen die hij in deze brief uiteenzet.

Om te beginnen schept het bachelor BA-innovatieprogramma de mogelijkheid nieuwe projecten te initiëren die de hele faculteit ten goede komen, maar bestaan er bij opleidingen ook nog veel oude knelpunten. Dit is in de brief van de Ondernemingsraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (OR FGw) van 12 augustus 2016 ook benoemd. Een van de grootste knelpunten is de werkdruk bij docenten. De OR FGw wil daarom een deel van de investeringsgelden gebruiken om de werkdruk bij docenten te verlagen. De FSR FGw heeft echter vernomen dat wanneer docenten vanuit een kwart van de voorinvesteringen extra uren toebedeeld krijgen, dit per docent erg gering zou zijn (Carlos Reijnen in een gesprek met Charlotte Osté op 16 september 2016). Als de verlichting van de werkdruk niet substantieel is, ziet de FSR FGw niet in hoe dit indirect ten goede zal komen aan het onderwijs op de faculteit – hetgeen een eis is van de investeringsgelden. De FSR FGw is het wel eens met de OR FGw dat een deel van de investeringsgelden naar het oplossen van deze oude knelpunten zou moeten gaan, maar dit hoeft niet noodzakelijk neer te komen op het toekennen van een aantal extra uren per docent. De FSR FGw is van mening dat er ook andere manieren zijn om werkdruk te verlichten. Hij denkt hierbij aan beleidsmatige oplossingen die werkdruk verlichten en bureaucratische last verminderen. Enkele voorstellen die ingediend zijn dragen hier al aan bij, bijvoorbeeld de mogelijkheid van het geven van digitale feedback. De FSR FGw vindt het belangrijk dat de initiatieven een positieve impuls geven aan de onderwijskwaliteit.

Ten tweede is de FSR FGw van mening dat de opleidingscommissies (OC's) een actievere rol zouden moeten worden toebedeeld in het aanvraagproces. Dit omdat OC's over de



kwaliteitsbewaking van de betreffende opleiding(en) gaan. Er zou een mogelijkheid moeten zijn voor de OC's om projecten in te dienen zonder tussenkomst van de opleidingsdirecteur. Ook moet het mogelijk zijn dat studenten en docenten via de OC een aanvraag kunnen doen. Wanneer een projectaanvraag via de opleidingsdirecteur verloopt, lijkt het de FSR FGw een goede zaak dat er bij de adviescommissie een representant van een OC aanwezig is, van de desbetreffende studie of studies, bij het beoordelen van een projectaanvraag. Het lijkt de FSR FGw wenselijk dat er een vorm van controle is en dat er een mogelijkheid is tot inzicht in het aanvraagproces voor OC's. Er zou eventueel een beroepscommissie kunnen worden ingesteld om in beroep te kunnen gaan tegen het afwijzen van projectaanvragen, alhoewel de FSR FGw denkt dat afwijzing door de adviescommissie niet snel voor zal komen. De FSR FGw wil in ieder geval garanderen dat alle aanvragen de kans krijgen om met feedback van de adviescommissie aangescherpt te worden.

De FSR FGw hoopt dat hiermee zijn standpunt voldoende duidelijk is en wacht op uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Charlotte Osté
Voorzitter FSR FGw

~