



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	30 september 2016	Ons kenmerk	16fgw028
Contactpersoon	Elisa Janssen	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Ongevraagd advies Venture Lab Humanities		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 10 oktober 2016 is de Kick off van Venture Lab Humanities gepland. De Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) wil door middel van deze brief enkele aanmerkingen maken bij *Venture Lab Humanities Plan van Aanpak Kwartiermaker 1 september 2016- 1 september 2017*. Ook heeft de FSR FGw enkele vragen over onduidelijkheden in het plan van aanpak.

Ten eerste is de FSR FGw van mening dat het ontwikkelen van ondernemerschap geen verantwoordelijkheid is van de faculteit. Op pagina 1 van het plan van aanpak staat geschreven dat '... het ondernemerschap [...] niet alleen een verantwoordelijkheid van de faculteit [is] ...', de FSR FGw is het hier niet mee eens. De FSR FGw rekent het geven van wetenschappelijk onderwijs en het doen van wetenschappelijk onderzoek tot de kerntaken van de universiteit. Ondernemerschap beschouwt de FSR FGw niet als een taak van de faculteit. Tijdens de brainstorm over het Venture Lab Humanities werd gezegd dat studenten van de FGw er baat bij zouden kunnen hebben om 'ondernemend' te leren zijn. Ondernemend zijn is echter iets anders dan 'ondernemer' zijn. Ondernemend zijn hoeft zich dan ook zeker niet te uiten in het starten van een onderneming. Kortom, de FSR FGw vindt dat Venture Lab Humanities niet aansluit bij de kerntaken van de faculteit, namelijk het geven van wetenschappelijk onderwijs en het doen van wetenschappelijk onderzoek.

Ten tweede vraagt de FSR FGw zich enkele andere dingen af met betrekking tot Venture Lab Humanities. Tijdens de overlegvergadering van 19 mei 2016 gaf Gerard Nijsten aan dat het onderdeel is van het plan van kwartiermaker Jonneke Bekkenkamp om de vraag of er animo is voor Venture Lab Humanities te beantwoorden. De FSR FGw vindt dat dit een zeer relevante vraag is die gesteld zou moeten worden *voordat* er veel geld in een plan wordt



gestoken. Tijdens de brainstormsessie werd de indruk gewekt dat er onderzoek gedaan zou worden naar het animo voor het Venture Lab Humanities. De FSR FGw verwachtte op basis daarvan een enquête onder studenten, zoals hij meerdere keren heeft aangegeven. Nu blijkt het plan van aanpak 'aanpakken' te zijn, wat wel degelijk iets anders is dan 'onderzoeken'. Als er wel onderzoek is gedaan zou de FSR FGw daar graag de resultaten van inzien. Indien er geen onderzoek is gedaan zou de FSR FGw graag zien dat dit onderzoek alsnog wordt gedaan en dat dit gedaan wordt voordat de pilot begint en er geld in het plan wordt gestoken. De FSR FGw vindt het niet goed dat het animo onderzocht wordt door het plan gewoon uit te voeren.

Ten derde vindt de FSR FGw het zeer opmerkelijk dat het businessmodel voor Venture Lab Humanities wordt ontwikkeld door één van de deelnemende teams. Het is gebruikelijk een businessplan te maken voordat ergens mee van start wordt gegaan. Het lijkt de FSR FGw van belang dat dit ook gebeurt bij het beginnen van Venture Lab Humanities. De FSR FGw raadt daarom aan een businessmodel te ontwikkelen voordat de pilot of het daadwerkelijke Venture Lab Humanities van start gaat.

Ten vierde blijkt er ruimte voor tien initiatieven in het Bootcamp-gedeelte van het Venture Lab Humanities. De FSR FGw wil uitlichten dat er daarmee ruimte is voor zeer weinig studenten. Bij de voordelen in het plan die worden genoemd, zoals 'impuls voor meer ondernemendheid' en 'ruggensteun wordt geboden aan medewerkers en studenten', moet dan ook wel in het achterhoofd worden gehouden dat ook dit maar voor een zeer beperkt aantal studenten en medewerkers geldt. De FSR FGw zou ook om deze reden afraden het Venture Lab Humanities te starten. Er wordt in een project geïnvesteerd waar maar een zeer kleine hoeveelheid studenten aan deel kan nemen. Daarnaast is het zo dat de studenten die mee willen en mogen doen aan het Accelerator programma hier €1000,- voor betalen. De FSR FGw vraagt zich af of dit bedrag per persoon of per deelnemende groep wordt betaald. De FSR FGw wil in ieder geval duidelijk maken dat dit veel geld is, zeker voor studenten. Op deze manier hebben niet alle studenten evenveel kans om aan het programma mee te doen. De FSR FGw is van mening dat de faciliteiten die de faculteit aanbiedt voor alle studenten toegankelijk zouden moeten zijn, ongeacht de financiële situatie van de student. De grootte van de bijdrage sluit een groep studenten uit die wellicht wel geïnteresseerd is; dat mag niet de bedoeling zijn. Er moet voor worden gewaakt dat alle studenten en medewerkers dezelfde mogelijkheden hebben om mee te doen aan het programma. Verder vindt de FSR FGw de hoge prijs bezwaarlijk omdat dit lijkt te passen in een bredere ontwikkeling, waarbij het de 'happy few' binnen de universiteit mogelijk wordt gemaakt te accelereren door middel van exclusieve opleidingen en activiteiten terwijl studenten die minder te besteden deze mogelijkheid niet hebben. Dit is strijdig met de emancipatoire rol van de universiteit en een gevaarlijke stap in de richting van een model dat groeiende ongelijkheid in de samenleving in de kaart werkt. De FSR FGw adviseert het faculteitsbestuur ten zeerste over deze kwestie na te denken en mogelijk een standpunt te vormen waarbij alle studenten in het achterhoofd worden gehouden.

Ten vijfde merkt de FSR FGw op dat het Venture Lab Humanities de faculteit €70.500,- gaat kosten. Dit vindt de FSR FGw zeer veel geld in de huidige tijden van grote bezuinigingen. Bovendien wil de FSR FGw erop wijzen dat in het Facultair Strategisch Plan 2015-2020 (FSP) op pagina 11 wordt gezegd dat 'Het Venture-lab zal worden gefinancierd vanuit externe middelen en met behulp van ACE (Amsterdam Centre for Entrepreneurship)'. Het Venture Lab moet volgens het FSP dus worden betaald vanuit externe middelen. Hieruit begrijpt de FSR FGw dat Venture Lab Humanities niet door de faculteit zal worden gefinancierd. Gerard Nijsten geeft in zijn mail van 26 september 2016 aan dat het gaat om het bekostigen van de pilot en dus niet het Venture Lab Humanities zelf. Echter, 'het plan van aanpakken [van de pilot] is aanpakken'. Dit wijst er volgens de FSR FGw op dat de pilot Venture Lab Humanities het Venture Lab Humanities is en dat er dus door de pilot te financieren wel degelijk geld van de faculteit wordt gestoken in Venture Lab Humanities. Door bijvoorbeeld te investeren in inrichting tijdens de periode van de pilot, investeert de faculteit ook in Venture Lab Humanities omdat die inrichting ook wordt gebruikt door Venture Lab Humanities. Venture Lab Humanities wordt dus niet enkel uit externe middelen gefinancierd, zoals in het FSP wel wordt gezegd. Dit vindt de FSR FGw problematisch.

Los hiervan liggen de kosten erg hoog in verhouding tot het aantal studenten dat mee kan doen en zich er dus voordeel mee kan doen. Een dergelijk bedrag kan structureel ten goede komen aan een groter deel van het onderwijs aan de faculteit. Verder wordt dit geld gestopt in een pilot voor een plan waar het businessplan nog voor moet worden gemaakt. Dit lijkt de FSR FGw de verkeerde volgorde. Als de volgorde wordt veranderd, vindt de FSR FGw alsnog dat Venture Lab Humanities niet iets is wat door een universiteit zou moeten worden georganiseerd. De FSR FGw blijft het onwenselijk vinden dat er geld vanuit de faculteit geïnvesteerd wordt in een plan waar slechts ruimte is voor een zeer klein deel van de studenten (namelijk tien groepen) en dat dit plan ook nog eens ontoegankelijk is voor minderbedeelde studenten. De FSR FGw raadt aan het geld te investeren in de hierboven genoemde kerntaken van de faculteit.

Ook wil de FSR FGw het faculteitsbestuur erop wijzen dat het opmerkelijk is dat enkele studenten al langer op de hoogte zijn van Venture Lab Humanities terwijl andere studenten niet op de hoogte waren. Hierdoor hebben sommige studenten zich al aangemeld, terwijl anderen nog niet eens van het bestaan op de hoogte waren. Studenten hebben op 27 september een mail ontvangen met de aankondiging van Venture Lab Humanities. De FSR FGw vindt het raar dat het officiële bericht aan studenten pas zo laat is verstuurd en dat de meeste studenten zich ook pas zo laat kunnen aanmelden. De beslissing om deel te nemen aan Venture Lab Humanities is een grote beslissing, omdat het veel tijd en inspanning vraagt van studenten. Iedere student zou dezelfde mogelijkheid moeten krijgen om zich voor te bereiden. Studenten krijgen op deze manier niet dezelfde kansen. De FSR FGw vindt dit niet wenselijk.

Daarnaast heeft de FSR FGw nog een praktische vraag, deze luidt: Wie kunnen er precies allemaal meedoen? De FSR FGw vraagt zich ook af of er over nagedacht is hoe studenten deelname aan Venture Lab Humanities combineren met hun studie. Dit is niet geheel duidelijk in het Plan van Aanpak. De FSR FGw vraagt zich dit af omdat bijvoorbeeld het Bootcamp plaatsvindt tijdens het collegejaar. Er wordt daarnaast gesproken over studenten en afgestudeerden. Mogen studenten en afgestudeerden die al een bedrijfje hebben meedoen? Hoeveel jaar mag de persoon maximaal afgestudeerd zijn? Hoe wordt de begeleiding van de deelnemers van het traject vormgegeven? Al deze vragen laten zien dat er nog veel onduidelijkheid is, iets dat vreemd is aangezien het Venture Lab Humanities begin november van start gaat.

In de overlegvergadering van 19 mei 2016 gaf Frank van Vree, toenmalig decaan van de FGw, aan dat 'het Venture Lab niet zal worden uitgevoerd zonder de FSR hierbij te betrekken'. De FSR FGw is echter op geen enkele wijze betrokken en Venture Lab Humanities zal nu wel worden uitgevoerd. De FSR FGw staat erop dat u zich houdt aan de beloftes die u, of uw voorganger, doet.

De FSR FGw ziet uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Charlotte Osté
Voorzitter FSR FGw

~