



## Conceptnotulen van de CSR bijeenkomst van 31 augustus 2016

Naomi Appelman, Gijs Doeleman, Lianne Hooijmans, Rosa d'Adelhart Toorop, Guinevere Simpson, Nathaniel Eschel (tot 17:08), Gabriela Zoutkamp, Mark de Jongh, Iris Kooreman (tot 16:56), Lucas Wolthuis Scheeres (tot 16:45), Reimer van den Hoek, Anna Caupain (tot 17:09), Daan Doeleman, Mark Dzoljic, Lianne Hooijmans, Davey Noijs, Tjapko van Noort, Sacha Palies, Alex Tess Rutten, Manouk Schippers, Noa Visser, Tijmen de Vos (tot 16:51), Gerwin Wezelman, Annabel Wildschut, Ali Yurtseven,

Aanwezig

Afwezig

Gast

Notulist

Mink Perrée, Özenç Turgut, Yvo Greijdanus

Studentassessor Lianne Schmidt (vanaf 14:44)

Tamara van den Berg

### Agenda

1. Opening
2. Postlijst doornemen
3. Vaststellen verslag en doornemen
4. Mededelingen
5. Update dagelijks bestuur, commissies, afgevaardigden en studentassessor
6. Vaststellen agenda
7. OV: Evaluatie UvA-HvA
8. OV: Studentenstatuut
9. Evaluatie studiesucces
10. Docent van het Jaar verkiezing
11. Bottom-up diversiteitsinitiatieven
12. GV: Voorinvesteringen
13. GV: Universiteitsreglement
14. GV: Benoemingsprocedure financieel lid CvB
15. Benoemingsprocedure Raad van Toezicht
16. OV: Update D&D
17. OV: Studentassessor
18. Penningmeester
19. W.v.t.t.k.
20. Rondvraag
21. Sluiting

1

### 1. Opening

2

Alex opent de vergadering om 14:01uur en heet de oude en nieuwe raadsleden welkom.

3

### 2. Post

4

De postlijst wordt doorgenomen.

### 3. Vaststellen verslag en actielijst

Het verslag wordt nog niet vastgesteld, omdat er verschillende wijzigingen zullen worden doorgevoerd. Het verslag zal op 7 september worden besproken.

De actielijst wordt doorgenomen.

### 4. Mededelingen

- Özenc, Mink en Yvo zijn afwezig. Lucas moet eerder weg. De studentassessor is later aanwezig.

- Yvo heeft Gijs gemachtigd voor stemmingen.

- De studiegids 2017 is beschikbaar. Guinevere zegt dat deze bij Brigitte aangevraagd kan worden.

- De kennismaking met de CMR later vandaag vervalt. Er wordt een nieuw moment ingepland.

- Morgen worden de foto's voor het smoelenboek gemaakt worden, en moet de hele CSR 16|17 aanwezig zijn.

### 5. Update DB, commissies, afgevaardigden, studentassessor.

Er zijn geen vragen naar of aanvullingen op de updates.

### 6. Vaststellen agenda

De agenda is gewijzigd vastgesteld, waarbij het punt 'OV: studentassessor' wordt vervroegd.

### 7. OV: Evaluatie UvA-HvA

Naomi legt uit dat het conceptrapport UvA-HvA evaluatie alleen vertrouwelijk beschikbaar is voor de leden van de begeleidingsgroep, en dus niet gedeeld mag worden met de raad. Tijdens het IAO is besproken dat het CvB bezig is met het opstellen van een procedure. De CSR mag hier ideeën voor aandragen.

*Er wordt besproken of de CSR wil dat de discussie breed wordt uitgezet om zo onder de academische gemeenschap te peilen hoe men tegen de samenwerking aankijkt.* Gijs zegt dat dit ook in het 10-punten plan is opgenomen. Lianne meent dat de consequenties van het besluit dat aan het rapport gehangen wordt ook door het college breed uitgezet zullen worden. Guinevere stelt dat de samenwerking vooral op bestuurlijk niveau is. Annabel vreest dat het lastig is de discussie breed uit te zetten, omdat veel mensen niet op de hoogte zijn van de huidige stand van zaken. Gerwin meent dat de discussie breed ingezet moet worden, omdat het een onderwerp is dat organisatie-breed speelt. Naomi wil de discussie gebruiken om gezamenlijk na te denken hoe de samenwerking UvA-HvA er uit ziet en zou moeten zijn, bijvoorbeeld betreffende het complimenteren van HBO en WO. Ook zou ze graag een gesprek zien over domeinen en gebieden waarop kan worden samengewerkt, maar waar dat nu nog niet gebeurt. In tegenstelling tot Guinevere is ze niet mening dat dit makkelijk gebeurt middels bottom-up initiatieven. Guinevere wil graag dat de procedure zo opgesteld wordt dat het mensen niet belemmert hun werk uit te voeren, en dat als er wordt besloten tot splitsing dit zorgvuldig gebeurt. Naomi benadrukt het belang om niet een nieuwe organisatiestructuur neer te zetten zonder duidelijke visie. Guinevere stelt voor deze discussie te koppelen aan de discussie van D&D, omdat hier ook over de universiteitsstructuren wordt nagedacht.

*De CSR bespreekt op welke wijze ze de discussie willen inzetten.* Tijmen stelt dat het belangrijk is om na te denken met wie CSR zelf wil spreken. Er kan tevens worden nagedacht hoe de CSR wil

47 dat het CvB de procedure vormgeeft. Hier wordt tijdens de OV over gesproken. Gerwin wil  
48 graag een brede bijeenkomst faciliteren waar de verschillende partijen in bijeenkomen en waar  
49 informatie verschaft wordt. Lianne zegt dat ze in het IAO reeds heeft aangekaart dat het CvB  
50 moet nadenken over de instemming van de verschillende medezeggenschapsorganen. Mark  
51 stelt voor het medezeggenschapsevenement met FSR'en dat gepland moet worden ook te  
52 gebruiken om dit onderwerp naar voren brengen. Gijs stelt dat het onwenselijk is om met alle  
53 raden gezamenlijk rond de tafel te zitten, maar dat het misschien een idee is als alle partijen een  
54 afgevaardigde leveren om met het CvB in gesprek te gaan.

55 Naomi wil graag focussen op de koppeling van HBO-WO onderwijs. Gijs ziet dat graag  
56 gecombineerd met een discussie die gevoerd wordt zoals die over het allocatiemodel. Anna wil  
57 graag met de academische gemeenschap het gesprek aangaan over wat er gebeurt nu de  
58 afspraken en doelen van samenwerking wellicht niet nagekomen worden, en welke  
59 consequenties hier aan verbonden zullen zijn. Lucas wil graag dat er wordt nagedacht over de  
60 samenwerking tussen UvA-HvA en hoe men wil dat organisaties met/zonder elkaar elkaar  
61 werken, en waarin de samenwerking precies ligt. Naomi herinnert de raad aan het fusie-verbod.  
62 Lucas wil graag dat er wel problemen worden aangekaart, ook bij de specifieke groepen waar  
63 de overlap plaatsvindt. De UvA-HvA samenwerking moet niet eerst uit elkaar getrokken worden  
64 voordat de samenwerking goed dooracht wordt. Guinevere stelt dat sommige dingen die  
65 gemeenschappelijk opgezet zijn (bv. universitaire pabo) waarschijnlijk blijven voortbestaan.  
66 Mark Dzoljic wil graag bespreken welke opleidingen wel/niet goed matchen tussen UvA-HvA,  
67 en hier opleidingsspecifiek naar kijken.

68 Daan benadrukt dat er niet teveel bijeenkomsten georganiseerd moeten worden, omdat er door  
69 D&DD en de allocatiemodeldiscussie al veel georganiseerd wordt en de betrokkenheid anders  
70 in de problemen komt.

71

72 Samenvattend zal de CSR de discussie op de volgende wijze vormgeven:

- 73 - medezeggenschapsevenement (zelf organiseren V&C) **(Actiepunt)**
- 74 - Afgevaardigden aan tafel met het CvB
- 75 - Lezingen over samenwerking HBO/WO & opleidingsspecifiek kijken naar HBO/WO
- 76 - Focusgroepen/werkgroep voor docenten/studenten a.d.h.v. thema's.
- 77 - RvT/D&D/UvA-HvA discussies samen laten komen

## 78 **8. OV: Studentenstatuut**

79 Waarschijnlijk wordt de wet binnenkort aangepast, waardoor het mogelijk gemaakt wordt om  
80 een 'Bring Your Own Device'-regeling in te voeren. Er ligt nu een voorstel om de maximale  
81 kosten voor studiebehoeftes (642 euro) en het verplichte gratis alternatief te schrappen  
82 uit het studentenstatuut. De CSR wil opgenomen zien in studentenstatuut dat er altijd een  
83 gratis alternatief beschikbaar is. Het college wilde deze wijziging niet doorvoeren met het oog  
84 op de komende wetswijziging. Guinevere stelt dat studenten er momenteel baat bij hebben,  
85 ondanks de mogelijke latere wijziging. Lucas stelt dat er ook afgeweken kan worden van een  
86 nieuwe wet (bv. middels de kaderwet) en zo toch een gratis alternatief te bieden ondanks de  
87 wetswijziging. Daan vraagt hoe zeker het is dat de wet doorgevoerd wordt, maar dit is niet heel  
88 zeker.

89

90 Stemvoorstel: De CSR is van mening dat er in het studentenstatuut moet worden opgenomen  
91 dat er altijd een gratis alternatief moet zijn voor studieboeken en andere studiebehoeftes.

92 Tegen: 1

93 Voor: 11

94 Blanco: 0

95 Onthoud: 0

96 *Het stemvoorstel is aangenomen. (Besluit)*

97

98 In het studentenstatuut is opgenomen dat er kosten gevraagd mogen worden voor na-  
99 inschrijvingen, en de CSR wilde dat dit er uit wordt gehaald. De CSR 14|15 heeft er echter voor  
100 gepleit dit op te nemen in het statuut, zodat studenten hun tentamen geldig kon laten verklaren  
101 bij betaling, ondanks de na-inschrijving. De vrees is dat studenten anders onmogelijk wordt  
102 gemaakt om na-inschrijvingen te regelen. Gijs stelt voor een maximumbedrag vast te stellen.  
103 Guinevere stelt voor alleen de administratiekosten (niet wat er nu gerekend wordt, maar de  
104 werkelijke kosten) te rekenen. Lucas meent dat het rekenen van reële kosten onwenselijk is,  
105 omdat deze erg hoog kunnen zijn (bv. bij het boeken van een extra zaal). Anna vraagt of er kan  
106 worden opgenomen dat studenten niet hoeven te betalen, maar dat ze het recht op naplaatsing  
107 behouden. Guinevere zegt dat dit middels een wetswijziging geregeld moet worden. Gijs zegt  
108 dat een vast bedrag onwenselijk is, omdat het momenteel op sommige faculteiten gratis is. Daan  
109 vult dit aan dat betaling niet verplicht gesteld moet worden, maar dat er wel een  
110 maximumbedrag moet komen. Anna meent dat in het collegegeld opgenomen is dat studenten  
111 geplaatst moeten kunnen worden voor een tentamen, als de schuld van de na-inschrijving niet  
112 bij de student ligt. Nathaniel vertelt dat op de VU men eerst 25 euro moest betalen voor  
113 naplaatsing, maar dat na afschaffen mensen inschrijving geweigerd tot 2 weken voor de  
114 tentamens, waardoor mensen studievertraging hebben opgelopen.

115 *Er wordt gepeild (positief) voor het vaststellen van een maximumbedrag van 5 euro.*

116 Naomi zegt dat als dit naar de OV gebracht wordt, er goed uitgezocht moet worden hoe dit op  
117 verschillende faculteiten en in OER'en is vormgegeven. Gijs vindt dat het niet alleen bij de CSR  
118 ligt om dit uit te zoeken. Guinevere zegt dat Brigitte gevraagd kan worden om een lijst op te  
119 stellen van facultaire regelingen.

## 120 **9. Evaluatie studiesucces**

121 Er is een werkgroep evaluatie studiesucces waar Mark de Jongh en Guinevere in zitten. De  
122 werkgroep heeft verzocht of zij na hun termijn willen aanblijven voor de continuïteit, de  
123 inhoudelijke kennis en het tijdpad. De werkgroep zal het werk in november afronden. Mocht de  
124 nieuwe raad dit onwenselijk vinden, dan zullen de plaatsen in de werkgroep overgedragen  
125 worden. Er is een mogelijkheid om een derde raadslid (uit CSR 16|17) plaats te laten nemen in  
126 de werkgroep.

127 Gijs stelt dat de dossierhouders moeten beslissen of dit akkoord is, en Ali geeft aan dat dit in  
128 O&O wordt besproken.

## 129 **10. Docent van het Jaar verkiezing**

130 De Docent van het Jaar-team is al van start gegaan met de organisatie. Lianne heeft hierom een  
131 nieuw tijdpad doorgestuurd. De nadruk ligt steeds op promotie van het belang van goed  
132 onderwijs en goed docentschap.

september- december	Aandacht voor docentschap (Folia, dag van de leraar, D&D, diversiteit)
januari : Dies Natalis	'Kick off' met huidige docent van het jaar (presentatie collegereeks)

	en filmpje over docentschap (wat vinden studenten goed docentschap ?)
februari	Stemweek (14 februari ; geef je docent een roos / hart voor onderwijs?)
maart	Faculteitswinnaars bekend, voordrachtsavond (eventueel per faculteit op locatie ?)
maart-april	Jury gaat langs colleges en bepaalt winnaar
september: Opening academisch jaar	Bekendmaking Docent van het Jaar

133

134 Naomi stelt dat te winnen prijs het opzetten van een nieuw vak is. Vaak werd het tweede  
135 semester gebruikt om dit vak op te zetten, en ze vraagt zich af waar dat in het tijdspad past.  
136 Lianne denkt dat er op de Dies Natalis een presentatie gegeven kan worden van de wijze  
137 waarop het college vormgegeven wordt.

138 Annabel vraagt in hoeverre er nog steeds sprake is van competitie. Lianne zegt dat specifieke  
139 elementen aangepast kunnen worden, waarbij er meer gebeurt in gesprek met FSR'en en  
140 studieverenigingen. Zo ligt de nadruk meer op goed onderwijs. Mark Dzolic noemt de  
141 voordrachtsavond met faculteitswinnaars, die op alle faculteiten apart gevierd kan worden en  
142 zo juist een viering is in plaats van een competitie.

143 Iris uit haar twijfels bij een uitreiking op de opening van het academisch jaar. Ali zegt dat het  
144 college hier ook enige twijfels bij had. Anna meent dat de academische opening net als de Dies  
145 Natalis een geschikte feestelijke dag is, en dat het voorgestelde tijdspad meer ruimte creëert  
146 voor het betrekken van eerstejaars studenten.

147

148 *Er wordt gepeild over de stelling dat de CSR mee moet werken aan de organisatie van de Docent  
149 van het Jaar verkiezing met een andere planning. (negatief)*

150 *Er wordt gepeild over de stelling dat de CSR mee moet werken aan de organisatie van de Docent  
151 van het Jaar verkiezing in een andere vorm, waarbij veel nadruk wordt gelegd op kwalitatief goed  
152 onderwijs en docentschap. (positief)*

153 *Er wordt gepeild over de stelling dat de CSR niet mee moet werken aan de organisatie van de  
154 Docent van het Jaar verkiezing en dat deze verkiezing afgeschaft moet worden. (negatief)*

## 155 **11. Bottom-up diversiteitsinitiatieven**

156 Het voorstel voor bottom-up diversiteitsinitiatieven wordt op de OV besproken als de CSR het  
157 hier inhoudelijk over eens wordt. Gijs vraagt naar de intenties van het initiatief, omdat dit  
158 voorstel nog niet binnen de contactgroep diversiteit besproken is. Iris geeft aan dat het niet  
159 aangedragen is bij de contactgroep, omdat het voorstel eerst op de PV besproken zou worden.

160

161 *Het voorstel dat geschreven is wordt besproken.*

162 Gijs geeft aan om bij (regel 4) 'intersectionaliteit' te gebruiken i.p.v. 'diversiteit'.

163 Gerwin vindt het opstellen van een fonds om dit onderbrengen bij Diversity Unit(DU) te  
164 makkelijk, en meent dat de CSR dit zelf goed moet uitdenken. Annabel vindt dat de CSR kan  
165 zeggen hoeveel geld hij wil dat er naar DU gaat, maar dat de DU de criteria voor het toekenning  
166 van fondsen beter op waarde kan schatten. De CSR kan zich hier wel over uitspreken, maar  
167 moet deze criteria niet vooraf vastleggen. Gijs wil graag een 'rainbow-office' ipv green office,  
168 maar Annabel vindt dat dit teveel nadruk op seksualiteit legt.

169 Annabel wil onderzoeken of er via Stichting Toekenningen iets geregeld kan worden en of ze  
170 informatie kunnen verschaffen over het toekennen van fondsen. Iris wil het voorstel indienen  
171 en hierbij meegeven dat er nog overlegd moet worden op wat voor wijze er met de criteria  
172 omgegaan wordt en hoe deze worden opgesteld. Ze zou graag zien dat DU deze uitwerkt en aan  
173 de CSR terugkoppelt om vervolgens samen in gesprek te gaan. Gerwin vindt dit een goed idee,  
174 maar wil er voor waken dat de algemene verantwoordelijkheid niet wordt uitbesteed. Tijmen  
175 stelt dat er moet worden voorkomen dat DU met te weinig budget wordt opgezet, waardoor er  
176 vervolgens een unit bestaat die vervolgens geen daadkracht heeft.

177 Lianne vat samen dat de CSR wil dat er een stichting komt die diversiteitsinitiatieven bekostigt,  
178 en dat de CSR samen met het CvB zal nadenken over de bekostiging en randvoorwaarden. *Hier  
179 wordt over gepeild (positief)*. Annabel zal het voorstel verder uitwerken voor de OV. **(Actiepunt)**

## 180 **12. GV: Voorinvesteringen**

181 *De CSR bespreekt of hij het eens is met het procedurevoorstel dat er ligt voor de voorinvesteringen.*  
182 Er wordt nu enkel gestemd over de procedure, maar nog over de verdeling van gelden. De  
183 verdeling wordt op de faculteiten i.s.m. de decanen opgesteld. De GV moet vervolgens nog  
184 instemmen met de plannen en hiervoor zal goed worden gekeken naar de wensen van de  
185 FSR'en.

186 Gijs vindt de criteria niet zo breed dat je er alles onder kan scharen en zou graag zijn dat de  
187 thema's losgelaten worden. Guinevere licht toe dat de decanen ook op het gebruik van thema's  
188 aangestuurd hebben en Ali stelt dat de faculteiten deze thema's vrij kunnen interpreteren. Iris  
189 herkent deze vrijheid niet binnen de FMG, en Gijs beaamt dat het per decaan verschilt hoe er  
190 mee omgegaan wordt. Naomi stelt dat het mogelijk is om thema's toe te voegen. Gijs stelt voor  
191 een zesde categorie 'overige' toe te voegen. Daan stelt voor om te inventariseren bij de FSR'en  
192 naar hun eventuele wensen, dit wordt opgepakt door de afgevaardigden en deze week  
193 teruggekoppeld. **(Actiepunt)**

194 Tijmen vraagt of de FSR adviesrecht heeft. Dit is niet formeel zo vastgelegd, maar in de  
195 procedure is ingebouwd dat de CSR en COR de faculteiten goed moeten wijzen op hun rechten,  
196 en de CSR heeft helder gemaakt niet in te stemmen met de verdeling als er niet naar de FSR'en  
197 geluisterd wordt. Naomi stelt dat de FSR'en en OR'en hun positie goed moeten gebruiken.  
198 Gerwin vraagt of er afgesproken is dat wanneer FSR'en niet genoeg betrokken worden er tegen  
199 de plannen gestemd wordt. Naomi zegt dat dit niet zo is, omdat het discretionaire bevoegdheid  
200 betreft. Guinevere benadrukt dat het belangrijk is om tussendoor veel contact houden, zodat  
201 niet achteraf bekend wordt dat FSR'en niet voldoende betrokken waren. Ook kan er met de  
202 FSR'en worden overlegd of ze willen dat de CSR wel/niet instemt met de plannen. Lucas stelt  
203 dat er dan namens de betreffende FSR wel/niet ingestemd kan worden. Mark vraagt in hoeverre  
204 het advies van de FSR'en vervolgens gepasseerd kan worden en of er nog adviesrecht voor de  
205 FSR'en gevraagd kan worden. Naomi stelt dat er meerdere malen gevraagd is om  
206 instemmingsrecht voor de FSR'en maar tevergeefs, en dat deze procedure er nu is als oplossing.  
207 Naomi stelt dat wanneer de GV niet instemt met de procedure een deel van de gelden dat vrij  
208 komt uit de voorinvesteringen mogelijk niet benut zal worden. Mark Dzoljic vraagt in hoeverre  
209 de voorinvesteringen gebruikt worden verbetering van de onderwijskwaliteit en of het geld  
210 voornamelijk gebruikt wordt ten gunste van studenten die nu studeren en aan het leenstelsel  
211 deelnemen. Naomi licht toe dat de plannen niet specifiek ter verbetering voor die groep  
212 studenten hoeven te zijn.

213 *Er wordt gepeild (positief) om niet definitief te besluiten op de GV, maar te proberen tot*  
214 *inhoudelijke overeenstemming te komen en deze punten aan te dragen aan het college.*

### 215 **13. GV: Universiteitsreglement**

216 Er is een schriftelijke toezegging door de RvT opgesteld waarin wordt aangegeven dat er nog  
217 een tweede instemmingsverzoek komt om andere wijzigingen door te voeren in het  
218 universiteitsreglement.

219

220 *De verschillende wijzigingen in het universiteitsreglement worden besproken.*

221 Artikel 6: Guinevere vraagt in hoeverre het mogelijk is om op te nemen dat de COR en CSR  
222 hoorrecht hebben bij voordracht voor de benoeming. Naomi stelt dat dit niet mogelijk is, omdat  
223 de verantwoordelijkheid van de minister dan vastgelegd wordt in een Universiteitsreglement  
224 dat haar niet bindt.

225 Artikel 34: De maximale zittingstermijn in de examencommissie is 9 jaar. Het voorstel is om dit  
226 tot 6 jaar terug te brengen. Lianne stelt dat dit mogelijk is, maar dat er bij kleinere opleidingen  
227 rekening moet worden gehouden met beschikbare docenten en de termijn die hieraan  
228 verbonden zijn. Daan stelt voor deze beperkte termijnen op te nemen, en hierbij te definiëren  
229 dat er rekening met de grootte van het docentenbestand wordt gehouden. Lucas voorziet hier  
230 problemen, wanneer opleidingen stellen dat het lastig is docenten aan te dragen en daarop  
231 baseren dat het onmogelijk is andere docenten aan te wijzen.

232 *Er wordt gepeild (positief) over het stellen van een maximum aan de termijn van een*  
233 *examencommissielid, aan de hand van het aantal beschikbare docenten.*

234 Lianne stelt voor om in de brief op te nemen dat de CSR risico's ziet wanneer examencommis-  
235 sieleden te lang aanblijven, en dat dit soms leidt tot problemen voor studenten. zitten en dat dit  
236 soms tot problemen leidt bij studenten. Lucas wil hieraan toevoegen dat de CSR graag ziet dat  
237 de reeds bestaande regels die verbieden om met onverenigbare nevenfuncties lid te zijn van de  
238 examencommissies strikt nageleefd worden.

239 Artikel 47: Andere universiteiten hebben een zelfde clause opgenomen in hun reglement.

### 240 **14. GV: Benoemingsprocedure financieel lid CvB**

241 De CSR heeft een procedurevoorstel gedaan, maar de CMR heeft aangegeven dat hij wil dat de  
242 oude procedure gevolgd wordt. De COR heeft nog niet geadviseerd. De RvT heeft aangegeven de  
243 oude procedure met kleine veranderingen te willen volgen door 1 BAC aan te stellen en de  
244 voorzitter CvB in de BAC plaats te laten nemen.

245 Naomi vindt heeft bezwaren tegen het plaatsnemen van een CvB-lid in de BAC. Normaliter stelt  
246 de RvT een collegelid voor en worden er draagvlakgesprekken georganiseerd, ook met het CvB.  
247 De UvA en HvA zitten nu samen in de BAC. De raad voorziet hierdoor mogelijke problemen,  
248 omdat het dus niet enkel adviesrecht tussen UvA-HvA betreft. Anna stelt voor hierover in  
249 gesprek te gaan met de CMR.

250

251 *De wijzigingen in de profielschets die gemaakt zijn n.a.v. de vorige PV worden besproken.*

252 Nieuwe wijzigingen die worden voorgesteld zijn:

253 - "belanghebbenden" (profiel)

254 - "excellent communicator" vervangen door "communicatief vaardig"

255 - De opdracht 'duurzaamheid' wordt toegelicht. Dit punt concretiseert de intentie die uit het  
256 voorstellingsplan naar voren komt.



257 Daan herschrijft de profielschets CFO UvA, waarbij Lianne hem helpt bij de formulering van de  
258 opdracht over duurzaamheid. **(Actiepunt)**

## 259 **15. OV: Studentassessor**

260 Naomi heeft een toevoeging aan dit stuk en de evaluatie van vorige week. De vorige evaluatie  
261 was gericht op de negatieve effecten, maar de positieve punten vormden de basis voor deze  
262 evaluatie. Deze waren reeds bekend bij de CSR 15|16 en zijn daarom niet benoemd, maar wel  
263 belangrijk om mee te nemen in de eindevaluatie.

264

265 *De concept-eindevaluatie wordt besproken.*

266 Alinea 1: “het overbodig maken van overleggen” wordt genuanceerd. De OV is nog steeds nodig  
267 omdat hier formele toezeggingen worden gedaan en dit overleg wordt genotuleerd. De toon zal  
268 worden aangepast door minder superlatieven te gebruiken. Het woord ‘razend’ mag blijven  
269 staan.

270 Alinea 2: Deze alinea moet bij een ander alinea ingevoegd.

271 Alinea 3: De zorg van de CSR was dat de staf, andere gremia en OCW zich niet genoeg bewust  
272 zijn van de schakelfunctie op sommige punten. Er is aan gewerkt om dit duidelijk te maken,  
273 maar door sommige beleidsmedewerkers is dit niet voldoende ingezien.

274 Alinea 4: Het punt over de RvT wordt geschrapt. Naomi stelt voor “aandachtspunt” te  
275 veranderen in “zorg”. Iris stelt voor om de aanwezigheid bij inhoudelijke werkgroepen te  
276 koppelen aan de vertegenwoordiging van het studentenperspectief en de schakelfunctie die de  
277 assessor vervult. Lucas zoekt uit hoe “Assessor/assessor” geschreven wordt.

278 Alinea 5: Gijs doet een tekstvoorstel om deze alinea korter te maken en bij alinea 4 te voegen.

279 Alinea 6: Lucas wil toevoegen “zoals alle functies in de grote mensenwereld”, maar dit punt  
280 wordt alleen toegevoegd wanneer serieus geformuleerd. De persoonsafhankelijkheid van de  
281 functie is een zorgpunt, vooral wegens de controleerbaarheid die bij andere functies groter is.  
282 Gijs stelt dat de functie een puur technocratische is, maar hierover verschillen de meningen.

283 Alinea 7: De volgende zin wordt opgenomen: “mede door het feit dat Lianne de updates  
284 regelmatig geeft is de vertrouwensband er”. De oncontroleerbaarheid van de functie komt deels  
285 door de zeer summiere notulen van een aantal gremia.

286 Alinea 8: -

287 Alinea 9: Tekstuele wijziging voor eerste zin: “kan” toevoegen.

288 Alinea 10: Wordt geschaard onder de schakelfunctie alinea, omdat de CSR niet op alles zicht  
289 heeft, maar wel zag dat de assessor publiek aanwezig was. Er wordt gevraagd in hoeverre de  
290 studentassessor ook schakel moet zijn tussen gewone studenten en het bestuur. Iris zou deze  
291 overweging graag inhoudelijk willen bespreken, maar hier is geen tijd voor.

292 Alinea 11: -

293 Alinea 12: De actieve rol die de studentassessor speelde voor de OC's wordt genoemd bij de  
294 alinea over interesses en dossiers. Sommige mensen meent dat de studentassessor vooral  
295 functioneert op centraal niveau.

296 Alinea 13: De profilering assessorschap was niet op alle faculteiten compleet, en hierom wordt  
297 gesproken over ‘ontwikkeling’.

298 Overig: Er moet een conclusie en inleiding voor het stuk geschreven worden. In de conclusie  
299 wordt opgenomen dat de assessor dit jaar goed gefunctioneerd heeft. Er zijn een paar concrete  
300 problemen besproken in eerdere evaluaties, die opgepakt zijn door de assessor. Een groot deel





301 van de raad zet vraagtekens bij de functies *an sich* en voorziet problemen bij een nieuwe  
302 aanstelling, ondanks het goed functioneren van de huidige assessor.

303

304 Stemming: De CSR besluit om de eindevaluatie studentassessor CvB, wanneer alle voorgestelde  
305 wijzigingen uit PV160831 zijn doorgevoerd, vast te stellen.

306 Voor: 10

307 Tegen: 0

308 Blanco: 1

309 Onthouding: 0

310 *Het stemvoorstel is aangenomen. (Besluit)*

311 Lucas herschrijft de eindevaluatie studentassessor op basis van de genoemde punten  
312 **(Actiepunt)**

## 313 **16. Benoemingsprocedure Raad van Toezicht**

314 *De CSR bespreekt de benoemingsprocedure voor het aanstellen van een RvT-lid met speciaal*  
315 *vertrouwen van de medezeggenschap.*

316 Ali vraagt naar de positie van de COR over deze benoemingsprocedure en het aanblijven van  
317 Gerard Mols. Alex wil de mogelijkheid gebruiken om te onderzoeken of er een docent/student  
318 die niet van UvA is in het RvT plaats kan nemen. Mark Dzoljic verwacht niet dat OCW graag een  
319 student uit Groningen wil aanstellen.

320 Anna meent dat het mogelijk moet zijn om iemand binnen een maand te vinden. Alex legt uit dat  
321 in overeenstemming met de GV gebeurt en daarom niet haalbaar is binnen een maand. Gijs en  
322 Daan menen dat het onwenselijk is dit proces in een maand uit te voeren, omdat het dan  
323 onzorgvuldig gebeurt.

324

325 Stemming: De CSR heeft de voorkeur om Gerard Mols te verzoeken zijn termijn als lid van de  
326 RvT af te maken.

327 Voor: 9

328 Tegen: 1

329 Blanco: 1

330 Onthouden: 0

331 *Het stemvoorstel is aangenomen. (Besluit)*

332 Alex informeert Breandánn over de voorkeur van de CSR. **(actiepunt)**

## 333 **17. OV: Update D&D**

334 Alex legt uit hoe uit de commissie de contactgroep tot stand is gekomen, en hoe er besloten is  
335 tot een referendum over de bestuurlijke modellen van de UvA over te gaan. In het referendum  
336 worden 30 stellingen voorgelegd, waarna moet worden gekozen uit 1 van de modellen.

337 Er zijn commissies opgericht: kiescommissie, technische commissie, campagnecommissie.

338 Er zijn momenteel drie problemen: tekort aan mankracht en de commissies bestaan alleen uit  
339 studenten, er is een financieel tekort, de campagnestrategie moet totaal neutraal zijn.

340

341 Sacha vraagt hoe het mogelijk is goede campagne te voeren als je totaal neutraal moet zijn.  
342 Gekleurde campagne kan wel gevoerd worden met geld van andere partijen dan de UvA.

343 Sacha vraagt naar de mankracht van de campagnecommissie en stelt voor om als CSR deze  
344 campagne als dossier op te pakken. De vraag is in hoeverre de CSR kan faciliteren als dit is op

345 basis van faciliteiten van de UvA. Anna stelt dat BC wel ideeën aandraagt en aangeeft dat er  
346 budget beschikbaar is. Gijs stelt voor om dit binnen V&C op te pakken op dezelfde wijze als de  
347 verkiezingen. Ook kan de CSR helpen zoeken naar vrijwilligers, en misschien ook medewerkers  
348 voor de commissie. Sacha en Daan zullen plaatsnemen in de campagnecommissie. De ASVA gaat  
349 zich inzetten voor campagnevoering, en de LSvB en ISO gaan landelijke media-aandacht en  
350 contact met tweede kamer regelen.

351 Guinevere stelt dat de CSR de 'mail-to-all' kan gebruiken. Verder vraagt ze in hoeverre promotie  
352 in de begroting is opgenomen, omdat niet iedereen vindt dat de CSR hier meer geld in moet  
353 investeren.

354 Alex stelt voor op de OV te vragen of/hoe het college de campagne faciliteren.

## 355 **18. Penningmeester**

356 Mark ligt de PR begroting, de voorschotten en de verantwoording van de voorschotten toe. Er  
357 zijn geen vragen over de uitgaven en de verantwoording.

358

359 *Stemming:* Er wordt gesloten gestemd over het aanstellen van de nieuwe penningmeester.

360 **(Besluit)** De CSR besluit Davey Noijens aan te nemen als penningmeester voor raadsjaar  
361 16|17.

362 Lianne draagt als aandachtspunt dat de penningmeester automatisch ook dicht bij V&C  
363 betrokken zal zijn.

## 364 **19. W.v.t.t.k.**

365 Er is niets ter tafel gekomen.

## 366 **20. Rondvraag**

367 - Noa stelt voor niet alle vergaderstukken en agenda's te printen.

368 - Rosa complimenteert Alex met haar eerste PV.

369 - Daan bedankt de oude raad.

370 - Lianne vraagt of raadsleden hun e-mail willen bekijken voor het opstellen van de planning. -

371 - Gijs vraagt om stukjes voor de WC-krant. Tevens had hij een voorstel voor 'Diversiteit' willen

372 doen, maar dit zal volgende week naar de PV komen. Hij vraagt of de raad in het

373 studentenstatuut de 'donnie van Doeleman' (max van 10 euro) wil opnemen. Tenslotte

374 herinnert hij de raadsleden aan de dossieroverdracht.

375 - Mark geeft aan dat de mediatraining verzet is. Guinevere zegt dat er ook een training is op het  
376 LOF weekend.

377 - Tamara vraagt of raadsleden zich willen opgeven voor het overdrachtdiner en  
378 Maagdenhuisweekend.

## 379 **21. Sluiting**

380 Alex sluit de vergadering om 17:25 uur.

## 381 **Besluiten**

382 **160831-01:** De CSR is van mening dat er in het studentenstatuut moet worden opgenomen dat er  
383 altijd een gratis alternatief moet zijn voor boeken en andere  
384 studiebenodigdheden.

385 **160831-02:** De CSR besluit om de eindevaluatie studentassessor CvB, wanneer alle voorgestelde  
386 wijzigingen uit PV160831 zijn doorgevoerd, vast te stellen.



387 **160831-03:** De CSR heeft de voorkeur om Gerard Mols te verzoeken zijn termijn als lid van de RvT af  
388 te maken.

389 **160831-04:** De CSR besluit Davey Noijens aan te nemen als penningmeester voor raadsjaar  
390 16|17.

391

392

## Actielijst

393

**160831-01:** V&C organiseert een medezeggenschapsevenement.

394

**160831-02:** Daan herschrijft de profielschets CFO CvB op basis van de punten uit PV160831,  
395 waarbij Lianne hem helpt bij de formulering van de opdracht duurzaamheid.

396

**160831-03:** Lucas herschrijft de eindevaluatie studentassessor op basis van de punten uit  
397 PV160831.

398

**160831-04:** Alex informeert Breannán over de voorkeur van de CSR om Gerard Mols te  
399 verzoeken zijn termijn als lid van de RvT af te maken.

400

**160831-05:** Annabel werkt het voorstel 'Bottom-up diversiteitsinitiatieven' verder uit voor de  
401 OV160906.

402

**160831-06:** De afgevaardigden inventariseren eventuele thema's voor het procedurevoorstel  
403 'Voorinvesteringen'.

404

~~**160824-01** Lianne gaat na of er een reactie is gekomen op de opmerkingen van de PV160629  
405 over het format facultaire begrotingen.~~

406

~~**160824-02** O&F bespreekt het vergaderstuk 'evaluatie UvA HvA' betreffende het  
407 besluitvormingsproces en het delen van de rapportage.~~

408

~~**160824-03** Mark bereidt een verantwoording van de financiën voor en brengt deze naar de  
409 PV160831.~~

410

~~**160824-04** Raadsleden die willen solliciteren naar de functie van penningmeester sturen  
411 uiterlijk 26 augustus een korte motivatie aan Tamara, die deze motivaties  
412 vervolgens rondstuurt.~~

413

~~**160824-05** Yvo zoekt uit wat normaliter de maximale termijn is om lid te zijn van de  
414 examencommissie en hoe dit landelijk is vastgelegd.~~

415

~~**160824-06** Het DB bespreekt de wijziging in Artikel 47 van het Universiteitsreglement tijdens  
416 het IAO.~~

417

~~**160824-07** Lianne bespreekt de wijzigingen in het Universiteitsreglement met David Jan  
418 Donner.~~

419

~~**160824-08** Naomi neemt contact op met Miek Krol over het procedurevoorstel benoeming  
420 CFO, en met Gerard Mols wanneer dit niet tijdig lukt.~~

421

~~**160824-09** Naomi neemt contact op met de CMR over de profielschets CFO HvA.~~

422

**160824-10** Alex informeert of Hans Amman na 1 januari beschikbaar is om een nieuwe CFO  
423 in te werken.

424

**160615-06:** O&O neemt contact op met de promovendiraad en de COR over de aanpassing aan  
425 het Ius Promovendi. Als zij hier ook positief tegenover staan, zal hij samen met  
426 hen een brief opstellen die aan de PV en GV voorgelegd wordt.

427

**160601-04:** Annabel zoekt uit waar vastgelegd wordt dat er decentrale selectie plaatsvindt en  
428 hoe deze vormgegeven wordt. (Is dit in de OER?)

429

## Pro memori

430

**140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.

431

**140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de  
432 spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.

433

**141208-04** Guinevere en Lianne geven na hun commissievergadering aan Gijs door wat er in  
434 de media moet komen.

435

**150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.

436

**150907-02** Gijs stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende  
437 week.

- 438 **150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij en werkt de p-  
439 schijf bij.
- 440 **150928-02** De ambtelijk secretaris verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar  
441 de raad.
- 442 **151019-03** Gijs stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de  
443 onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de voorzitters.