



Vergadering Bestuurlijk Overleg 28 juni 2016

Tijd 13.30

Voorzitter Dennis van Velsen

Aanwezig FSR Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk

Aanwezig DT Peter van Tienderen, Kees van Wensen

Notulist Merel Vogel

Gast

1. Opening

Voorzitter Dennis van Velsen opent de vergadering om 13.30.

2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

Micha: Pagina 2 bij het een na laatste actiepuntje, daar staat OBIDO, moet OWIDO worden.

3. Actielijst

Actielijst

| Code | Taak | Verantwoordelijk | Gereed d.d. |
|--------------|--|------------------|-------------|
| BO-140316-02 | Er wordt een duurzaamheidscommissie opgezet. | DT | |
| BO-140316-04 | De FSR wordt uitgenodigd voor een overleg met de werkgroep Blended Learning op de faculteit. | DT | |
| BO-140316-05 | Er wordt besproken wat er over werkgroepverplichting komt in de vakevaluaties. | DT | |
| BO-170516-01 | De FSR agendeert de NSE resultaten over voorbereiding beroepsloopbaan. | FSR | |
| BO-170516-03 | Het DT stelt definities op voor selectieve en excellente masters. | DT | |
| BO-170516-04 | Het DT geeft een korte beschrijving van hoe het plan van aanpak van het 10-puntenplan loopt | DT | |

BO-140316-02 Kees: We wachten hiermee tot de uitkomsten van de Tesla Minor. Joeri: Die update is net gekomen. Van Atelier Nikola in ieder geval. Dit gaf niet veel aanknopingspunten.





BO-140316-04 Kees: We wachten hier nog op. Gaat gebeuren.

BO-140316-05 Ivo: We zullen er met Patrick over spreken. Peter: Dit was ook een onderwerp bij de OR. De OR is geïnteresseerd in wat jullie hierover vinden. FSR mailt OR over werkgroepverplichting in vakevaluaties.

BO-170516-01 Ivo: We geven dit door aan de opvolgers.

BO-170516-03 Kees: Dit komt nog terug in het OWIDO. We zetten het bij lopende zaken.

BO-170516-04 Peter: Die is inmiddels gedeeld. Dat kunnen we de volgende keer agenderen.

Lopende zaken

| Code | Taak | Verantwoordelijk | Gereed d.d. |
|--------------|--|------------------|-------------|
| BO-151118-05 | In de studiegidsen van opleidingen waar BYOD geldt wordt volgend jaar BYOD uitgelegd. | DT | |
| BO-151118-06 | Het DT zorgt dat specifieke getallen over laptops in de voorlichting worden vervangen door specificaties die nodig zijn. | DT | |
| BO-160118-02 | De FSR geeft specifieke knelpunten aan omtrent tutoraat. | FSR | |

BO-151118-05 Kees: We hebben het aan de opleidingen doorgegeven, we moeten het in de gaten houden.

BO-151118-06 Kees: Idem.

BO-160118-02 Catharina: Dit wordt overgegeven aan de volgende raad, dit bleek ingewikkelder dan we dachten.

4. Mededelingen

DT

- Kees: Adviezen over de opleidingsdirecteuren joint-degrees zijn binnen. We kunnen die benoemingen binnenkort gaan doen.

FSR

- Micha: De slotanalyse van EEE hebben we ontvangen, maar we hebben het nog niet gelezen. We zouden er later deze week over willen spreken als dat kan.
- Micha: Ook de adviesaanvraag over de interim directeur onderwijs is binnen. Over de procedure wilden we even behandelen.

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Opening | 10. Advies docentaanstellingen |
| 2. Vaststellen notulen | 11. Tijdsplan benoeming interim onderwijsdirecteur |
| 3. Actielijst | 12. Adviesaanvraag decentrale selectie |
| 4. Mededelingen | 13. Advies joint-degree |
| 5. Vaststellen agenda | 14. W.v.t.t.k. |
| 6. Kadernota | 15. Rondvraag |
| 7. OER: meenemen tentamenopgaven | 16. Actielijst |
| 8. Voorinvesteringen | 17. Sluiting |
| 9. OER: Honours uitgangseis | |



6. Kadernota

Ya'gel: We hebben Rudi Rust uitgenodigd om kwart voor 2. (naar punt 7) (Rudi Rust binnen)

Ya'gel: We zijn vooral benieuwd naar de twee punten over n+1. Er is besloten om geld toe te kennen aan faculteiten als je diploma binnen 4 jaar is behaald. Peter: In deze plaats hebben we dus besloten om het huidige beleid voort te zetten. Het is niet zo dat we geld weghouden bij het onderwijs. We hebben ons best gedaan om iets te doen aan die rendementen en het binnen die n+1 tijd af te ronden. Als je dit weghaalt beloon je niet voor de inspanning. Er ontstaan dan wel verschillen tussen verschillende Schools. De wens om het hetzelfde te laten en de beloning voor het goed doen is de reden dat het er nu nog staat. Ya'gel: Is het vrij recent gebeurd, de n+1? Rudi: Twee of drie jaar geleden. Er waren toen prestatieafspraken met het ministerie. We moesten voldoen aan de studiesuccesnormen die er werden gesteld.

Johnny: Als uitleg van deze regel gaat het erom dat het handig is om te doen omdat de opleidingen niet worden belast omdat je het weer terug draait. Dat is een technische overweging lijkt ons; geen morele. Wij zijn van mening dat die discussie wel belangrijk is, dat je een financiële prikkel wil uitdelen. Peter: Een financiële prikkel is wel nodig om mensen erop te wijzen, maar er mag geen tijdsverlies zijn bij met name masterprojecten bijvoorbeeld. Sommige opleidingen hebben hun best op gedaan om het te verbeteren. Daarvoor zijn ze beloond. De keuze die we in deze kadernota te maken is om dat niet meteen weer terug te draaien, maar in volgend jaar te zien wat de complete herziening zal zijn in afwachting van het allocatiemodel. Rudi: Het liefst komen we voortdurend aan het allocatiemodel. Eens in de zoveel jaar komt er een her-ijking. Het zou onze sterke voorkeur hebben om het zo beleidsarm voort te zetten gezien het volgend jaar weer gebeurt. Ya'gel: Verwachten jullie dat het volgend jaar verandert? Rudi: De UvA gaat er volgend jaar naar kijken, maar het wordt een aparte discussie. Ya'gel: Waar wij vooral geïnteresseerd in waren is dat er dit jaar ook een n+1 regel geïntroduceerd wordt voor promovendi. Rudi: Deze is twee of drie jaar geleden aangekondigd, om iedereen de kans te geven om eventueel maatregelen te nemen.

Ya'gel: Het lijkt ons een rare prikkel om onderzoek zo proberen te versnellen. Het lijkt ons niet dat dit wordt gedaan op basis van geld, maar op basis van kennis. Peter: Als wij promovendi spreken dan willen ze in ongeveer 4 jaar klaar zijn. In de praktijk doen ze er vaak meer dan 5 jaar over. Als het eenmaal langer duurt, wordt de kans dat het ook nog gaat gebeuren ook lager. We zitten in Nederland in een systeem dat een promotieplek een werkplek is. Je hebt een contract voor 4 jaar. Het is gek als je er dan best 6 jaar over mag doen als je een contract voor 4 jaar hebt. Ik vind dat je als organisatie best mag sturen op het feit dat het binnen een redelijke tijd het afmaakt. Het is altijd zo dat je er nog langer aan werkt dat het weer beter wordt en ook wel voor je carrière goed is, maar ik vind dat het basisprincipe is dat het op tijd moet gebeuren. In elke peer review moet je inleveren hoe lang je erover hebt gedaan, en daar scoren we niet goed in. API heeft totaal geen moeite met deze norm. Andere instituten ondervinden hier constant druk onder. Men is wel alert, en er zijn promotieprojecten die zich nog mogen aanpassen. Als een instituutdirecteur zegt "anders krijgen we minder geld" vinden ze dat natuurlijk niet leuk, dus dit is voor sturing bedoeld.



Ya'gel: Maar de kans bestaat dus niet dat een promovendus wordt opgelegd om zijn werk af te maken terwijl hij nog langer verder wil? Rudi: Wij zeggen dat promovendi werknemers zijn in Nederland. Ya'gel: Je hoeft ook niet te verwachten dat ze langer doorgaan. Je legt de verantwoordelijkheid bij het instituut, maar je moet juist de onderzoeker duidelijk maken dat hij sneller moet werken. Rudi: Het instituut moet dit doen. Het gaat pas vanaf 2018 meetellen. Joeri: Zijn er ook uitzonderingsmaatregelen? Peter: Er is een hardheidsclausule. Zwangerschappen en bestuursfuncties krijgen verlenging. En ook andere uitzonderingen zijn toegestaan zolang ze tijdig worden doorgegeven.

7. OER: meenemen tentamenopgaven

Catharina: We hebben het hier al uitgebreid over gehad, maar het leek ons handig om het nog officieel te bespreken op het BO. Wij zijn nog steeds voor het implementeren van het beleid van meenemen van tentamens in de OER-A. Er is dan voor de studenten en docenten iets om op terug te vallen. Beleid van boven is voor studenten niet duidelijk. De OER is juist wel duidelijk. En er zijn dan nog mogelijkheden voor uitzondering.

1. Zijn jullie het met ons eens dat er duidelijkheid voor studenten wordt gecreëerd en dat ze de regel terug kunnen vinden?

Peter: Daar zijn we het natuurlijk over eens.

2. Welke plannen liggen er nu voor het meenemen van de tentamenopgaves

Peter: Het is ook onze taak om dat te creëren. Dit staat geagendeerd in het 10-puntenplan, wat er precies in de OER moet staan. Ik stel voor dat we die duidelijkheid nu op een andere manier creëren en de discussie volgend jaar starten bij de OER. Catharina: Wie checkt die motivatie? Ik kan me voorstellen dat er best wel wat docenten zijn die zeggen dat het voor hen niet nodig is. Peter: Wij zullen de motivaties verzamelen en mensen daar op aanspreken. Catharina: Hoe wordt er dan gemonitord dat hoofddocenten weten dat tentamens meegenomen mogen worden? Peter: Wij checken hoe de tentamenbladen worden gebruikt. Catharina: Heel veel vakcoördinatoren maken het voorblad zelf. Peter: Het is de bedoeling dat het via UvA-Q gebeurt, dus dat kunnen we detecteren. Liever opgaves op Blackboard dan op Facebook. Catharina: Wij zijn er wel nog een beetje huiverig over hoe dit wordt gecommuniceerd naar vakcoördinatoren en studenten. We zijn er bang voor dat studenten niet goed genoeg op de hoogte hierover zijn. En dat docenten er heel makkelijk onderuit komen om tentamens niet mee te geven. Peter: We willen jullie graag op de hoogte houden. Die discussie kunnen we gaan voeren bij de OER.

Catharina: Dus er gaat voor gezorgd worden dat vakcoördinatoren en opleidingsdirecteuren weten dat het verplicht is om tentamens mee te laten nemen? Peter: Je moet het motiveren als je hiervan af wil wijken, en er komt een voorblad wat gebruikt moet worden.



8. Voorinvesteringen

Ya'gel: Hierover hadden we gister ook een gesprek. Ik heb de nieuwe draft nog niet gezien.

Micha: Er was meer budget voor Mapiq in ieder geval. Ya'gel: We hadden gister afgesproken om Mapiq te vergroten zodat gebouw G er bij kon. We keken daarnaast naar Create A Course en of dat dubbel was of niet. Kees: Nog geen reactie daarop. Ya'gel: Er was besloten naar hoe die inzet van extra docenten en SKO's zou ingezet worden. En eventueel konden er nog twee projecten worden toegevoegd. Wiskundemodules en interactief programmeren word nog in geïnvesteerd. Kees: Voor het wiskundeproject is 10K inbegroot. Ya'gel: En er moest nog gekeken worden naar het communitygevoel voor masters.

Catharina: Inhoudelijk, er staat "digitaal wiskunde onderwijs bij de levenswetenschappen". Wat houdt dat in? Digitaal wiskunde? Peter: André Hek werkt bij het wiskundeinstituut. Je kan het op deze manier zelf online in je eigen tempo doen. Catharina: Klinkt goed.

Micha: Het budget voor Create A Course voor het IIS. Als blijkt dat het IIS hier al geld voor had, wordt dit geld dan anders gebruikt? Kees: We hebben gevraagd of het opengesteld kan worden voor alle studenten. Peter: Als het niet zo is wordt het weggestreept.

Peter: Er is een universitaire commissie onderwijs, UCO, die heeft bij het college neergelegd of het niet handig is om de besteding wat soepeler te maken zodat er minder haast is. Voor ons zou dat wel prettig zijn. Je wil ook geen geld over de bank smijten.

Johnny: Is wat jullie nu hebben ingestuurd de definitieve versie? Willen jullie daar nog een advies over? Peter: Ja, we willen hier graag een reactie op.



9. OER: Honours uitgangseis

Sybrig: We hebben natuurlijk al uitvoerige discussies hierover gehad. We weten wel waar we staan met zijn allen. Ik ben vooral benieuwd naar de eerste vraag. Is de uitweg aangedragen door Maex inmiddels besproken met het CvB van de VU en is dit een reële mogelijkheid?

Peter: We hebben ook kort contact gehad met de VU. De VU geeft niet geheel ruimte in de zin dat ze dit voor hun eigen opleidingen willen. De discussie spitst toe op wat wij doen en wat het voor de joint-degrees is. We moeten het een beetje verder tillen. Waar ik nu op zit is dat je een 7,5 automatisch doorgaat, en tussen de 7,0 en 7,5 kan de examencommissie een besluit maken. En dat we dan nog steeds één OER hebben. Mensen zijn niet zo voor die strakke eis. En ik stel voor dat we opnemen in de regeling dat je na één jaar van de start van het programma dat de studenten geëvalueerd worden, en dat er een advies kan komen om niet door te gaan met het traject indien dat mogelijk is. Dit om te voorkomen dat je aan het einde nog hoort dat het niet goed genoeg is.

Sybrig: De uitleg van Maex is van de baan? Peter: De VU is daar niet bereid toe, nee. Voor de joint-degrees vinden ze het geen probleem om het UvA systeem te hanteren. Sybrig: Ik vind het een interessante ontwikkeling, maar ik kan nu niet zeggen of wij daar als raad achter staan. Maar fijn dat de creativiteit is toegepast. Peter: Gezien de tijdsdruk moeten we ook een keer verder. De discussie zal volgend jaar weer plaatsvinden.

Micha: De UvA single degrees zal een 7,0 wel goedgekeurd worden, omdat de examencommissies er ook zo over denken. Maar bij de joint-degrees zijn een deel UvA-docenten en een deel VU-docenten. Dus hoe zal het daar uitpakken? Peter: Dat weten we niet. Maar de argumenten staan wel in de regeling. We zullen die tekst van aanpassing over het Honourstraject doorsturen. Sybrig: In ieder geval bedankt voor het uitzoeken.

10. Advies docentaanstellingen

Ivo: We hebben hier een advies over gestuurd. Het is een heel ingewikkeld probleem.

1. Kunnen jullie je vinden in de probleemschets van ons advies?

Peter: Gedeeltelijk. Ik ben het geheel eens met de analyse dat de werkdruk bij sommige mensen heel hoog is en dat dat ongewenst is. Wat ik niet deel is de eenzijdige manier waarop psychobiologie wordt neergezet als iets waar te weinig capaciteit voor is. De neurobiologiesectie van SILS zitten 16 of 17 wetenschappers in. Een beperkt deel hiervan geeft onderwijs in PB. Hun grootste inzet zit in de master Biomedical Sciences. Dus je kan wel zeggen dat er te weinig mensen zijn, maar er is voor gekozen om hun inzet bij die master te leggen. Het is dus wel onwenselijk. Er is een aantal jaar geleden ook een extra investering gedaan in SILS, dus de faculteit heeft wel wat gedaan. Een deel moet SILS ook wel echt kijken waar ze hun mensen willen inzetten.

2. Hebben jullie plannen om de algemene situatie rond de werkdruk en docenttevredenheid te verbeteren?



Peter: Ook een 10-puntenplan issue natuurlijk. Niet specifiek alleen voor onderwijs. Het probleem ligt in de ongelijke verdeling, niet per se in het gemiddelde van de werkdruk. We zijn niet gebaat bij burnouts. PB is hier wel gevoelig voor. Andere gebieden is dat helemaal niet het geval. Tycho: Als het gaat om ongelijke verdeling, er blijkt ook dat die werkdruk vooral uit regels voortkomt. Die regels gelden voor iedereen. Hoe wordt hiermee omgegaan? Peter: Er is wel meer werk gekomen. Jeroen Goedkoop kijkt nu naar het verband tussen het studentenaantal en de werkdruk van docenten. 100% docenten zijn dus niet wenselijk als UD, UAD en hoogleraren. De 100% docenten zitten met name in lagere docentfuncties, die ondersteunen het onderwijs. Het concurreert eigenlijk nauwelijks met UD, UAD of hoogleraren. De strategie die we nu uitwerken zijn structurele posities. Als die er zijn kunnen ze ook een contract krijgen. Je kan hier wel niet in doorgroeien. Je moet sturen op contracten voor onderwijsondersteuners die elders willen doorgroeien, maar niet in dit systeem. Ivo: Dit komt op het loopbaanperspectief bieden neer. Peter: We willen een career center hiervoor instellen.

3. Hoe gaan jullie de capaciteitsproblemen bij Psychobiologie/het SILS oplossen?

Ivo: Het is mooi dat hier al investeringen in zijn gedaan, maar er is nog steeds sprake van een probleem volgens ons. We hebben het idee dat er onvrede leeft en dat het op deze manier niet vol te houden is. Peter: We kunnen het adresseren. Ze bekijken het zeer eenzijdig vanuit die hoek. Ik kan er niet mee uit de voeten als facultair bestuur. "We hebben A gekozen, nu moeten jullie B oplossen". Het kan niet zo zijn dat het zo eenzijdig is. Als zij alles in de master zetten, en bij ons klagen dat er dan in de bachelor psychobiologie een probleem is, is niet handig. Ivo: Bij de masters zijn al capaciteitsproblemen. Peter: We kunnen nog heel wat winst boeken in efficiënt onderwijs geven. De boodschap aan SILS is dat wij willen helpen, maar je moet kijken naar wat je je docenten nu te doen geeft. Ik wil niet ontkennen dat er problemen zijn. Het is een behoorlijk contingent van wetenschappers binnen de neurobiologie.

Joeri: Waarom wordt er zo'n capaciteitsdruk gezet op neurobiologie? Waarom mag het niet meer uitbreiden? Peter: Dat gaat om geld, deels. En het is een keuze die SILS zelf maakt. We leggen heel veel verantwoordelijkheid bij de instituten. Als het niet uitkomt moet je niet bij anderen aankloppen voor een oplossing. Joeri: Ik kan me ook voorstellen dat je kijkt naar waar de vraag ligt. Volgens mij is de vraag bij neurowetenschappen erg hoog. Er zijn heel veel mensen die in die sector geïnteresseerd zijn. Dat kan een overweging zijn om die sector uit te breiden. Peter: Als wij daar geld in willen pompen zeggen we tegen andere instituten dat zij minder geld krijgen. Veel meer smaken zijn er niet. Joeri: Oké.

Ivo: Ik begrijp jullie standpunt. Maar ik vind het vreemd dat niemand hier blij mee lijkt te zijn. Ik zie eigenlijk niet in wie het voordeel behaalt in de situatie. We begrijpen dat het moeilijk is. Peter: De hoge werkdruk is een risico dat we ons niet kunnen permitteren. Er is ook geen wet die zegt dat je alle studenten die belangstelling hebben dat je die moet kunnen accommoderen. Je moet je gaan afvragen hoeveel studenten je hiervan wil opleiden, gezien de markt en uitstroompotentie. We hebben nu 5.500 studenten, dus we kunnen nu wat meer zeggen waar we



behoefte aan hebben. De instroom van KI is nu 170, maar dat zouden er meer kunnen worden. Maar goed, ik ben zeker bereid om mee te werken aan een oplossing voor psychobiologie en voor kunstmatige intelligentie. Maar het moet wel van twee kanten komen. De discussie moet helder zijn.

4. Treffen jullie maatregelen om eenzelfde situatie te voorkomen bij de informatiewetenschappen?

Peter: De faculteit kijkt ernaar. Joeri: Voor het masteronderwijs moet er overgeheveld worden naar het bacheloronderwijs, en dat zou ik jammer vinden. Als kanttekening.

11. Tijdspad benoemen interim onderwijsdirecteur

Micha: Er zou pas in december bekend kunnen zijn wie de nieuwe decaan is, en dan zou er pas een nieuwe definitieve directeur onderwijs gezocht worden. Stel de procedure loopt uit, dan zou het kunnen dat je maar een maand de tijd hebt. Peter: Het aantal kandidaten is niet heel groot. Maar dat kunnen we wel toezeggen.

12. Adviesaanvraag decentrale selectie

Johnny: We hebben de reactie nog niet verzonden, maar hier staat de strekking. De toetsvorm en het moment vonden wij interessant om naar te kijken. Er zitten natuurlijk wel haken en ogen aan.

1. Heeft u nog vragen of zijn er punten onduidelijk?

Peter: Nee.

2. Bent u op de hoogte van het feit dat er tenminste twee toetsmethodieken moeten worden gebruikt. Wat gaat u eraan doen om deze aanvullende toetsmethodiek alsnog toe te voegen mocht deze ontbreken?

Johnny: Dit hoorden we van de CSR. Peter: Ik heb gelezen dat er twee verschillende toetsen komen. Wat ons betreft was het altijd duidelijk dat het twee verschillende toetsen zouden moeten zijn. De vraag is of twee multiple choice toetsen ook echt verschillend zijn. Johnny: Als ze duidelijk twee verschillende doelen hebben. Catharina: Ik krijg uit deze omschrijving niet helemaal binnen dat het twee verschillende dingen zijn. Peter: Ik begrijp je punt. Er is een voorschrift van hoe dit ingestuurd is. Catharina: De CSR heeft hierover een advies gestuurd, en hierin staat dat er één kennistoets en één toets non-cognitief moet zijn. Johnny: Het is het idee om te weten krijgen wat jullie hiervan vinden en het is aan jullie de vraag om door te communiceren aan Sylvia. Peter: We zijn het eens dat er twee toetsen moeten komen, maar het moet verhelderd worden. We bespreken de twee toetsmethoden met Sylvia.

3. Zijn er aspecten van de selectieproduce die u facultair wilt inrichten?

Johnny: We vroegen ons af of jullie dit ook zo zien, dat mensen uit andere landen dit anders moeten gaan doen. Het lijkt ons handig dat hier een richtlijn voor komt. Ivo: Eén opleidingsdirecteur had het over een toets maken in de ambassade. Kees: Is dit niet iets voor de CSR en dit te adviseren aan het college? Sybrig: Onze vraag is dus eigenlijk of u dat mee kan



brengen naar hogerop. Catharina zorgt voor contact met de CSR hierover, DT zorgt voor communicatie met hogerop/Sylvia.

13. Advies joint-degree

Micha: Vragen? Peter: Nee, we zijn er heel blij mee. We zijn het wel eens eens. Micha: Wat ons betreft is het ook prima.

14. W.v.t.t.k.

- -

15. Rondvraag

- Peter: Echt de laatste vergadering, dit dus? Catharina: Informeel komt het nog wel. Na de zomervakantie hebben we nog een soort "afscheids"-BO. Bij wie moet ik zorgen dat de AO's, IO's en BO's gepland gaan worden? Kees: Salma.
- Kees: Heeft de nieuwe raad al een nieuw DB? Micha: Ja. Er komt nog een informeel kennismakingsmoment.

16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

| Code | Taak | Verantwoordelijk | Gereed d.d. |
|--------------|--|------------------|-------------|
| BO-140316-02 | Er wordt een duurzaamheidscommissie opgezet. | DT | |
| BO-140316-04 | De FSR wordt uitgenodigd voor een overleg met de werkgroep Blended Learning op de faculteit. | DT | |
| BO-140316-05 | Er wordt besproken wat er over werkgroepverplichting komt in de vakevaluaties. | DT | |
| BO-170516-01 | De FSR agendeert de NSE resultaten over voorbereiding beroepsloopbaan. | FSR | |
| BO-170516-04 | Het DT geeft een korte beschrijving van hoe het plan van aanpak van het 10-puntenplan loopt | DT | |
| BO-280616-01 | FSR mailt OR over hoe werkgroepverplichting in vakevaluaties komt. | FSR | |
| BO-280616-02 | DT stuurt de tekst van aanpassing over het Honourstraject door | DT | |
| BO-280616-03 | DT bespreekt de twee toetsmethoden voor decentrale selectie met Sylvia. | DT | |
| BO-280616-04 | DT zorgt voor contact met Sylvia/hogerop over decentrale selectie voor buitenlanders. | DT | |
| BO-280616-05 | Catharina contacteert de CSR over decentrale selectie voor buitenlanders. | FSR | |



Lopende zaken

| Code | Taak | Verantwoordelijk | Gereed d.d. |
|--------------|--|------------------|-------------|
| BO-151118-05 | In de studiegidsen van opleidingen waar BYOD geldt wordt volgend jaar BYOD uitgelegd. | DT | |
| BO-151118-06 | Het DT zorgt dat specifieke getallen over laptops in de voorlichting worden vervangen door specificaties die nodig zijn. | DT | |
| BO-160118-02 | De FSR geeft specifieke knelpunten aan omtrent tutoraat. | FSR | |
| BO-170516-03 | Het DT stelt definities op voor selectieve en excellente masters. | DT | |

17. Sluiting

Voorzitter Dennis van Velsen sluit de vergadering om 15.02.