



*Facultaire*  
**Studentenraad**

NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

---

*Vergadering* PV 14 juni 2016

*Tijd* 18.00

*Voorzitter* Micha de Groot

*Aanwezig* Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk

*Afwezig* Stein de Boer

*Notulist* Merel Vogel

*Gast*

---

## 1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 18.00.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

### In

- Goede versie van samenwerkingupdate is binnengekomen.

### Uit

–

## 4. Mededelingen

### DB

- Micha: Volgende week willen we evaluatie met de taakgroepen doen. Taakgroepen moeten intern wel even evalueren voor de PV.
- Micha: Er is een stuk binnengekomen over het overleg decaanbenoemingsprocedure.
- Sybrig: Drie sollicitatiegesprekken gehad voor de nieuwe vertrouwenspersoon op de FNWI. Was leuk. We hebben waarschijnlijk wel een nieuwe.

### CSR

- De RvT is afgetreden op vrijdag. Niet per direct.
- De financiële man voor de HvA, chief financial officer, is aangenomen.
- Kaderbrief is ingestemd. Met wel wat kanttekeningen.



- In de PV hebben we het ook over partijfinanciering gehad. Een aantal CSR-leden willen misschien een ander systeem. We gaan ernaar kijken. Partijfinanciering bleek überhaupt niet te bestaan, dus er moet sowieso een officieel document voor komen.

#### Raad

- Nelson: Reimer zet CSR aan het werk over wegwijs andere faculteiten.
- Joeri: Sinds een paar dagen is er een facebook event “studieboeken inleveren voor vluchtelingen”, dat is een samenwerking met alle SV’s op de faculteit.

### **5. Update studentenassessor**

### **6. Vaststellen Agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

- |                               |                                 |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. Opening                    | 11. Kadernota                   |
| 2. Notulen en Actielijst      | 12. Decaanprocedure             |
| 3. Post                       | 13. Decentrale selectie         |
| 4. Mededelingen               | 14. Engelstaligheid bestuur/FSR |
| 5. Update studentenassessor   | 15. Update OER-commissie        |
| 6. Vaststellen agenda         | 16. Leeswijzer OER              |
| 7. Nabespreken IO             | 17. W.v.t.t.k.                  |
| 8. Voorbespreken GO           | 18. Rondvraag                   |
| 9. Advies docentaanstellingen | 19. Actielijst                  |
| 10. Advies joint degree       | 20. Sluiting                    |



## 7. Nabespreken IO

## 8. Voorbespreken GO

## 9. Advies docentenaanstellingen

Ivo: Ook naar de OR gemaild, die heeft gereageerd.

Alinea 1 –

Alinea 2 Nice.

Alinea 3 Sybrig: “kunnen niet de koppeling maken” zou ik naar “kunnen minder goed de koppeling naar hun eigen onderzoeksgebied maken” veranderen. Joeri: Je begint met “te weinig kennis”, maar waar is dat op gebaseerd? Ivo: Ik ben er ook voor om dat hele punt te laten vallen. Micha: Ik zou het wel als een vorm erin laten.

Alinea 4 Sybrig: Taaldingetjes.

Alinea 5 Sybrig; Werkdruk en tevredenheid bij WP was een beetje in strijd met wat je daarvoor zegt. Je leest het en dan zeg je “het is vervelend, maar eigenlijk valt het wel mee”. Oh, nevermind.

Alinea 6 –

Aline 7 – Psychobiologie

Alinea 8 Sybrig: Misschien is het leuk om het advies van de OC als bijlage te doen. Catharina: Doen we.

Alinea 9 Ivo: De OR zei hierover dat je ook best studentassistenten kan aanstellen

Alinea 10 –

Alinea 11 –

Alinea 12 –

Alinea 13 – conclusie Joeri: Jullie wekken de indruk dat tijdelijke contracten erg is, maar dat komt niet naar voren in de conclusie. Ivo: Ik zou niet in de conclusie durven zeggen “meer vaste contracten”. Joeri: Ik zou nog even kijken naar dat gebrek aan kennis stukje dan. Micha: En er wordt niet het DT geadviseerd om onderzoek te doen. Catharina: Lijkt me goed om erbij te doen.

Ivo: De OR zei nog dat er voor elk onderzoeksinstituut geld moet komen. We kunnen nog iets hierover zeggen. Micha: Advies mooi zo? Ja.

## 10. Advies joint degree

Sybrig; Fix je template Joeri, gaat mis met de inspring. Maar nice, verder niks op aan te merken.

Ivo: Op het einde staat dat de inhoud altijd voor de vorm is gegaan en dat dit een voorbeeld is voor de rest. Is dat echt zo? Micha: Ik had een interessant gesprekje met de OC, en het schijnt dat de participatie zo goed is bij die opleiding dat de OC niet altijd bij die bijeenkomsten zijn. Qua samenwerking is het wel echt een geslaagde opleiding. Joeri: Dit is een voorbeeld voor de rest dus.



## 11. Kadernota

Micha: Ik miste heel veel context hier. Ya'gel: Dit waren dingen die ons waren opgevallen, misschien zijn de vragen kort door de bocht geformuleerd. Catharina: Het is wel een samenvatting, maar ik weet niet waar het over gaat. Joeri: Ik vind het eigenlijk wel duidelijk. FIT stuurt de kadernota door.

Vraag 1 Ivo: Kan eerst de vraag en dan het antwoord uitgelegd worden? Ya'gel: Dit is in samenhang met het antwoord. Je mag niet alles meer uit je reserves halen soms. Je krijgt soms geld en moet dat soms in de reserves stoppen, dus er moet een genuanceerder beleid in je reserves. Daar komt ook die 21% nu door waarschijnlijk. Micha: Dus als ze dit nuanceren gaan ze een deel van de reserves anders uitgeven? Johnny: Of dit gaat gebeuren is in het midden. Reimer: De dingen die je nu niet mag uitgeven zijn bestemde reserves.

Vraag 2 Sybrig: Het was een beetje lastig om vmbo-4 mensen hier aan te stellen. Misschien is het een idee als de UvA investeert in mogelijkheden voor die mensen. Je kan dan die 43 banen creëren. Ya'gel: Hij gaat tegen centraal zeggen dat hij het niet kan doen in ieder geval.

Vraag 3 Ya'gel: Dus dit is dat scheve verloop met schattingen en het geld dat je krijgt.

Vraag 4 & 5 Micha: Die zijn nu ook gecoverd.

Vraag n+1 Ivo: Als je dit wil gaan herverdelen moet je dat op een andere manier doen. Je kan wel een andere manier bedenken om het IIS minder geld te geven dan n+1 te houden. Sybrig: Ik vind de regel an sich wel slecht, maar een betere verdeelsleutel zou zijn, weet ik op dit moment ook niet. Micha: Hij kan best een eerlijke verdeling maken zonder de n+1 regel. Ya'gel: Als je n+1 houdt is het een prikkel voor de opleiding om rendement te verhogen. Catharina: Dan ben ik er wel echt op tegen. Ya'gel: Volgens mij neigen de meeste mensen richting tegen, dus laten we er verder over praten met Rudi. Nelson: Ik ben ook benieuwd naar wat realistische alternatieven zijn.

Vraag IIS dubbel diploma -

Vraag diploma's UvA definitie Ya'gel: Niet-EER studenten zitten er bij de UvA wel bij, landelijk niet. Micha: Als n+1 eruit gaat, is het dan logisch om de UvA definitie aan te houden? Ya'gel: Ik denk het wel ja.

Vraag onderscheid onderzoekdiscipline Ya'gel; De UvA verdeelt per faculteit wel met de verdeelsleutel. Maar dit ligt bij centraal. We kunnen wel zeggen in het advies dat we Rudi steunen. Maar ik zal het nog even opzoeken. Ivo: Is dit intern over hoeveel geld er naar de verschillende onderzoeksinstituten gaat? Ya'gel: We zoeken het beter uit. Ivo: Hoe wordt het basisbedrag (lumpsum) voor de onderzoeksinstituten bepaald? Waar komt de verdeelsleutel vandaan? Reimer: Weet ik niet.

Vraag facultaire herziening allocatiemodel Micha: Waarom doet hij dit omdat het centraal ook gebeurt? Ya'gel: We vroegen ons af hoe je de raad hierbij kan betrekken. Micha: Voor de volgende raad.

Vraag n+1 voor promovendi Sybrig: Ik vind het echt een hele rare regel. Ik ben benieuwd wat de OR hiervan vindt. Joeri: Ik denk dat de OR niet echt een mening hierover heeft. Micha: De PhD-council misschien? Reimer: Het is niet echt in ons straatje. Sybrig: Het zijn niet studenten. Joeri; Je moet dit vragen aan alle hoogleraren, zij krijgen minder geld binnen en zijn hierdoor de dupe. FIT vraagt aan PhD council en alle hoogleraren iets over n+1.

Vraag extern binnenhalen Ya'gel: Er gaat niks veranderen. Maar je kan het proberen. Micha: Ik zou navragen wat de alternatieven zijn.



Catharina: We hebben iets te zeggen over de hoofdlijnen, zijn jullie het daarmee eens? Ya'gel: Ja. Verder was het een prima document. Micha: En meer geld naar SILS en COS? Is dit de plek om het aan te kaarten?

## 12. Decentrale selectie

Johnny: Hebben jullie vragen over deze antwoorden?

Micha: Waarom vond Stanley een open vraag een 5,5? Johnny: Hij vond het prima maar wilde het niet gelijk implementeren.

Micha: Zijn we het eens met een eenledige selectieprocedure? Ya'gel: Ik kan me eerbij neerleggen. Micha: Dus dat het bij een toets blijft, met een essay vraag erbij. Sanne: Priem. Sybrig: Go essay vraag. Ivo: Ik was best wel voor mixed methods, maar dit heeft wel een beetje voorspellende waarde. Johnny: Mooi. Reimer: Ik ben eigenlijk nog steeds wel voor mixed methods. Het lijkt me niet een goed idee om op één punt één ding te toetsen. Catharina: Het lijkt mij inderdaad ook niet echt wijs om alleen maar op één toets te beoordelen. Het liefst ook nog een persoonlijkheidsdingetje erbij. Tycho: Ik vind het allemaal goede methodes. Dus ok. Micha: Het lijkt me ook goed, maar op één dag. Op één dag meerdere dingen testen lijkt me helemaal mooi. Joeri: Volgens mij is deze procedure helemaal prima.

Reimer: Zoals ik me kan herinneren moet je op twee verschillende manier toetsen, één op kennis en één op motivatie. Vraag dat aan Rosa. Catharina mailt Rosa over verschillende manieren van toetsen bij decentrale selectie, en de 8,0.

Catharina: Ik heb de OC gemailld, de ene mailt nog terug voor een afspraak. PB heeft nog niks gemailld. Ik stuur ze nog wel een mailtje morgen.

Ivo: Sylvia zei dat dit een wel werkende versie van matching, en dat is best wel waar. Ze hadden hierdoor ook lagere uitval bij PB. Joeri: Dat komt ook doordat geneeskundestudenten er nu niet meer zomaar bij kunnen komen.

Ya'gel: Ik snap niet waarom de toetsingsperiode niet na 1 mei kan. Catharina: Stel je haalt je decentrale selectie niet, maar je hebt je daarvoor al wel aangemeld voor een andere opleiding, zou je in principe die andere opleiding gewoon kunnen gaan doen. Micha: Die datum van 1 mei is dan niet relevant. Ya'gel: Ik vind dat die 8,0 gemiddeld wel zegt of je goed kan studeren. Sybrig: Dit is landelijk geregeld, de UvA kan daar niet echt iets aan doen. Sanne: Je denkt toch na, of niet? Je schrijft je toch meteen voor meerdere opleidingen in als je dit risico loopt? Johnny: Het is idee was een beetje dat je dan al in studeermodus zat en zo, en dat je daarna al op vakantie gaat en zo. Sybrig: Bij de RUG is het al in februari. Ik vond dat niet erg. Die oriënteerperiode begint tegenwoordig al eind vierde klas. Joeri: Het plan is nu begin april, toch? Een maand voor de examens vind ik prima. Sanne: Ik vind wel dat het na de bachelordagen moet zijn. Ivo: Je moet je in januari aanmelden, dus de tweede ronde bachelordagen is dan sowieso niet meer relevant.



### 13. Decaanprocedure

Micha: Mariska had er eindelijk werk van gemaakt over hoe het nou zat. Het CvB heeft het er nog niet over gehad. Heeft iemand vragen over het plan? Joeri: Ze willen de adviescommissie niet omdat er dan niet genoeg kandidaten zouden zijn om op die lijst te zitten? Micha: Ja, je bent heel veel tijd kwijt om één of twee mensen eraf te halen. Joeri: En ze willen een grotere SoCo om het op te vangen. Micha: Ja. En de profielschets komt dan bij de medezeggenschap.

Micha: Wat vindt men? Joeri: Ik was een beetje geschokt eigenlijk, volgens mij is het minder dan we in eerste instantie wilden. Volgens mij hebben we toch instemmingsrecht op de decaan?

Micha: Nee. Onze rechten die gelden op profielschets zouden gelden, volgens mij is dat adviesrecht. Ya'gel: Ik zou het best wel raar vinden als we geen instemmingsrecht hebben op decaan. Micha: De CSR had geen instemmingsrecht op de CvB leden. Micha: Ik zal het wel uitzoeken of het instemmingsrecht of adviesrecht is voor de profielschets.

Joeri: Het CvB heeft dus naar de FNWI een voorstel gestuurd, en de FNWI was het hier niet mee eens. Catharina: Publieke presentatie heb ik nog wel een beetje problemen mee. We leveren nu nog meer in en dat wil ik eigenlijk niet. Tycho: Als het echt zo is dat zo'n publieke presentatie te veel afschrikt, dat vind ik best wel een legitiem punt. Dan komen er geen aanmeldingen bij de open sollicitatie misschien. Ivo: Je komt er toch wel onderuit? Het is een hoge functie. Ya'gel: Decaan staat wel los van je carrière als onderzoeker. Micha: Het gaat om de reputatieschade die je oploopt. Het gaat erom hoe erg de hoogleraren denken dat het hen zal schaden. Reimer: Als ze publiekelijk zeggen dat ze een andere baan willen is niet leuk voor hun huidige werknemer. Micha: Je zou wel tegen kritiek moeten kunnen als je zo'n ambitie hebt. Maar je moet ze er wel van overtuigen dat ze dit ook kunnen. Sanne: Kunnen we kijken of er in België meer voorbeelden zijn? Dan zou het een legit argument zijn. Joeri: Ik vind Reimers punt ook wel legit. Het is ook de vraag hoeveel mensen deze baan willen. Sybrig: Ik vind het gewoon belangrijk dat het er een decaan wordt gekozen waar de academische gemeenschap achter staat. Joeri: Mijn argument is meer dat ik de beste decaan wil die er mogelijk is. Je kan op deze manier best hebben dat de beste kandidaten door deze procedure worden afgeschrikt. Ik zou het betrekken van de academische gemeenschap niet overdrijven. Tycho: Ik sluit me bij Joeri aan. Open vacature zie ik als middel om de academische gemeenschap tegemoet te komen. Ik vind dat de drempel zo laag mogelijk moet zijn. Micha: Ik denk niet per se dat een debat met een potentiële andere kandidaat het verlaagt. Catharina: Wat Joeri zei, je moet het niet overdrijven... De betrekking van de academische gemeenschap wordt nu eigenlijk helemaal niet meegenomen. Dat vind ik eigenlijk niet kunnen. Nelson: Het gaat toch om een presentatie, niet over een debat? Micha: Ja, maar meerdere tegelijk.



Ivo: Ik zie beide bezwaren nog steeds niet zo eigenlijk. Je hoort het met je baas te bespreken als je decaan wil bespreken. Joeri: Ivo, op zich wel gelijk, maar ik ben er nog steeds bang voor dat dit sollicitanten afschrikt. Cath, volgens mij zijn niet zoveel mensen geïnteresseerd. Johnny: Is het een leuk idee om te praten met de directeur van IBED, want ik heb juist het idee dat zij hier mee te maken hebben gehad. S&I praat met IBED over decaanprocedure. Catharina: Het zijn een beetje twee kanten, ik snap jouw kant ook Joeri, ik denk alleen dat het belangrijk is dat je duidelijk maakt dat studenten betrokken worden. Sybrig: Als je de desinteresse wil breken moet je juist dit soort rare achterkamertjespolitiek niet meer doen. De interesse gaat meer omhoog als je dit meer doet. Ivo: Ik vind het op zich belangrijker dat de kans er is om erbij betrokken te worden. Als er iets speelt kan je dan iets inbrengen.

Joeri: Ik vind het ook een beetje gek dat we zo snel een oordeel moeten veilen. Micha: Ik had ook aan Mariska gevraagd of het een optie was dat we er niet uit komen, en dat is zo. Sybrig: Volgens mij zijn we het wel over een paar punten eens. Naar mijn idee is er alleen verdeling over punt vijf. Dat kan je doorgeven. Ivo: Ik vind de tijdsplanning voor het advies profielschets nog een probleem.

Micha: Over puntje vier. Ik vond VU-menging heel vreemd in eerste instantie, maar de VU heeft wel baat bij goede samenwerking. Joeri: Ik zou het wel gek vinden als dit een overhand zou zijn in het selectieproces. Micha: Het punt was dat dit in ieder geval een onderdeel van zijn of haar taak was. Tycho: We waren tegen een gezamenlijke decaan, om dan vast te leggen dat er een pro-VU iemand in moet, dan is dat niet onafhankelijk. Catharina: Aansluitend op Tycho, ik denk dat de mensen die in zo'n SoCo zitten weten ook wel dat er samengewerkt gaat worden, en gaan niet iemand kiezen die tegen samenwerking met VU is. Joeri: Kijk, het aanstellen van die opleidingsdirecteuren gaan zij waarschijnlijk toch doen. Ik denk ook dat zij het niet erg vinden als wij het niet fijn vinden als dit in de procedure staat. Ze kunnen alsnog iemand aanstellen die zij dat willen laten doen. Sybrig: Eens. Catharina: Hoeveel mensen moesten er in de SoCo? Micha: Zes. Reimer: Volgens mij was de verdeling wel 50/50 medezeggenschap/niet-medezeggenschap. Dat is nu niet. Joeri: Misschien is het een idee om een student er nog in te doen. Catharina: Eén student vind ik eigenlijk wel weinig. Micha: Van ieder deel van de uni is er ook wel maar één persoon. Catharina: Je hebt medewerkers, maar geen studenten behalve de medezeggenschapstudenten en die hebben sowieso wel een uitgesproken mening.

Micha: Over tijdspad, men kan zich hierin vinden? Ivo: Als we daadwerkelijk kritiek hebben kunnen we die niet intern bespreken. Micha: Als we echt iets negatiefs hebben kunnen we dat aangeven en wordt het uitgesteld.

Micha: Studentlid? Sybrig: Ik vind het heel raar als de verdeling scheef is, dat vind ik een heel plausibel argument. Micha: Ik ga terugmailen.



#### 14. Engelstaligheid bestuur/FSR

Sanne: Met AGV zijn we nog een beetje aan het kijken of we hier nog argumenten voor kunnen bedenken. We hadden nog een idee om een mail te sturen naar internationale studenten om te vragen of zij nog argumenten hebben. Sybrig: Drie of vier Engelstalige sollicitanten laat eigenlijk wel genoeg interesse vanuit internationals zien. Ik zou graag samenvattingen van adviezen in het Engels gepubliceerd zien. Ivo: Ik denk dat de volgende raad dit moet besluiten. Joeri: Er moet ook een studentenpartij zijn die die mensen werven. Micha: Zo lang er geen Engelssprekende in zit hoeven dingen als een PV niet per se in het Engels. En misschien is het een idee om de partijen te verzoeken bij masters te werven. Nelson: Misschien kunnen we onze eigen laatste adviezen in het Engels samenvatten. Micha: Willen we onze adviezen tot het eind van het jaar in het Engels samenvatten? Tycho: Als we dingen in het Engels gaan doen zijn er denk ik veel nuttigere dingen om in het Engels te gaan doen. Je kan beter de basis van onze raad vertalen. Nelson: Ik denk niet dat die twee dingen elkaar uitsluiten. Ik wil ook best meehelpen met Engels samenvatten. Tycho: Inhoudelijke dingen wilden we Nederlands houden. Micha: Achtergrond vertalen naar het Engels is in iedergeval goed, PR fixt dit. Sybrig, Cath en Nelson schrijven samenvatting van advies docentaanstellingen in het Engels. PR evalueert waar dingen te vertalen zijn.

#### 15. Update OER-commissie

Catharina: Deze punten hebben we met Patrick besproken, en de mening van het DT op het IO staat hierin verwerkt. Donderdag hebben we meer een gesprek met Patrick.

Meenemen tentamenopgaven Micha: Peters voorstel was om het niet in de OER te zetten maar het beleid te maken. Catharina: Ik ben er bang voor dat docenten dit niet gaan doen, het is weer een extra regeltje wat ze moeten doen. Studenten hebben dan niets om op terug te vallen. Ivo: Dit is weer het decentrale. Joeri: Ik sluit me aan bij Ivo, je kan het op deze manier ook bij opleidingsdirecteuren aankaarten om te zeggen dat dit belangrijk is. Micha: Als je het wel in de Oer zet dan kan een docent zich er nog steeds niet aan houden. Studenten kunnen dan gaan klagen, maar verder maakt het niet uit. Tycho: Er staat ook in de OER dat je recht hebt op een inzagemoment, vaak weten docenten dat niet en als hier dan aan gerefereerd wordt wordt het gerespecteerd. Dus het beleid waar zo'n regel moet staan, dat het niet past dat deze regel in de OER komt, wilden we het toch voor het recht van de student hierin hebben. Ivo: Volgens mij wilden we het gewoon ergens vast hebben staan.

Meningenrondje Nelson: Als je het via de opleidingsdirecteuren gaat doen is er ook de kans dat het ergens bij liggen en dat het niet bij docenten terecht komt. Handig als het in de OER komt. Tycho: Deze regel in de OER-A is een recht voor de student. Catharina: Ik snap dat men vindt dat het niet in de OER moet komen, maar als er geen betere oplossing is wil ik het in de OER-A hebben. Reimer: Misschien kan je ze opleggen om iets te zeggen in de OER-B. Johnny: OER-A niet noodzakelijk. Ik ben voor een template voor tentamens.





Ivo: Ik denk dat dit nu de fijnste oplossing is, ergens vast hebben is op deze manier goed. Sybrig: Ik ben eigenlijk voor dat als het er niet op staat dat je het niet mag meenemen dat je het mag meenemen. Neutraal. Sanne: Sluit me aan bij Reimer. Joeri: Elke opleiding moet er even over nadenken. Heftig om in de OER-A te zetten. Micha: Ik sluit me bij Joeri aan. Reimer: Jullie zeggen dat het vakspecifiek moet zijn, dus kan het niet gewoon in de OER-B? Sybrig: Ik wil gewoon ergens vastgelegd dat mensen het mogen meenemen en dat er ruimte voor uitzonderingen moet zijn. Tycho: Dat is precies OER-A en dan met uitzonderingen in OER-B.

Micha: Mensen die niet voor de OER zijn, zouden jullie het erg vinden als het in de OER staat?

Joeri: Ik ben er bang voor dat mensen eronder gaan lijden als mensen opeens al hun tentamens meegenomen moeten laten worden. Micha: Een overgangsregeling? Als we de OER'en goedkeuren in augustus zijn mensen wel echt de lul. Micha: Dus in de OER-A, en je kan vakspecifieke uitzonderingen maken. Reimer: En die vakken aan het begin van het jaar vaststellen. Dus het lijkt me goed om in de OER-B te zetten welke vakken het moeten zijn, zodat ze niet op het laatste moment kunnen zeggen dat ze het alsnog niet mee willen laten meenemen.

Honours Sanne: In naam van Ya'gel: Zeer goed punt.

Micha: Waar gaat dat laatste ding van scheikunde over? Johnny: Mijn punt, niet helemaal relevant.

## 16. Leeswijzer OER

Nice.

## 17. W.v.t.t.k.

–

## 18. Rondvraag

- Catharina: De 28<sup>e</sup> is onze laatste PV, het lijkt ons leuk om daarna iets te gaan doen. Meld het als je een leuk idee hebt.
- Nelson: Met ExtraCurry hebben we het gehad over duurzaamheid op het fluxfestival, heeft AGV zin om hier nog naar te kijken?
- Sybrig: Ik ben volgende week jarig. Ik heb daarna een feestje in het Flevopark, kom vooral.
- Reimer: Er is nu een UB-nacht, we gaan doorhalen, jullie ook.

## 19. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

## 20. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 20.41.