



Facultaire
Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Vergadering PV 26 april 2016

Tijd 17.00

Voorzitter Micha de Groot

Aanwezig Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk

Afwezig Tycho van der Ouderaa

Notulist Merel Vogel

Gast

1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 17.04.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- De officiële reactie voor AKT's is binnen, er staat eigenlijk helemaal niks in. Ik ga hem even doorsturen en peilen of we hier iets mee moeten doen.
- De FEW heeft een reactie gegeven op de reactie van het DT over de bachelorkaders over Engelstaligheid. Op het GO wordt het besproken. Zij willen wel al Engelstaligheid in het tweede jaar.
- De CSR heeft een ongevraagd advies gestuurd over de ondergrondse onderwijszalen op Roeterseiland.
- De CSR heeft een enquête doorgestuurd over het LOF. Ik stuur het door. Vul het in als je het leuk vindt.
- We hebben de adviesaanvraag binnengekregen over de vijf joint-degrees. We gaan dit met de hele raad doen. De hele raad mag helpen met het interviewen van de nieuwe onderwijsdirecteuren.
- Er is een uitnodiging binnen voor een symposium over UvA-Q en docentprofessionalisering.

Uit

– -



4. Mededelingen

DB

- Sybrig: Tycho is er niet. Donderdag is de Housewarming van de FSR. Het wordt fun.
- Micha: Ik heb gister gesproken met Dymph, de vergadering ging vooral over het rapport van de CSR over medezeggenschap. Het was inhoudelijk niet heel interessant. Ik had nog gevraagd naar de decaanaanstelling, normaal doet de voorzitter van het CvB dat. Geert ten Dam zal het oppakken waarschijnlijk.
- Micha: Kris is er niet. Maar hij heeft ook een gesprek gehad met Karen. Op het DT van vanochtend waren niet zoveel interessante dingen besproken. En hij kwam erachter dat er best wel veel wordt besloten op het OWIDO en dergelijke vergaderingen, en dat hij daar niet bij is. Reimer: De FEB heeft een OWIDO student. Joeri: Waarom zit Kris niet bij die overleggen? Micha: Het staat niet in zijn taakomschrijving. Reimer: Misschien moet hij dan ook wel meer uren hebben. Micha: Ik zeg tegen Kris dat hij dit moet uitzoeken.

CSR

- Reimer: Ons advies is doorgestuurd, het is gelukt. Over de werkgroepruimtes: je hebt er geen ramen. Er stond in het advies dat we de wet een beetje in twijfel te trekken die wordt aangehaald, en dat het een beetje asociaal is om studenten daar neer te zetten.
- De allocatiemodeldiscussie gaat eindelijk van staart. Ik en Janne zitten erin vanuit de CSR. Micha: Wanneer start het? Reimer: Staat in mijn mail.
- We hebben ruzie met de raden van toezicht over de raad van toezicht zelf. Vanavond is er een gesprek met Steven Lamberts over de benoeming van de voorzitter.
- Vrijdag is het WAW gesprek, dat is twee keer per jaar. Dan heeft de RvT een gesprek met de CSR.

Raad

- -

5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Opening | 9. Duurzaamheidsvak etc. |
| 2. Notulen en Actielijst | 10. Benoemingsprocedure OC's |
| 3. Post | 11. Voortbestaan studentencolloquium |
| 4. Mededelingen | 12. W.v.t.t.k. |
| 5. Vaststellen agenda | 13. Blog? |
| 6. Nabespreken gesprek Karen | 14. Rondvraag |
| 7. Nabespreken AO | 15. Actielijst |
| 8. Docentaanstellingen | 16. Sluiting |



6. Nabespreken gesprek Karen

7. Nabespreken AO

8. Docentaanstellingen

Ivo: We zijn er een beetje tegen aangelopen dat mensen hun mail niet beantwoorden. We zouden nu de afbakening doen van waar we het over willen hebben in het advies. Ik hoop dat dat te doen is.

1. Willen we aanklaarten dat er te weinig kennis is over de effecten van het gebruik van tijdelijke aanstellingen en/of aanstellingen zonder onderzoekscomponent?

Sybrig: Ja. Joeri: Ja. Sanne: Kan geen kwaad. Ivo: Het is een beetje waar we het wel en niet over willen hebben in dit advies. Beetje een inkoppertje.

2. Willen we iets met de situatie bij de Levenswetenschappen?

Sybrig: Ja. Ivo: Er zijn te weinig onderzoekers om onderwijs te geven. Ze kunnen op zoek naar onderzoekers van andere instituten, maar daar kunnen wij ons niet mee bemoeien. Best wel lastig. Sybrig: Ik denk dat het wel voldoende is om het eerste punt aan te stippen en dan te zeggen dat dit best wel erg is en dat er een oplossing moet komen.

Micha: Willen we dat de faculteit een onderzoek gaat doen? Ze komen dan of met een dik rapport of met een beetje een karige reactie. Is dat nuttig? Joeri: Aan Ivo: over dat advies van de OC, hebben ze daar reactie op gehad? Ivo: Die reactie kwam er op neer dat ze er niks aan kunnen doen. Joeri: Je zou als FSR ook achter dat standpunt kunnen gaan staan. Ivo: Ze zijn bezig met een nieuw advies. Joeri: Ik wil in ieder geval nog blijven kijken.

Ya'gel: Het aantal onderzoekers kan je misschien wel onderzoeken als oplossing, ook op lange termijn. Joeri: Misschien bij andere levenswetenschappen OC's aanklaarten? Catharina: Omdat biologie heel klein is hebben we daar weinig last van, BMW begint er last van te krijgen. Daar kunnen we wel wat mee.

3. Willen we iets met de situatie bij de Informatiewetenschappen?

Ivo: We zijn op gesprek uitgenodigd, Tycho had naar Jacobijn van informatiewetenschappen gemailld over scriptiebegeleiding. Micha: Hoe lang loopt het al dat ze tekort hebben aan scriptiebegeleiders? Ivo: We hebben het een paar weken geleden gehoord. Micha: Dus echt iets van dit jaar. Dan zou ik het via die weg oplossen. Ivo: Het ligt een beetje voor de hand.

4. Willen we iets met de situatie op het IIS?

Sybrig: Ik denk dat je het IIS als voorbeeld kan noemen waar het docentschap wel werkt. Die lezen zich altijd in en tonen wel echt heel erg interesse in alles. Micha: Zou er niet moeten worden gekeken naar het creëren van baankansen na het onderwijs? Sybrig: Dat is wel een goede, ja. Ik merk ook best wel dat ze aan het zoeken waren naar een andere baan. Nelson: Volgens mij is dat puntje vijf. Dus je kan IIS nog wel als voorbeeld nemen. Micha: Moeten we daar nog ingrijpen? Ivo: Volgens mij doen ze het zelf.



5. Is het loopbaanperspectief van docenten een onderwerp waar wij ons mee bezig houden?

Sybrig: Ik denk dat je er goed op moet letten dat je de link met het onderwijs houdt, en dat het negatief kan werken als de docent geen loopbaanperspectief heeft. Ivo: Ik denk dat je wel kan zeggen dat je verantwoordelijkheid kan nemen voor je faculteit op het gebied van onderwijs. Ik zou puur voor docenten zeggen dat wij hier ook kritiek op mogen hebben. Sybrig: Ik denk niet dat het bevorderlijk is als de docent voor de klas staat wetend dat hij over 2 jaar al weg moet zijn, dan staat hij niet zo open voor verbetering. Ivo: Loopbaanperspectief is ook juist van belang als je weg gaat. Het is meer of we voor de docenten op willen komen. Sybrig: Ik weet niet of het echt onze taak is, we komen op voor de studenten. Dus gewoon de link trekken met de kwaliteit van het onderwijs.

6. Is de ontevredenheid onder docenten een onderwerp waar wij ons mee bezig houden?

Reimer: Het is dus van belang dat er loopbaanperspectief is voor docenten op het moment dat docenten ontevreden voor de klas staan op het moment dat het er niet is. Sybrig: Over het algemeen denk ik dat onderwijs niet gezien wordt als het hoogst haalbare, maar het mag wel meer gewaardeerd worden. De sfeer eromheen mag wel verbeterd worden. Nelson: Ik sluit me bij Sybrig aan. Micha: Wordt dat een beetje de strekking van de brief? Ivo: Onderwijs wordt echt ontzettend gewaardeerd, maar niet door het systeem. Sybrig: Met deze punten die we aankaarten verbeter je toch een beetje het systeem. Ik ben benieuwd naar hoe je de brief in elkaar gooit. Micha: Kunnen we hiermee een conceptbrief schrijven? Ivo: Nog een punt over tevredenheid, er is een groot deel dat echt op is aan het einde van de dag en veel fysieke klachten heeft. Dat punt kunnen we nog aanhalen. Reimer: Vinden we het erg als we in de schoenen staan van de ondernemingsraad? Micha: Bedoel je dat we met de OR communiceren? Reimer: Meer dat we gewoon hun werk doen. Sybrig: Studenten geven om hun onderwijzers. Nelson: Misschien ambiëren sommige studenten om onderwijzer te worden. Joeri: Het is wel een idee om het ook naar de OR te sturen. Catharina: Ik heb ze erover gemaïld, maar ze hebben er nog niet op geantwoord.

9. Duurzaamheidsvak etc.

Sybrig: Ik hoop dat het een beetje te lezen was. ExtraCurry doet veel achter de schermen. Ik wilde een beetje een soort update schrijven over verschillende onderwerpen. Zijn er vragen over de inleiding en kern? Nee, oké.

1. Wat vinden we van het idee om duurzaamheidsprojecten enzo te presenteren in een kraampje tijdens FLUX?

Joeri: Ook dat vak? Sybrig: Dat duurzaamheidsvak gaat niet echt meer van start, het zou een beetje dubbelop zijn. Maar het kan wel wat bekender. We dachten dat we daar iets aan konden doen. Micha: Wie zou dit bemannen? Sybrig: Het IIS is best wel enthousiast om dat te doen volgens mij. Zeker over die carte blanche. Ya'gel: Ook dingen die uit die Tesla Minor zijn gerold kunnen wel verteld worden. Nelson: We waren dus via een omweg bij het FLUX-festival gekomen. Dus met studenten die zelf hun ding kunnen presenteren.



Joeri: Ik vind het een leuk idee, maar hebben mensen er echt interesse in op een FLUX-festival? Je kan het sowieso proberen. Mensen die bier gaan drinken en zo. Sybrig: Als 20 mensen extra het weten is dat ook al goed. Micha: Het is goed voor kenbaarheid. Joeri: Waar zou je dit neer willen zetten? Sybrig: Geen idee. Micha: Ik zou aan de kant van Spectrum en Congo staan. Dan met Spectrum, Congo en ACD kortsluiten waar precies.

2. Vinden we het OK dat Boris Jansen gaat checken of FPS-vakken opengesteld kunnen worden?

Sybrig: Vat "OK" op als "genoeg" hier. Ivo: Voor nu is het denk ik goed genoeg, maar het is belachelijk dat het niet opengesteld wordt. Sybrig: We hebben gezegd dat het echt niet om meer dan vijf studenten per vak zal gaan. Sybrig gaat checken hoever het openstellen van FPS-vakken al is vastgesteld.

3. Wat vinden we ervan dat er in komend raadsjaar gewerkt wordt aan een summer school?

Sybrig: We willen dit dus niet als FSR gaan doen. Micha: Het lijkt me dat Jeroen dit gewoon gaat doen. Sybrig: Jeroen wil het wel heel graag doen.

4. Wat vinden we van het idee "carte blanche voor studenten"?

Catharina: Super leuk. Ivo: Gaaf. Joeri: Het is dus het idee dat studenten het bedenken. En er mogen 2 docenten bij komen. Hoe ga je dan zorgen dat het goed gecoördineerd wordt? Er zijn veel verantwoordelijkheden die normaal gesproken bij docenten liggen. Sybrig: Iemand van het IIS zou wel hoofdverantwoordelijke worden, maar ik zou dat even moeten checken. Ya'gel: Volgens mij bedenkt de student vooral wat er in het vak behandeld moet gaan worden. Sybrig: Ik ga het even navragen. Dus de vraag is in hoeverre de verantwoordelijkheid bij de student ligt. De twee docenten die worden aangehaald is sowieso ééntje van de FNWI en ééntje van een andere faculteit.

Micha: Hoe is 6 EC een voorwaarde? Sybrig: Het moet dus een vak voor een 8-wekenblok zijn. Dus of 16 weken en dan weinig tijd. Micha: Ik zou misschien die randvoorwaarden anders formuleren. Dus misschien meer dat er voldoende inhoud aan moet zitten of zo. Ya'gel: Worden die randvoorwaarden gesteld aan de student? Sybrig: Bij de promotie worden die randvoorwaarden ook niet per se genoemd. We hebben trouwens ook nog gezegd dat het niet alleen voor 2^e en 3^e jaars bachelorstudenten te volgen mag zijn, maar ook voor masterstudenten, en dat het eventueel Engelstalig kan zijn. Micha: Masterstudenten lijkt me heel goed, maar mogen masterstudenten bachelorvakken doen? Ja. Nelson: Het telt niet als keuzevak voor in je master. Sybrig: Dus extracurriculair.

a. Iemand een betere naam in gedachten?

Sybrig: Meld het ons als je nog een idee hebt.

b. Bierviltjesplan: bij hetzelfde kraampje als bij punt 1 bierviltjes uitdelen waar studenten een idee kunnen opschrijven voor een vak. Is eerste ronde van de wedstrijd.



Sybrig: Dit was ook een idee van Nelson. Ya'gel: Mag je buiten de FLUX dan ook nog een idee inbrengen? Sybrig: Ja, ja het wordt ook nog online gepeild. Volgens mij was het ook het idee om het UvA-breed te promoten. Sybrig: Ik ga nog wel na bij andere faculteiten of er een soortgelijke afsluiting als FLUX is.

5. Wat vinden we van dit OC-idee?

Sybrig: Het is nu het idee om een keuzevakken OC op te stellen om keuzevakken beter te evalueren. Ivo: Lijkt me heel nuttig, maar je krijgt problemen als je het een OC wil noemen. Het is geen opleiding. Dus je krijgt wat scheve dingen. Sybrig: Goed punt, maar ze wilden het wel zo laten functioneren en mensen erin zetten die al IIS-keuzevakken hebben gedaan. Je zou hierin kunnen komen als je überhaupt een IIS-college hebt gevolgd.

Catharina: Ik denk dat het echt moeilijk is om het een OC te noemen. Sybrig: Het is het idee van mensen daarboven. Ivo: Ze zullen wel een hele snelle doorstroom hebben. Sybrig: Het niveau verschilt best wel sterk, dus ze willen het een beetje onderling vergelijken. Ya'gel: Het was het idee om een keuzevakcommissie te noemen, dus dan kan je er in principe na je bachelor ook nog in zitten. Het is niet per se de bedoeling dat het werkt zoals een OC, maar dat het de insteek heeft van een OC.

Micha: Hoeveel IIS-vakken volgt de gemiddelde student die een IIS-vak volgt? Ya'gel: Het idee is dat als je één vak hebt gevolgd, dat je over al die keuzevakken zou kunnen praten. Het idee is dat je wel ervaring ermee hebt, maar dat je verder een soort vrije commissie hebt. Het idee is dat je dan het niveau een beetje gelijk kan trekken. Sybrig: In ieder geval zou het al goed zijn als het op een manier geëvalueerd wordt.

Ivo: De uitvoering is moeilijk, maar ik vind dit het beste idee. Anders zou je dit kunnen onderbrengen bij de OC's van Bèta-Gamma of FPS, zij hebben al niet zo veel vakken.

10. Benoemingsprocedure OC's

Ivo: Tycho zou hier een PV stuk voor schrijven. Sybrig: Maar we doen nooit een stuk bij een brief. Ivo: Volgens mij zijn de punten helder, als alles goed is kunnen we dan de brief naar de OC's sturen. Het tijdsplan dat gepland staat is heel erg met de natte vinger. Niet alles is nu al goed doordacht. Micha: Per alinea erdoorheen.

Alinea 1 -

Alinea 2 -

Alinea 3 -

Alinea 4 & 5 Ivo: Je wil vaak een specifieke track of een jaar uit de opleiding, dus je stelt het open voor iedereen maar je wil niet iedereen uitnodigen. Micha: Als iemand al van jouw jaar in de OC zit kan je dus jouw jaar niet in de OC komen? Ivo: Ja.

Alinea 6 Sybrig: Waarom is dit een apart kopje? Ivo: Ik ben het er mee eens. Micha: Mag eruit.

Alinea 7 Micha: Is het logisch om zo voorbeelden te noemen, of is dat mierenneukerig? Ja.

Alinea 8 & 9 Ivo: Die data moeten jullie niet op letten. Ya'gel: Is binnen een maand haalbaar? Ivo: Geen idee. Micha: Ik denk het niet, bij student-assistenten staat het een maand open en gaan ze daarna selecteren. Ya'gel: Hoe snel gaat het nu? Micha: Misschien vragen aan de OC's die nu al zoiets doen wat hun tijdsplan is.



Alinea 10 Sybrig: Ik hoorde van de RvA dat het goed is om een soort samenvattend punt in de conclusie te zetten, dus ik zou dat hier ook wel graag zien, met bulletpoints. Catharina: Ik ben het er niet mee eens. Sybrig: Je kan dan ook goed afstrepen en zo. Inhoudelijk goed.

Alinea 11 -

11. Voorbestaan studentencolloquium

Sanne: De opkomst is het hele jaar best wel treurig geweest. We hebben geprobeerd er iets aan te doen aan het begin van het jaar. Dus moeten we hier nog mee doorgaan?

1. Wat gaan we doen met het colloquium?

Sybrig: *Peter zag het niet echt als een hoge prioriteit, hij ziet het een beetje als een vervelende taak.* Ik vind het wel treurig om helemaal niks meer te doen, maar voor nu kunnen we het denk ik beter even breken. Misschien een beetje aan het eind van het jaar een eindcolloquium.

Micha: Is iedereen het ermee eens dat het colloquium in de huidige vorm afgeschaft moet worden? Ya'gel: Ik vind dat je wel door kan gaan maar dat je het op een andere manier moet gaan aanpakken. Ik vind het raar dat iedereen aangeeft dat het anders moet en dat er voor gezorgd moet worden dat Pascal meegaat. Joeri: Het werkt nu gewoon niet. Ivo: Kost het nou geld om iets in de hal te organiseren en niet in de Brainwave? Micha: De brainwave valt niet onder FS, dus gekkigheid.

Ya'gel: Ik zou even wachten tot er een nieuwe decaan is. Dan kan je het colloquium herstarten. Johnny: Weten jullie wie er vanuit DT verantwoordelijk is voor het colloquium? Micha: Peter. Johnny: Misschien kan je een commissie opstellen van mensen die het leuk vinden. Dat je vanuit DT iemand vindt die het wil doen, en vanuit dat verder denken. Micha: We moeten ook even kijken waar we dit voor doen. De mensen die ernaartoe komen zijn al best wel geëngageerd, en die wisten alles wat er verteld werd. Het is nog steeds maar de vraag of je nuttige informatie aan het verspreiden bent of aan het ophalen? Ik denk dat je dit concept moet weggooien en bedenken hoe het wel goed werkt.

Stein: Ik vind het een leuk concept, maar ik vroeg me af waarom het in het begin populairder was. Sanne: De laatste keer was het ook heel lekker weer. De praatjes worden ook steeds minder. Stein: Misschien moeten we het een keer buiten doen. Micha: Aan het begin van het jaar heb je ook mensen die denken "oh, dit is interessant" en dat ze daarna dan niet meer geïnteresseerd zijn als ze een keertje zijn geweest.



Catharina: Ik denk dat het handig is als je dit een nieuwe sparkle geeft, want het idee erachter is heel goed. Toen dit begon waren studenten er ook best wel enthousiast over. Het gaat wel echt ergens over, dus als je een toegankelijker jasje bedenkt kan je het DT daarmee enthousiast maken. DT heeft het ook gewoon belachelijk druk nu. Ik denk dat het nuttig is om te bedenken hoe dit op de een of andere manier door kan gaan.

Joeri: Het is ontstaan vanuit het DT als een soort propagandistisch iets. Dat is toen uiteindelijk omgevormd tot wat het nu is, persoonlijk zie ik niet echt helemaal de meerwaarde ervan in. Als DT er geen moeite in wil stoppen zie ik niet waarom wij dat wel moeten doen. Laten we het lekker doodbloeden en laten we kijken of het DT iets anders wil doen. Sanne: Ja, bovendien hebben we dus ook die nieuwe sparkle ook al geprobeerd en dat is allemaal niet van de grond gekomen, dus daar heb ik niet zoveel vertrouwen in. Het was het idee om dan bijvoorbeeld het DT uit te nodigen op het Studentendebat, waar het eigenlijk voor was opgericht.

Ya'gel: De mensen die voor het afschaffen zijn, hoe dichtbij staan onze meningen? Ik wil nog wel enigszins deze vorm behouden, een presentatie/gesprek lijkt me wel leuk om te houden. Zijn de mensen die voor het afschaffen voor een hele andere vorm? Micha: Is het een manier voor studenten om echt inspraak te hebben? Gebeurt dat ook echt? Ya'gel: Dat weet ik niet. Micha: Ik denk het niet eigenlijk. Reimer: Over het specifieke onderwerp op zich wel. Ya'gel: De vorm lijkt me gewoon goed, de uitvoering niet echt. Sybrig: Het lijkt me goed dat studenten met het DT in gesprek kunnen gaan. Sanne's idee lijkt me wel goed. *Ik vind het belachelijk dat het DT er niks aan doet.* Wij willen het anders. Nelson: Om DT/decaan met studenten te laten praten, hou ook dat rondje van de studieverenigingen erin, eventueel met nog andere DT-leden.

Sybrig: Omdat iedereen wel z'n zegje heeft gedaan: het lijkt iedereen wel leuk om het informatief te houden en dat er plek van discussie moet zijn. En dat de focus ligt op het reorganiseren.

Sanne: Dus voor nu kan ik mailen dat we het niet meer organiseren in juni? En dat we dan kijken tot een mogelijkheid tot iets nieuws. Johnny: Wat zou het BVO vinden? Sanne: Ik moet die verenigingen altijd heel erg pushen om een spreker te vinden. Johnny: Dat verenigingenconcept is dus ook wel best een probleem. Ya'gel: Ik zou misschien wel wat vrediger formuleren dat we het niet meer willen organiseren. Micha: Ik vind dat je heel duidelijk moet zeggen dat we de stekker eruit trekken en dat we daarna iets anders gaan oprichten. Joeri: Dat is precies mijn punt, we hebben afgelopen jaar dit al met tegenzin georganiseerd dat niet goed gelopen heeft en we hebben veranderingen proberen aan te brengen. We staan open voor nieuwe opties.

Reimer: Wanneer gaan we dan een nieuwe versie hiervan bedenken? Sanne: Het plan vanuit AGV was om alvast te brainstormen en dat de nieuwe raad het oppakt. Reimer: Het lijkt me het beste als de eerste versie hiervan al voor de zomer is. Joeri: Ik ben het er niet mee eens, het loopt gewoon niet goed. Het is raar als we meteen iets anders organiseren nu. Het lijkt me goed om het nu even stop te zetten. Sybrig: We kunnen in juni nog wel een debat organiseren, over de benoemingsprocedure decaan of zo. Joeri: Wat je zelfs kan doen is in juni nog een ongevraagd advies sturen over dat het een belangrijk iets is. Je houdt het dan levend doordat er iets officieels aan zit.

12. W.v.t.t.k.





- Sybrig: Lijsttrekkersdebat, PR heeft het een beetje buiten de PV om een lijsttrekkersdebat neergezet. Dat vindt plaats woensdag 11 mei om 13:00 in de centrale hal, Kris gaat het leiden. Het wordt misschien eerder een prikkelend interview dan een debat. De centrale hal is heel duur om af te huren en bureau communicatie wil voor de kosten opdraaien. Joeri: Willen jullie het meer dan twee dagen van tevoren promoten? Micha: Kan ons debat niet op maandag, aan het begin van de verkiezingen? Sybrig: De derde dag loopt het echt lekker. Dan is het enge er af. Vanuit het perspectief van kiezer én lijsttrekker. Ya'gel: Er zijn op de eerste twee dagen ook al heel veel stemmen vergeven. Sybrig: Ik denk dat het mensen ook wel interesseert omdat het in de centrale hal is. Joeri: Kan je proberen wellicht een uitzending ervan te maken? Sybrig: Ja. Micha: De Folia uitnodigen. PR zoekt uit of we het lijsttrekkersdebat een uitzending kunnen maken.

13. Blog?

Sanne: Lijsttrekkersdebat.

14. Rondvraag

- Nelson: Ik had vernomen dat er een nieuwe bank komt? Ja.
- Ya'gel: FIT had een vraag over de verdwenen beurs, bij informatica masterstudenten. Maar is er nou een beurs verdwenen of niet? We vragen Kris het nog wel even.

15. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

16. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 18.57.