



<i>Vergadering</i>	PV 23 februari 2016
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Micha de Groot
<i>Aanwezig</i>	Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel, Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek, Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	Kris Kok

1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Van het ISO, er is 8 maart een dag in Den Haag waar je kan gaan praten met Tweede Kamerleden. Het is best wel vet, maar op een dinsdag, dus PV-issues. Reimer: Het is wel in de ochtend.
- European Student Convention van het ISO, dit zijn conferenties/discussies over modernisering van het onderwijs. Het is wel interessant, het duurt 3 dagen van 9-11 maart.

Uit

- N.v.t.

4. Mededelingen

DB

- Sybrig: Wat wel leuk is, is dat er een BètawEEK georganiseerd wordt door de verenigingen. Reimer: Wat is dat? Micha: Elke studievereniging organiseert in die week een activiteit voor iedereen van de FNWI.
- Catharina: Officieel mailtje van Kees over het gezamenlijk overleg, dit is ingekort van half 6 tot half 7. We checken nog wie hier bij moet zijn. In dat mailtje staat ook dat we deze week de reactie van het advies van samenwerkingsinstituten kunnen verwachten.



- RvA volgende week.

CSR

- We hebben het over campagnefinanciering gehad, we hebben besloten om het gedeelte dat afhankelijk is van de hoeveelheid raadsleden die vorig jaar verkozen is te verminderen. Over het profileringsfonds hebben we wel voor ons een belangrijk besluit genomen. FSR'en krijgen verder in de volgende jaren veel meer tijd. Jan heeft het allemaal omgerekend aan de hand van wat een DB lid van het CSR krijgt. Micha: Stuur de berekening maar een keer door. Reimer: En voor onze raadsleden stond er 10 uur, en dat wordt 15. Voor het DB staat er 20 en dat blijft voorlopig zo. Dit doorvoeren zullen we doen door de hoeveelheid uren die de normale leden in de CSR hebben een beetje omlaag te doen. Je krijgt iets minder uurloon, maar wel meer uren. Ivo: Moet iedereen dus niet meer uren krijgen? Reimer: Ja, iedereen krijgt meer uren en minder geld. Sybrig: Over dat partijgeld, wordt de FSR daarbij betrokken, of besturen van partijen? Reimer: Is besturen van partijen niet al gebeurd? Dat gaat in ieder geval wel gebeuren. FSR'en weet ik niet zeker. In dat document staat ook dat FSR'en bij stemming alles over mogen doen over de financiering voor de campagne op de faculteit zelf. Verder over het profileringsfonds ging het over extreem grote verenigingen zoals Sefa, die vallen buiten de vakjes van het profileringsfonds. Per student krijg je meer geld, maar Sefa valt daar dus gewoon buiten. We hebben besproken of we dat er in willen zetten, en dat willen we niet, want we vinden niet dat Sefa meer geld moet krijgen. De kosten worden niet per se groter naarmate je groter wordt. Voor financiering van studentenpartijen hebben we bedacht dat het redelijk is dat ze zes maanden per bestuur krijgen. Ze krijgen nu namelijk 0,0 euro. Catharina: Zes maanden verdeeld onder het bestuur? Reimer: Ja. Dat is €275 per maand. We hebben ook de studentassessor geëvalueerd, maar dat is nog niet helemaal af. Sybrig: Als je zoveel mededelingen hebt, kan je dat misschien uittypen? Reimer: Ja.

Raad

- Joeri: Bij update studentenassessor, gaan we naast dat hij een update geeft gaan we ook nog bespreken hoe we de samenwerking gaan doen? Micha: Ja.

5. Update studentassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. Opening | 10. Benoemingsprocedure decaan |
| 2. Notulen en Actielijst | 11. Evaluatie valentijnsactie |
| 3. Post | 12. Enquête studieadviseurs |
| 4. Mededelingen | 13. Duurzaamheidsvak |
| 5. Update studentassessor | 14. Advies duurzaamheid |
| 6. Vaststellen agenda | 15. Ophokwerkgroepen |
| 7. RvA | 16. W.v.t.t.k. |
| 8. OER commissie | 17. Volgende blog |
| 9. Versterking medezeggenschap | 18. Rondvraag |



19. Actielijst

20. Punten volgende agenda

21. Sluiting



7. RvA

Micha: Zijn er dingen waarvan mensen denken: dit moet met de RvA besproken worden? Ivo: Tijdelijke contracten, mits we met de RvA besluiten het onderwerp op te pakken. Micha: Vanuit DB wilden we sowieso al de OER commissie bespreken. Ya'gel: Hoe moeten we het BO ingaan met BYOD over het laptopfonds, aangezien we al best wel een harde nee hebben gekregen? Sybrig: Is het een idee om alle adviezen mee te sturen als stukken en dat ze daar iets over zeggen? Ja. Joeri: Over de adviezen die aankomend BO besproken worden dan? DB: Ja. Micha: Denk nog even na, we versturen de agenda vrijdag.

8. OER commissie

Johnny: We hebben dus 3 voorstellen gedaan, bij ons ligt het speerpunt bij: wat voor rollen wil je dan krijgen binnen de OER-commissie? Die coördinerende rol moeten we bespreken. Vragen. Joeri: Wat voor rol qua coördinatie hadden jullie in gedachten naast "hey, kan je dit doen?" Johnny: Verzamelen van informatie en overleggen plannen met opleidingsdirecteuren. Ivo: Ook contact houden met Patrick. Micha: Andere vragen? Reimer: Ik vroeg me af wat jullie als taakgroep deze periode nog meer aan dossiers moeten behandelen. Ivo: Aan dossiers hebben we nog genoeg te doen. Johnny: Het is inderdaad wel belangrijk om te kijken hoeveel tijd we ervoor over hebben. Reimer: Het is ook belangrijk dat mensen die 8 OER'en lezen ook nog hun eigen taakgroep hebben.

Discussiepunt 1. Welk voorstel voor de werkverdeling heeft je voorkeur? / Discussiepunt 2. Hoe zien jullie de coördinatie van de OER-commissie voor je? Minder werk voor een OER coördinatie?

Ya'gel: Ik was voor voorstel 2 eigenlijk, coördineren gaat ook gewoon veel tijd kosten. Diegenen kunnen van iedereen input verzamelen en dan doorspelen. Die houden dan contact met alle tweetallen. Micha: Ja, het leidende trio zit dan ook het diepste in de stof. Ya'gel: Ik denk dat het wel veel tijd kost ook. Ivo: Voorstel 1 klopt nu ook niet helemaal. In dat voorstel heb je dan ook niet echt een coördinerend tweetal. Sybrig: Voor mij is het om het even bij voorstel 2 of 3, als ik geen coördinator word lees ik even veel. Als jullie voorstel 2 het prettigst vinden dan moeten jullie daarvoor gaan. Ik zou wel als het drietal dat coördineert een duidelijke rolverdeling bepalen. Micha: Wat is zelf jullie voorkeur? 2. Micha: Als niemand bezwaren heeft tegen voorstel 2, doen we dan voorstel 2? Ja.

Ivo: Bij de verdeling van de OER'en krijgen we het sowieso moeilijk omdat dat naar gaat zijn, dus zijn de criteria die er nu staan goed? Kunnen we op basis daarvan een voorstel maken voor een schema? Ya'gel: Het is wel handig om bij elke OER iemand van die studie te fixen. Niet dat per se z'n eigen studie heeft, maar dat iedere OER van een studie iemand van die studie heeft. Micha: Wordt dit echt een lastige puzzel? Ivo: Ja, er is niet echt een logische manier om dit in te vullen. Sybrig: Gaat de OER commissie niet een voorkeurslijstje maken, of is dat te veel gedoe? Ivo: Ik dacht zelf om gewoon een voorlopig schema te maken en dan kan iedereen daar feedback op geven.



9. Versterking medezeggenschap

Micha: Het was een brainstorm met de voorzitters en de CSR. De CSR wil de medezeggenschap versterken. Wat hier mist is nog hoe wij intern dingen oplossen. Een aantal dingen zijn er uit die brainstorm gekomen. Daar zijn onder andere 14 probleempunten uit gekomen. Reimer: Misschien gek om plenair te bespreken. Micha: Ja, volgende keer. Sybrig: Als hier advies over is geschreven wil ik wel meegeven dat wij in het begin heel erg hebben gefocust op een goed groepsgevoel en dat werkt wel. Dat kunnen we voor alle andere raden adviseren. Ya'gel: Volgens mij wordt je op de FNWI ook gewoon beter behandeld door de decanen en alles loopt hier redelijk soepel. Dus ik heb niet het gevoel dat er vanuit de FSR veel problemen zijn behalve dat het inwerken beter kan. Als de nadere faculteiten aangeven dat het bij hun niet soepel loopt, is het goed dat de CSR daar een punt van maakt.

1. Ongemotiveerde raadsleden. –
2. Decaan. Reimer: Ja... Michel? Micha: Michel is weg. Ya'gel: Zo gaat het ook gewoon, in het begin word je overlopen en aan het einde van het jaar kan je wat meer zeggen. Reimer: Maar het is toch beter als het niet hoeft? Joeri: Ik denk dat het bij ons niet speelt. Dingen die wij aankarten op het BO worden serieus genomen. Sybrig: Met dossiers voor mezelf met Michel, dat maakte hij allemaal belachelijk. Bij grote zaken misschien niet, maar kleine dingetjes wel. Ivo: Bij grotere zaken is het bij ons jaar niet te merken, maar tussen de jaren misschien wel. Joeri: Ja. Micha: Daar kunnen we met inwerken ook een punt van maken. Johnny: Ik deel de mening van Joeri. Reimer: Ook weggelachen, naar die laptopdeal zeiden ze gewoon "nee". Niet per se letterlijke weggelachen, maar gaven ze een goede redenering? Joeri: Er komt nog een brief aan. Catharina: Het was wel een beetje dat ze zeiden "muah ja, we zijn het er niet mee eens." Ya'gel: Je moet als raad ook sterk in je schoenen kunnen staan om om een reden te vragen. Je moet jezelf hard kunnen maken en daar groei je in in het jaar. Reimer: Mee eens, maar het is wel goed als het minder nodig is. Ya'gel: Klopt, maar je kan daar niet echt iets aan doen denk ik. Micha: Als je een oplossing hebt over "beter debaten", kom daarmee.
3. Je weet niet goed wie wie is op de faculteit en wie je moet contacteren. Micha: Dit is een kwestie van inwerken. Ivo: Ook een kwestie van over je schaamte heenstappen en een mailtje sturen naar Jeroen bijvoorbeeld.
4. Informatie komt vaak te laat en je kan je vaak niet goed voorbereiden om dat je niet wet wanneer wat komt. Joeri: Mee eens, dat is wel een paar keer voorgekomen bij bijvoorbeeld informele overleggen. Zoals Uva-VU bijvoorbeeld over ons advies, ze zijn best wel vaag in wat ze willen bespreken. Dan staan we daar opeens en moeten we opeens allemaal dingen beslissen, dus daar kunnen ze wel wat duidelijker in zijn. Micha: Dus vragen wat we gaan doen? Catharina: Ja, zij willen ook altijd hetzelfde van ons, dus dat mag andersom dan ook zo zijn. Wat ik vooral met dit punt heb is het te vaak wachten op belangrijke info die je per mail hebt aangevraagd. Dat duurt inderdaad best wel een tijdje voordat zij antwoorden. Dan staan wij gewoon op hold terwijl we daar eigenlijk gewoon mee verder willen, dat is gewoon vervelend. Johnny: We kunnen vragen aan Kees waarom dat is. Joeri: Ik heb dat persoonlijk helemaal niet, volgens mij gaat dat wel prima. Catharina: Niet per se altijd met Kees, maar ook met de hele information kant was vergeten om ons terug te mailen en zo. Micha: Dat is ook wel gewoon wat iedereen heeft, mailtjes versturen is lastig als je druk bent.



5. Je weet niet altijd goed wat je rechten zijn. Sybrig: Ja, ik kom er pas gaandeweg achter wat we allemaal mogen maken en wat niet. Dat is ook een kwestie van er in groeien en inwerken. Joeri: Naast dat we schuchter zijn, is het soms ook wel gewoon best wel vaag wat de rechten zijn. Dat is wel jammer, want dan probeer je dingen te bereiken en dan weet je niet wat je kan. Sybrig: Ik denk dat wij ook gewoon superblij mogen zijn met mensen als Ivo en Johnny die dat voor ons opzoeken. Ivo: Ik denk dat het iets is waar je inderdaad in moet groeien. Ya'gel: Wij waren ook de enige raad die in volle getale aanwezig is bij dat inwerking van het Maagdenhuis. "Ongemotiveerde raadsleden" is toch ook geen punt voor de CSR? Dat is wel een beetje raar, dat is intern. Micha: Voorzitters hebben dit gezegd. Ya'gel: Oh oké.
6. Vergaderstukken komen vaak te laat. Micha: Dit gaat om de directie naar ons, niet om Catharina. Geen voorbeelden.
7. Raadswerk met betrekking tot een opleiding is moeilijk als er niet iemand van een bepaalde studie is. Ya'gel: Wel deels, maar je kan er niet echt iets aan doen. Het is onhandig dat als je het over een opleiding hebt je niet een student daarvan hebt. Maar je kan niet standaard iemand per opleiding hebben. Ivo: Eigenlijk is het grootste punt masters, daar denken wij weinig aan. Catharina: Voor bachelors is het in ieder geval belangrijk dat je mensen vanuit de studievereniging hebt. Dat we scheikunde missen is soms wel onhandig, maar ja. Micha: Je hebt natuurlijk ook FSO en BVO. Ik denk niet echt dat het een probleem is.
8. Internationale studenten kunnen niet stemmen en kunnen niet de raad in. Ya'gel: Dus ook gewoon studenten die hier studeren? Nelson: Ik dacht dat iedereen het woordje democratie an sich wel leuk zou vinden. Joeri: Ik vind het een groot problemen, goed als reglementen dit oppakt. Micha: Wat ook werd opgebracht is "Is het nou een probleem dat internationale studenten die een éénjarige master doen niet in de raad kunnen?" Nelson: Wat ook wel gek is, is dat er mensen zijn die dit jaar de raad in wilden, en dat de peildata van de UvA is ergens in de loop van het vorige jaar is. Dit maakt het lastig. Ook als je van faculteit switcht is dat lastig. Ya'gel: Ik vind dat niet raar, je kan dan toch ook wel de CSR in? Het is niet een rare eis dat je wel aanwezig bent geweest op de faculteit voordat je die raad in mag. Op die manier zou een eerstejaars ook al voordat hij hier al studeert erin mogen. Ivo: Als je vanaf de UvA een master gaat doen vind ik het wel raar als je daardoor van faculteit switcht, en niet meer in de raad zou mogen. Micha: Het is in ieder geval goed om te kijken naar dat internationale studenten kunnen stemmen.
9. Sommige FSR'en hebben geen goed archief. Micha: Work in progress.
10. Raadsleden vallen uit omdat de werkdruk te hoog is. Micha: Iedereen zit nog aan tafel.
11. Micha: Speelt niet bij ons.
12. Meer betrokken worden bij de besluitvorming. Catharina: Ja. Johnny: Ik ben het er mee eens hoor. Micha: Bij voorinvesteringen is het ook gebleken bijvoorbeeld. Ya'gel: De taak van de FSR gaat groeien, de komende jaren toch? Dan wordt het in ieder geval serieuzer genomen.
13. Contact met OR loopt niet soepel. Catharina: Ja, bijvoorbeeld dat ze het geagendeerd hebben maar het niet bespreken. Joeri: Het contact loopt dus wel goed, maar zij vergaderen gewoon weinig. Dus dat is lastig. Micha: Meegeven aan de CSR misschien, maar het is meer voor de OR zelf.



14. Gebrek aan structuur. Micha: Bij ACTA speelt het, zij hebben geen taakgroepen bijvoorbeeld.

Algemene puntjes Joeri: Het viel mij op dat er veel persoonlijke problemen van de FEB instonden. Dus is dit echt iets van de CSR om op te pakken? Ik sta er niet echt achter om als FSR'ën te gaan zeggen dat dit onze problemen staan. SYbrig: Het is aan de andere kant ook een beetje advies inwinnen van andere FSR'ën. Dat je niet weet waar je moet zijn kan best centraal geregeld worden denk ik. Ya'gel: Bij ons speelt het sowieso niet echt, maar als de CSR er oplossingen voor heeft is dat wel goed. Reimer: Bij CSR bijhouden wat met deze problemen gebeurt.

10. Benoemingsprocedure decaan

Reimer: Donderdag is er een dossiershouder overleg, we gaan daar brainstormen. Ik ben de enige die kan dus ik wil graag wat input van jullie. Het hoeft niet per se exact zoals opgeschreven. Micha: Dus de volgorde van commissies en wie erin zit is voor een later tijdstip. Joeri: Over het algemene plaatje, vind ik het een top idee. Dit lijkt me heel nice met die commissies en zo. Ya'gel: Is de procedure die je noemt veel uitgebreider dan hoe die nu is? Reimer: Het lijkt heel erg veel erop, maar het is net iets anders dan hoe het nu op de FdR gebeurt. Ze hebben daar net een nieuwe decaan.

Meningenrondje Joeri: Ik ben al geweest. Ya'gel: Ik vind het ook wel prima. Tycho: Ik vind het ook nice. Stein: Ik weet het even niet. Sanne: Lijkt me prima. Johnny: Ik vind verkiezen niet zo leuk. Die gewogen stemmen vind ik ook een beetje raar. Joeri: Dat is best wel specifieke invulling. Johnny: Dat heeft voor mij wel invloed op of ik het een goed idee vind of niet. Ik zou het alleen zien met een weging. Ivo: Over de specifieke invulling heb ik ook nog wel wat opmerkingen, maar over het algemeen voor. Sybrig: Punt 3 en 4 van de tegenargumenten vind ik best wel sterk. Maar meer democratie voor decanen vind ik wel goed. Micha: Punt 4 vind ik best wel sterk van de tegenargumenten, als je dan verliezer bent is het wel kut. Dat kan je misschien omzeilen als het aan het einde niet één tegen één is, maar dat er vier kandidaten ofzo zijn. Ik zie het wel zitten. Catharina: Ik ben het eens met Micha en Sybrig, het is inderdaad wel lullig als er dan één persoon is die het net niet is geworden. Een academisch debat vind ik echt een grote pre, dan krijg je geen achter-de-kamertjes politiek. Ik moet wel voor zijn, maar ik ben nog niet helemaal overtuigd. Micha: Hoezo moet je voor zijn? Catharina: Dat we hier al best een tijdje mee bezig zijn, en een decaan is wel echt belangrijk dus er moet goed over nagedacht worden. Ik wil dat democratie lukt, maar ik ben er nog niet van verzekerd dat dat daadwerkelijk gaat lukken. Reimer: Ik heb geholpen met het bedenken hiervan, dus gek als ik hiertegen ben. Over het derde punt tegen, je kan de sollicitatiecommissie wel de opdracht geven om verschillende mensen voor te dragen zodat je niet de hele tijd dezelfde types hebt. Nelson: Ik vind het hele plan over het algemeen best wel nice, maar ik heb ook een unheimlich gevoel bij verkiezingen. Als ik de voor- en tegenargumenten wegstreep zou ik rationeel voor moeten zijn. Maar het moet wel zo zijn dat de mensen die kiezen voldoende betrokken worden en geïnformeerd zijn.



Johnny: Dat medewerkers op medewerkers op hun eigen instituut kunnen stemmen is wel niet zo goed. Grote instituten gaan dan winnen. Dus daar moet je wel voor compenseren. Tycho: Ik snap de bezwaren tegen democratie in het algemeen, maar het is goed dat na vorig jaar dit wel zo concreet kan. Ik ben een heel groot voorstander. Ivo: Ik bedenk me steeds meer dat het me niet zo veel kan schelen dat een decaan gekozen wordt, maar vooral dat die herkozen wordt om de zoveel tijd. Ya'gel: Zou je dan herkozen-perioden willen? Dus elke vier jaar, of een controlemoment? Ivo: Liever vaker dan eens in de vier jaar, eens in de twee jaar zou ik mooi vinden. Reimer: Officieel is het acht jaar. Nelson: Mijn mening is ook een beetje dat we niet democratie moeten instellen omdat dat zo'n mooi toverwoord is. Sybrig: Ik spreek mijn steun voor Nelson uit. Micha: De voorargumenten die op papier staan zorgen er wel voor dat er verantwoording voor de decaan komt. Sybrig: Ook mijn steun voor Ivo. Ya'gel: Herververkiezingen ben ik het misschien niet mee eens. Dan wordt het ook een soort verkiezing als voor de FSR, en die zijn hier op de faculteit niet echt inhoudelijk. Als er iets goed mis is wordt er wel via andere wegen iets aan gedaan. Stein: Decaan heeft meer macht, dus dat heeft ook wat meer attentie om daar op te stemmen. Micha: Om het jaar vind ik te vaak, als er iets fout gaat kan het dan zijn dat je niet herkozen wordt bijvoorbeeld of dat de rector dit regelt. Reimer: Zekere mate van stabiliteit als decaan is belangrijk, als je dan om het jaar wisselt is dat niet zo stabiel. Het maakt de functie ook minder aantrekkelijk. Sybrig: Je streeft er dus toch juist naar om dat niet te hoeven meemaken, dus is het je kwaliteitscheck tijdens je functie misschien? Micha: Er zijn in ieder geval mensen die dit een goed idee vinden. Stein: Misschien na twee jaar een soort evaluatie-moment inlassen waarbij je bespreekt of het nodig is om een extra verkiezing te doen. Dus groepen daaromheen moeten veel macht te hebben. Joeri: Het lijkt me nuttig om er nog een keer naar te kijken na de meeting.

Reimer: Op het moment dat er geen verkiezingen zijn voor de decaan, wat irreëel is, ben je dan ook tevreden met de structuur zoals beschreven? Dus op welke manier wil de FSR betrokken worden bij zo'n proces? Catharina: Het lijkt mij nuttig als wij als FSR worden betrokken, dus deelnemen in zo'n commissie. Joeri: We hebben ook instemmingsrecht op de decaan, toch? Micha: Volgens mij wel. Reimer: Volgens mij is dat advies. Sybrig: Karen was er toch opeens? Joeri: Dat ging fout. Sybrig: Ik zou veel liever de studenten en medewerkers meer recht geven dan wijzelf. Micha: Zullen wij deelnemen in de sollicitatiecommissie? Ja.

11. Evaluatie valentijnsactie

Stein: Er zijn 87 rozen verkocht. Ik heb de harde feiten opgeschreven. Het kostte niet zo heel veel, we hoefden alleen de kaartjes te verkopen. Er zijn weinig merkbare effecten, 13 facebook likes. Hoe het verder aan is gekomen kan je niet echt meten. In verhouding tot het meetbare effect kostte het best wel veel tijd. Een nadeel was ook dat het alleen voor verenigingen was. Overall vonden wij het verder wel geslaagd, voor volgend jaar zouden we meegeven dat je wel vroeg de verenigingen moet aanspreken.



Micha: Voordat we het over de resultaten hebben, hoe ging de organisatie vanuit PR? Stein: Ja, dat de verenigingen eerder moeten worden aangesproken is de enige kritische note. Sybrig: Ik kan wel wat toevoegen; dat we volgens mij ook wel in de hal konden staan achteraf gezien. Met jullie buiten PR was er dan wel hulp nodig geweest. De communicatie naar jullie toe had beter kunnen verlopen. Joeri: Met name voor DB dan ook, toch? Sybrig: Nelson zit hier ook heel vaak, ik weet niet of hij het wist. Ya'gel: Dat het relatief veel werk was voor zo weinig effect, komt denk ik ook doordat het de eerste keer was dat we dit deden. Nelson: Was er niet vorig jaar iets? Sybrig: Dat was vanuit de CSR. Ya'gel: Dus volgend jaar kost het wel minder moeite. Joeri: Denken jullie na over hoe jullie beloftes uit het beleidsplan waar gaan maken? Als je dat belooft moet je dat ook wel soort van waarmaken, hebben jullie daar over nagedacht? Stein: Waar die twee keer zoveel likes vandaan komt, is dat omdat ze vorig jaar zeiden het doel is "als jullie twee keer zoveel likes zouden hebben..." We konden aan de hand daarvan wel inschatten dat het niet zo lukken, maar het is goed om hoge doelen te stellen. Joeri: Mee eens, maar je moet dan wel die hoge doelen kunnen bereiken. Micha: We dwalen een beetje af van de evaluatie van de Valentijnsactie. Tycho: Vooral bij deze actie hebben we geleerd dat je dingen kan doen en veel tijd erin stoppen zonder dat je heel veel likes ervoor terug krijgt. Verder zijn die verdubbeling en die 80% erg optimistisch, ik hou dat optimisme, en het is wel een idee om bij de doelstellingen opnieuw te kijken hoe je dat kan bereiken. Ik denk dat ikzelf die 80% opkomst een stuk belangrijker vind dan de verdubbeling van likes. Micha: Op evaluatie beleidsplan zetten. Catharina: Complimenten in verband met de tijd die ervoor was. Maar ga vooral in de hal staan, zeg dat ook bij het inwerken. Je kan altijd bij de rest aankloppen om hulp. Het had bij deze actie volgens mij in ieder geval geholpen. Ik denk dat de mensen die nu een roos hebben gestuurd ons al kenden of zeer actief zijn bij de vereniging. Tycho: Ik heb als PR het afgelopen ook te weinig ingezien dat ik jullie ook kan betrekken.

12. Enquête studieadviseurs

Sanne: Wij willen die enquête er zo snel mogelijk uitgooien. Wat we willen doen is zowel de studenten als een paar vragen voor de studieadviseurs afnemen. Hierna willen we nog met de studieadviseurs aan tafel.

Sybrig: Enquêtes uitprinten lijkt me niet heel handig. Digitaal kregen we een responserate van 100 en dat is best prima. Ik vond de vragen 3,4,5 een beetje lastig, dat is niet echt kwantitatief. Ik zou opties aandragen. Micha: Ik ben het er niet mee eens, want juist de vraag "waarvoor ga je naar de studieadviseur" is juist interessant. In ieder geval de optie open laten voor een open veld.

Sybrig: Wat gaan jullie doen met de uitslag? Sanne: We willen de studieadviseurs verbeteren, dus met ze aan tafel gaan zitten. Als dat allemaal niet werkt moet er een advies uit. Stein: We

kijken ook naar of de studenten weten waarvoor ze naar de studieadviseur moeten. Als ze dat niet weten kunnen we besluiten om meer te gaan informeren. Ivo: Als je dit op deze manier dat krijg je een uitslag waarbij je kan krijgen per studieadviseur "dit is leuk, maar niet bij mij."

Sanne: Daarom vragen we het per studie. Ivo: Om er dan iets nuttigs over te kunnen zeggen moet je de opkomst wel verdrievoudigen. Voor studiespecifieke resultaten heb je te weinig data, waarschijnlijk. Nelson: BG en FPS scoorden het laagst bij de opkomst voor het invullen van de Sinterklaasenquête. Sanne: Het idee is ook om Spectrum te banderen en vragen of zij het kunnen verspreiden.



Joeri: Het klinkt wel een beetje als een soort functioneringsgesprek, dus pas er wel een beetje mee op. Dat kan wel een pittig gesprek zijn, dus kijk even naar wie je uiteindelijk toegaan. Sanne: Ja, als we die gegevens hebben gaan we gewoon zeggen “zien jullie dit ook”. Ya’gel: Ik wil eigenlijk niet een enquête doen, ik dacht dat deze alleen voor Spectrum was. Want alleen bleek dat die studies slecht was bij de studieadviseur. Je gaat sowieso weinig studenten bereiken, dus je kan beter zoeken naar wie er geklaagd hebben. Sanne: Bij informatica kwam er niet uit dat ze het slecht vonden, maar dat hoorden we wel weer. Ya’gel: Dat was gewoon heel specifiek. Stein: Eigenlijk ging die enquête alleen over bereikbaarheid, maar nu gaan we de diepte in: voorlichting & met de studie-adviseurs zelf. Voor de bereikbaarheid willen we BG en FPS wel persoonlijker benaderen. We willen ook de hele grote poule voor de voorlichting gebruiken. Ya’gel: Oké, prima.

Catharina: Als DB vroegen we ons af, weten jullie of er een studie-adviseur coördinator-achtig iemand bestaat? ZO’n gesprek wordt dan wel net iets makkelijker. Sanne: Het is ook niet onze insteek om te zeggen “doe dit beter”. Stein: Opleidingsdirecteur, wellicht. Maar we zijn daar ook nog niet. Rond die tijd plaatsen we een vergaderstuk. We hoeven er nu nog niet over na te denken. Micha: Maar is er een studieadviseur-coördinator? Kijk daarnaar. Sanne: Daar kijken we naar als SLO. Sybrig: Ik zou in ieder geval de studieadviseurs vooraf inlichten. Sanne: Ja, dat gaan we doen samen met de enquête. Ivo: Dit gaat over de cijfers van een paar PV’s terug toch? Dan zou je niet specifiek bij Spectrum moeten zijn, want FPS deed het goed. Sanne: Nee, het komt in de wc-krant enzo voor verdere promotie.



13. Duurzaamheidsplan

Discussiepunt 1. Vinden jullie het awesome dat we hier mee bezig zijn? Ya'gel: Overbodig.

Sybrig: Wel fijn om te horen dat de raad het hiermee eens is, want we hebben niet verteld dat we hiermee bezig zijn. Joeri: We bieden juist heel veel aan wat betreft duurzaamheid op het Science Park. Naar mijn idee is er al voldoende mogelijkheid om een duurzaamheidsvak te doen. Dus waarom wordt dit opgericht? Micha: Ik dacht ook, als ik doet wel doen doe ik dit wel een FPS vak, maar dat kan blijkbaar niet. Dus daarom is het wel interessant. Joeri: Bij zoveel studies kan dat niet, dus waarom is dit vak dan belangrijk? Sybrig: Als universiteit heb je wel een maatschappelijke functie, dus daarom is dat wel belangrijk. Er is nu geen los vak over duurzaamheid op de FNWI, dat vind ik niet goed. Joeri: Atelier Nicola? Ivo: Dat gaat over circulaire economie. Ya'gel: Dat is een honoursvak dat gaat over de connectie tussen onderwijs en werk, daar kan best duurzaamheid in terugkomen, maar dit vak is wel echt met een hele andere insteek. Het is wel een maatschappelijk punt. Joeri: Ik deed het vorig jaar, en het is puur duurzaamheid. Dus dat is niet waar. Stein: Duurzaamheid is een breed begrip. Joeri: Het main onderwerp is circulaire economie en dat toepassen. Catharina: Ik ken dat vak een beetje, maar de insteek is heel anders dan Atelier Nicola. Tycho: In hoeverre? Sybrig: Dus ook gewoon basisprincipes over energie en zo. Catharina: Ik vind het nog steeds een top plan, ik zou het volgen. Micha: Valt Atelier Nicola onder IIS? Ja. Ivo: Ik heb dit vak ook gevolgd, het lijkt me nog steeds een heel goed idee, maar ik zie nog wel steeds de parallellen tussen Atelier Nicola. Ik zou opletten. Joeri: Ik zie de meerwaarde nog steeds gewoon niet. Als je duurzaamheid wil bestuderen doe je FPS en als je een beetje wil dan doe je Atelier Nicola. Dit probleem geldt voor elke studie. Micha: Maar het IIS valt buiten de regeling dat je een random vak van de CoS kan doen. Joeri: Oké, dat had ik niet begrepen. Dus alleen van FPS kan je geen vakken volgen? Ja. Joeri: Dat verandert de zaak. Micha: Zijn we het eens over punt één? Sybrig: Ik snap dat je er niet 100% mee eens bent, maar vind je het naar als we er mee bezig gaan zijn? Joeri: Nee. Sybrig: We gaan nog kijken wat Atelier Nicola doet. Johnny: Misschien nog wat meer plannen dan alleen dat ene vak. Als je een heel basaal vak aanbiedt over duurzaamheid wordt het minder inhoudelijk. Dus dan is er behoefte aan een ander soort vak. Dus denk na wat het meest aansluit op de FNWI. Joeri: Kunnen we niet zorgen dat FNWI studenten wel FPS vakken kunnen doen? Sybrig: Ja, maar FPS heeft een capaciteitsprobleem en het IIS vindt hun communitybuilding heilig. Ivo: In de OER'en was hier ook een discussie over, de vorige raad heeft het opgegeven.

Discussiepunt 3. Welke doelgroep willen we bereiken? We willen het eerst als IIS vak doen, en we willen het juist een beetje bèta houden. Dus moet het via het CoS. Ivo: Andere mensen van faculteiten kunnen er ook bij, maar IIS vakken kunnen afgeschermd worden. Ya'gel: Voorstel, wij zullen nog even beter kijken naar wat Atelier Nicola is. Maar zouden jullie het er wel mee eens zijn om echt een bètavak te doen? Sanne: Als je het dus afschermt en het valt buiten het IIS, mogen wij als IIS ons dan aanmelden? Catharina: Ja.



Ya'gel: En verder, zijn we iets vergeten? Stein: Hoe weten jullie dat hier vraag naar is? Sybrig: Bij de Summer School hadden daar een paar mensen interesse voor. Ya'gel: Het is ook gewoon een maatschappelijk probleem. Stein: Jullie vinden het vooral zelf heel leuk. Tycho: Ik denk dat er wel veel vraag naar is. Nelson: Wat we ook horen in onze gesprekjes met honoursmensen, is dat IIS vakken niet bèta genoeg zijn. Ze willen wel wat bredere vakken, maar die moeten wel wat meer hardcore science zijn. Dus we moeten wel kunnen stellen dat die interesse er is. Stein: Je hebt ook maar 20 studneten nodig om een vak te kunnen lanceren. Joeri: Ik wil wel graag dat jullie oppakken dat jullie de FPS vakken toegankelijk kunnen maken voor FNWI. Atelier Nicola zat ook niet echt vol, dus is er echt zo'n grote vraag naar? Micha: Ik denk dat dat echt aan de promotie ligt. Sybrig: Iets wat "energie & klimaat" heet is gewoon veel duidelijker. Stein: Hoeveel honoursmensen zijn er? Catharina: Het wordt geen honoursvak, toch? Nee.

13. Advies duurzaamheid

Micha: Het is hetzelfde als de vorige keer, maar nu heeft iedereen het gelezen

Alinea 1 –

Alinea 2 Eerste streepje: Nelson: kanttekening, "daarbij lettende op de tekortkomingen van hun systeem". Bij AUC is er bijvoorbeeld een gebrek aan afvalbakken, maar verder niet. Streepje twee: Nee.

Algemene punten Ivo: Er wordt eigenlijk gezegd dat het duurzaamheidsbeleid wordt achterhaald is, maar je haalt alleen maar prullenbakken en een commissie aan. Ik zou ambitieuzer zijn als je dit zo wil zeggen. Joeri: We hebben niet heel veel puntjes die we willen doorvoeren, maar we willen gewoon dat de faculteit hiernaar kijkt. In principe is het ook al toegezegd vorig jaar tijdens een BO, en ze zouden het al doen maar dat hebben ze nog niet gedaan. We hebben zelf gewoon ook niet echt concrete punten. Sybrig: Deze brief is ook bedoeld als een soort reminder. Sanne: Morgen half 10 praat ik met Peter, die fixt duurzaamheid. Dus dan hebben we ook wat meer informatie. Ivo: Ik zou gewoon proberen om rechten te bedwingen of zo. Joeri: Het AUC heeft een commissie voor duurzaamheid, maar die kunnen ook echt niks bereiken. Micha: Die hebben geen formele rechten. Karen heeft al gezegd dat het wettelijk bindend is. Micha: Met die ene wijziging sturen we het advies op.



14. Ophokwerkgroepen

Tycho: We hebben dus gezien dat er in de discussie verplichte werkgroepen niet altijd een eenduidig antwoord is. Wat je per definitie niet wil is een onnodige werkgroep. Wij hebben een meldpunt “meldpunt ophokwerkgroep” in gedachten hiervoor. Joeri: Komt een beetje laat, maar moeten wij dit als studentenraad doen? We zijn niet echt een actiegroep als ASVA. Dus willen we onszelf op die manier ermee relateren? We hebben er op die manier ook nog niet echt over nagedacht. Catharina: Op dit moment is het gewoon een manier om concrete verhalen binnen te krijgen. De naam is een beetje heftig, maar het gaat hier basically wel om. Vanmiddag pitchte Syb/Micha nog dat je dit ook kan doorspelen naar de OC's. Het is niet bedoeld als het radicaliseren van de universiteit, maar gewoon een informatiebron. Micha: Ik heb het idee dat het een enquête is met allemaal branding eromheen. Catharina: Het heeft ook hetzelfde effect. Ya'gel: De naam is iets agressiever dan de lay-out denk ik. Tycho: Nee. Het is wel actiegroep-achtig, bijna krakers lay-out bij wijze van spreken, maar wel met een knipoog. De site heet ook niet voor niets zo. Die knipoog schemert ook wel door. Dat is ook het idee van dit vergaderstuk. Micha: Humor kan heel riskant zijn, die knipoog gaan veel mensen niet opvatten, bijvoorbeeld het DT niet. Als actiegroep brengen terwijl het als grapje bedoeld is, is wel heel riskant. Catharina: Ik ben het niet heel erg eens met de heftige outlook. Ivo: Ik vind dat we best een meldpunt ophokwerkgroepen mogen oprichten, ik zie het probleem daar niet van. Catharina: Daar ben ik het mee eens. Maar zo'n radicaal systeem is wel te schreeuwerig. Daar ben ik het niet mee eens. Ya'gel: Mijn idee was toen ik het plan hoorde dat de meeste mensen een leuke actie willen, maar dan niet zo brengen. Die site heet zo, dus de insteek is “grappige PR”, maar op de site staat niet dat we tegen de UvA zijn. Het is niet aanvallend om te vragen of je last had van ophokwerkgroepen.

Tycho: Ik snap dat iedereen helemaal gechoqueerd is, maar het idee is om ook te peilen waar deze werkgroepen zijn en waar mensen last hebben. Dat werkt goed voor studenten die klachten hebben. Het is wel schreeuwerig als in “stop de ophokwerkgroep”, en dat woord ophokwerkgroep is niet echt veelzeggend. Iemand op de UvA of het DT gaat zich niet aangevallen voelen. Micha: Iedereen heeft hier heftige meningen over, zullen we hier volgende keer over verdergaan? Nelson: Ik ben bang dat de humor niet doorschemert, maar kan je niet gewoon zo'n hele foute infomercial achtig iets verzinnen? Ivo: Engelstalige site? Ophokwerkgroepen is lastig te vertalen. Tycho: Daar is een woord voor. Ivo: Parodie op een wakkerdier reclame over arme studenten is ook leuk. Stein: Denk na over hoeveel je wil sturen, want mensen vinden het misschien ook wel leuk.

15. W.v.t.t.k.

–

16. Blog?

Tycho: Over ophokwerkgroepen.

17. Rondvraag

– Johnny: Idee voor PR, kunnen jullie de nieuwe besturen van studieverenigingen benaderen om de FSR te promoten? Tycho: Ja.



- Sybrig: Morgen GAOS CoBO.

18. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

19. Punten volgende agenda

Ophokwerkgroepen, verder wordt het gemaild.

20. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 20.23.