



*Vergadering* PV 16 februari 2016

*Tijd* 18.00

*Voorzitter* Micha de Groot

*Aanwezig* Micha de Groot, Catharina de Weerd, Sybrig Smit, Tycho van der Ouderaa, Nelson Mooren, Johnny Vogel (tot punt 10), Reimer van den Hoek, Ya'gel Schoonderbeek (tot punt 11), Stein de Boer, Joeri Bordes, Sanne Honée en Ivo de Klerk

*Afwezig*

*Notulist* Merel Vogel

*Gast*

## 1. Opening

Voorzitter Micha de Groot opent de vergadering om 18.03.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

### In

- Advies van de FEW en FALW van de bachelorkaders binnen
- Een vrijwilligersproject om onder de SV's te verspreiden

### Uit

- Advies laptopbeleid
- Advies afwegingskaders

## 4. Mededelingen

### DB

- Sybrig: Morgen CoBo Spectrum in de Heeren van Aemstel, donderdag is er een pubquiz (FSR-FNWI event) in Café Pleidooi. Komende maandag is er een praat-met-de-raad borrel bij de NSA. Graag zowel Ya'gel als Reimer erbij. Micha: Is er al een poster/event? Sybrig: Het event doen we straks.



### CSR

- Weinig te updaten. Profileringsfonds zijn we nog een keer niet uitgekomen. We hebben de voorinvesteringen bespoken, en we gaan een verzoek tot instemming versturen. Johnny: Weten jullie dat de minister zelf zegt dat instemming voor voorinvestering wel nodig is? Ya'gel: Waarom heb je dat niet in het advies verwerkt? Johnny: We zijn er net pas achter gekomen. Ivo: Zou dat instemmingsrecht niet bij de FSR'en moeten? Reimer: De beredenering was dat het te laat was voor de faculteiten, maar daar hebben we het nog niet over gehad bij de PV. Micha: Ik snap het even niet. Reimer: Wat wij hebben gedaan, is een verzoek tot instemming op de manier waarop de voorinvestering verdeeld wordt, maar dat is wel prima nu. Ik was niet bij de PV. Maar wat wij moeten doen met de voorinvesteringen regelt de CSR. Catharina: Te laat voor de FSR'en? Hoezo? Ya'gel: De verzoeken van de FSR'en zijn al te laat? Reimer: Het is te laat voor de verdeling op centraal niveau, om alle FSR'en erbij te betrekken. Catharina: Dus het gaat puur om verdeling van het geld? Reimer: Weet ik niet. Ya'gel: Laten wij toestemming vragen over instemming over hoe het hier verdeeld wordt. Micha: FIT zoekt uit hoe het precies zit met het instemmingsrecht op de voorinvesteringen.

Joeri: Waar komen jullie precies niet over uit? Reimer: We gaan gewoon het hele profileringsfonds bekijken, dat is vooral studentenpartijen en hoeveel geld zij dan krijgen. Die krijgen nu niks. Er is verdeeldheid over de hoeveelheid geld die ze moeten krijgen. En een ander ding waar we het nu uitgebreider over gaan hebben is ook voor ons interessant, dat gaat namelijk over hoe FSR'en en de CSR hun geld krijgen en hoeveel geld dat is, en hoeveel uren daarvoor moeten staan.

### Raad

- Johnny en Ya'gel moeten eerder weg.
- Joeri: Aan het begin van het jaar was er Johnny die allemaal leuke puntjes in het beleidsplan had geschreven, hoe staat het nu mee?
- Johnny: Ivo en ik keken laatst nog naar wat we allemaal gingen doen dit jaar, het lijkt me interessant om nog daar naar te kijken. We gaan het oppaken. Engelstaligheid bijvoorbeeld. Micha: Bij DT leggen? Johnny: Ja. Joeri: Maar niet verder trekken of we zelf als FSR hoe wij ons daar willen betrekken? Als DT Engelstalig wordt, moeten wij dat misschien ook doen. Micha: Als je iets bij DT legt, zeggen ze of "we erkennen het niet", of ze erkennen het wel en dan vragen ze wat onze oplossing is. Dus dat is niet voldoende, je moet zelf ook met iets komen. Johnny: We gaan er nog over nadenken. Maar wel goed om aan onze beleidsplannen aandacht te besteden. Joeri: Je kan ook een PV-stuk hiervoor sturen? Reglementen kijkt hiernaar.
- Tycho: We hebben de valentijnsactie gehad, er zijn 87 rozen verstuurd en is goed verlopen.



## 5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Vaststellen agenda
6. Nabespreken IO
7. Facultaire begroting: process & inspraak
8. Raadskamer/stilteruimte
9. Leeswijzer OER
10. FNWiki
11. Studentendebat
12. Studieplekken
13. W.v.t.t.k.
14. Blog?
15. Rondvraag
16. Actielijst
17. Punten volgende agenda
18. Sluiting



## 6. Nabespreken IO

### 7. Facultaire begroting: proces & inspraak

Ya'gel: Ik heb een gesprek met Rudi en over zijn bevindingen gehad. Elke keer als we vroegen "kunnen we dit doen", had 'ie het ervoor al gezegd en hoe we dat konden fixen. Ik stond er positief tegenover, maar ik weet niet hoeveel hier van wordt gerealiseerd. Over twee weken krijgen we wel een planning, dus dan ga ik hem mailen over of hij het nog moet doen.

Discussiepunt 1 Invullen data Ya'gel: Rudi denkt dat er vanuit centraal een nota facultair moet worden vastgesteld in mei/juni. De begroting wordt in oktober gefixt, dus een FSR zou een begroting checken over een nota waar ze zelf geen inspraak op hebben gehad. Als je dus die nota opschuift naar september heb je een hele late nota, en die FSR is pas net begonnen. Ter verheldering, de nota houdt in: plannen opschrijven, de begroting is het invullen daarvan. Micha: Stel je schuift de nota naar voren? Zodat je de begroting eerder kan doen. Ya'gel: Dat is denk ik niet haalbaar met de begroting, maar ik kan het vragen. Joeri: Dus de ene raad gaat over de nota, de ene raad over begroting. Er zijn zoveel dossiers die over de jaren heenlopen, dus ik denk dat dat wel kan.

Ivo: Hoeveel kan je bij de begroting aanklaarten dat niet bij de nota kan? Dat is wel een leerkans voor de nieuw raad. Ya'gel: De begroting is moeilijk om iets over te zeggen, want het zijn alleen maar getallen. Dus ik hoop dat de volgende raad er iets zinnigs over kan zeggen. De begroting is een moment om te kijken hoe het vorig jaar verdeeld is en hoe je dat mee kan nemen volgend jaar. Reimer: Komt er nu niet meer toelichting bij de begroting? Ya'gel: Ja, Rudi wilde wel met een taakgroep zitten om vragen te beantwoorden. Johnny: Reimer, hebben jullie hier iets mee te maken gehad, met het tijdsplan van de begroting? Reimer: Nee.

Discussiepunt 2 Zijn we het met Rudi eens over de hoofdlijn? Ya'gel: Rudi liet dat puntje vallen, dus dan gaan we het niet hebben over punten als de prijs van pen en papier. Maar dat is juist waar de FSR iets over kan zeggen, dat je dat te duur vindt. Felicio had gezegd dat er juist interessante punten omhoog komen als je op de kleine puntjes gaat letten. Sybrig: Flauw voorbeeld als papier, maar hoe worden de hoofdlijnen dan gedefinieerd? Dan kan ik pas oordelen of ik dat goed genoeg vind of niet. Reimer, willen jullie dan uitzoeken wat dat zijn? Reimer: Dat is voor ons niet interessant. Ivo: We kunnen alsnog ongevraagd adviseren, dat is wel iets minder ideaal maar niet rampzalig. Joeri: Ik zou het wel bespreken. Dus: hoe gaan we het doen als we bepaalde details zien, en we het daar wel over kunnen hebben? Micha: Sowieso uitgebreid informeren. Ya'gel: Er staat wel in hoe de volgende raad er meer over te weten moet komen. Reimer kijkt na hoe het zit met hoofdlijnen.

Discussiepunt 3 Zijn de rest van de ideeën goed? Ya'gel: die cursus dus sowieso volgen die Felicio had genoemd. Johnny: Rudi stelde voor dat er vanuit het CvB sowieso een cursus wordt georganiseerd.



Discussiepunt 4 Andere puntjes Ivo: Vraag aan Reimer: is facultaire instemming op de begroting nu helemaal van tafel? Reimer: We kunnen het nog wel doen, maar eerst met Rudi erover praten. Ya'gel: We moeten afwachten wat de CSR hierover zegt. Ivo: Ik denk dat ons geschil een beetje kansloos was. Een amendement op de nieuwe wet dat ons instemmingsrecht geeft, is in ieder geval afgekeurd, dus we kunnen moeilijk volhouden dat we het horen te hebben. Ya'gel: Ik vind adviesrecht voor nu ook wel genoeg. Johnny: Is er binnenkort een voorzittersoverleg? Ik ben benieuwd hoe andere FSR'en hiermee omgaan. Micha: Twee keer geleden is het kort besproken, FGw zei dat ze instemmingsrecht wilden, de rest moet er naar kijken. Ik ga het vragen op het voorzittersoverleg.

## 8. Raadskamer/stilteruimte

Micha: We gaan nu onze ideeën iets meer concretiseren zodat het naar Kick kan gaan. We houden voorlopig in ieder geval deze vergaderzaal. We moeten het nu over het "hok" hebben.

Meningenrondje Sybrig: Voor het grotere goed is het denk ik goed als we verhuizen naar de trap, maar idealiter is het gewoon chill dat we de twee ruimtes naast elkaar hebben. Ya'gel: Hoezo is dat voor het grotere goed beter? Sybrig: ik denk dat er geen stilteruimte komt als wij dit niet opgeven. Johnny: Ik wil naar de centrale hal verhuizen. Ik denk dat anderen argumenten hiervoor wel gaan noemen. Joeri: Eens met Johnny, dat ga ik dan wel beargumenteren. Je zit centraler, het is een uitdaging en het is weer vernieuwend, maar het voornaamste wat ik belangrijk vind is dat we een stuk zichtbaarder zijn en dat is genoeg reden om te verhuizen. Sanne: Mij maakt het eigenlijk niet uit. Stein: Eens met Joeri. Tycho: Eigenlijk als ik egoïstisch ben en ook aan het grote goed denk ben ik het eens met Johnny. Reimer: Eens. Ivo: Ik ben enthousiast over de plek in de hal, maar ik denk dat we deze zaal dan kwijt gaan raken. Micha: Ik zal zeggen dat dit gewoon een vereiste is van ons. Nelson: Sanne is super makkelijk. Maar eigenlijk toen ik het conceptbesluit lag dacht ik: ja, dit is wat ik wil. Micha: Die van Karen was een grapje. Nelson: Oh shit. Het maakt mij ook niet zoveel uit. Ya'gel: Ik ben voor verhuizing, maar ik vind dat we onze vergaderruimte moeten opgeven. Catharina: Daar gaan we het dus niet over hebben. Ya'gel: Ik vind wel dat we op bepaalde punten standaard die zaal moeten hebben, maar dat studieverenigingen er mogen chillen. Micha: Dat kunnen we ook gewoon regelen als we hem voor onszelf houden. Sanne: Kunnen we hem laten reserveren zoals bij die hokjes? Catharina: Ja, ik snap alle argumenten en het is beter als we naar beneden gaan, maar ik heb er gewoon geen zin in. Maar ik snap wel dat het handiger is als we naar beneden gaan. Micha: Voor verhuizen. Catharina: Ik vind het gewoon geen chille plek, het voelt niet lekker om daar te gaan zitten. Het is een gevoelskwestie. Stein: Je moet het nog gezellig maken. Sanne: Misschien kunnen we de vergaderzaal bij die hokjes zetten die je kan reserveren, en reserveren wij alle tijden. Micha: Uitwerking hiervan is voor een ander tijdstip. Nelson: Ik heb een idee voor de vergaderzaal, andere keer. Ya'gel: Die koffie-apparaten moeten we dan wel in de raadskamer zetten.

Micha: Zullen we aan Kick voorleggen dat we wel willen verhuizen? Ja.



## 9. FNWIKI

Micha: Ik hoop dat iedereen het bekeken heeft ondertussen. Jaren geleden is dus de Wiki opgericht om een informele informatie van de raad bij te houden. Behalve vorig jaar is het bijgewerkt. Willen wij weer de wiki weer in gebruik nemen?

### Discussiepunt 1 Willen we uitgebreider documenteren dan adviesaanvragen en officiële notulen?

Sanne: Ja. Ya'gel: Juist compacter dan de notulen verwerken. Wordt dit een soort vervanging van notulen? Je gaat als raad niet meer notulen lezen, maar adviezen. Micha: Is iedereen het erover eens dat we dus meer documentatie willen bijhouden naast notulen/adviezen? Dus ook kleine dingetjes, zoals procedures over hoe we dingen aanpakken? Tycho: Ik ben her er vooral mee eens dat er een goede informatieoverdracht moet zijn, de vorm waarop dat gebeurt hangt er een beetje van af. Micha: Ergens moeten dingen dus vastliggen zodat de raad over 2 jaar er makkelijk inzicht in heeft. Tycho: Het is belangrijk om dossiers van belangrijke adviezen en reacties vast te leggen en te verzamelen, de wiki is een prima medium om dat op te plaatsen. Het is denk ik niet nuttig om de wiki een eigen samenvatting te maken, die hebben bar weinig informatie. Micha: Dus niet eens met samenvattingen daarvan? Tycho: Eens met mezelf. Catharina: Het lijkt me wel goed om samenvattingen erop te zetten, maar wel net iets uitgebreider dan hoe die nu zijn gemaakt. Dat is goed voor de raden die er over 5 jaar nog naar willen kijken. Micha: De stijl van documentatie hoeven we niet over te nemen, het gaat meer om het platform waar we het op willen zetten. Sybrig: Elk taakgroephoofd kan wel bedenken wat er wel en niet in moet komen, of het nuttig is of niet. Ivo: Het is denk ik heel goed om een samenvattinkje te geven, maar ik mis een plek waar je per dossier kan zetten "als je meer wil weten, kijk dan hier en hier". Dat wil ik vooral terug kunnen vinden. Johnny: Het lijkt me goed om als raad unaniem te bepalen wat er in moet. Dus wat is relevant? We willen de raad echt informatieoverdracht geven en weten wat echt urgent is om te weten. Micha: Ook onze visie? Johnny: Een soort toezeggingenlijst, dus het inzichtelijk houden. Bijvoorbeeld wat er op een BO is binnengehaald.

### Discussiepunt 2 Willen we de wiki gebruiken of een ander platform?

Catharina: Ik wil wel nog benadrukken dat dit niet de informatieoverdracht en het inwerktraject van de aankomende raad gaat vervangen. Wat Tycho zei, dus gewoon zelf een document maken voor de volgende raad wat handig is, doe dat vooral. De details en belangrijke punten moet je gewoon in het inwerktraject doorgeven, dat staat los van de wiki. Joeri: Ik vind de dossiers in wiki niet overzichtelijk, dus laten we kijken hoe we dat gaan indelen. Als het goed geordend is ben ik best voor. Sybrig: Ik vind het zo eigenlijk best wel fijn, op alfabet. Niet elk jaar is er dezelfde taakgroepverdeling, dus dat is riskant om op die manier in te delen. Joeri: Ik ben het er niet mee eens, je kan best wel domeinen maken. Het is gewoon vervelend dat je zo allemaal onderwerpen/dossiers hebt staan, dus ik zou het liever gestructureerd hebben. Johnny: Ik heb een voorstel om hoe je dat kan doen: een wikicommissie oprichten. Ik denk niet dat een taakgroephoofd zelf kan beslissen wat er in moet, dus het is goed als iemand zich verantwoordelijk gaat voelen over dat het gebeurt. Sybrig: Mee eens. Ivo: Is het niet een beetje achterhaald om hier weer een commissie voor op te richten? Johnny: Ik wil er best in. Micha: Dus een commissie die structuur aanbrengt, en bijhoudt dat die wordt aangehouden? Het uniform maken voor een taakgroep en wat ze willen bereiken in de wiki. Catharina: Ik wil erbij. Sanne: Ik ook. Micha: Wikicommissie opgericht, Sanne wordt



voorzitter. We hebben nu besloten om de Wiki te gaan gebruiken. Wat structuur betreft, voor FIT is het wel logisch om dat te scheiden in F en IT. Joeri: Je moet het wel gewoon specifiek per puntje doen.



## 10. Leeswijzer OER

Johnny: Wij hebben dus als taakgroep reglementen die leeswijzer afgeschoten en een nieuwe gemaakt. Dit lees je dus als eerste- of tweedejaars als je de OER opent. We hopen dat dan duidelijker wordt wat er in de OER staat en waar je dat kan vinden.

Joeri: Het mag nog wel een stukje informeler, het is immers voor studenten. Johnny: Mijn kritiekpunt op de vorige is juist dat die te formeel was. Joeri: Het moet wel gewoon toegankelijk zijn. Johnny: Iedereen eens over informeler maken? Ja. Ya'gel: OER B kan je toch niet vinden online? Catharina/Nelson: Jawel.

Paragraaf 1,2,3 -

Paragraaf 4 Sybrig: Waarom is er ene speciaal kopje voor BSA? Johnny: De BSA beslaat ongeveer de helft van de OER, dat is het meest relevant voor de eerstejaars.

Paragraaf 5 Tycho: Heel veel vakken staan helaas nog niet in de studiewijzer. Joeri: Je kan ook gewoon zeggen om te zeggen dat elk vak een studiewijzer moet hebben, en dan vraag naar je vakcoördinator als dat niet zo is. Ivo: Dat is wel rond volgend jaar.

Paragraaf 6 Ivo: Hardheidsclausule zou wel een eigen kopje kunnen krijgen. Catharina: Ja, is goed. Sybrig: Derde persoon enkelvoud van willen is wil, niet wilt. Micha: In die van vorig jaar stond het wel goed geformuleerd over de hardheidsclausule. Lees het, en laat je inspireren.

Missen we dingen om de OER normaal te begrijpen? Joeri: De OER is ook nog redelijk toegankelijk. Sybrig: Iets over mensen die majoren volgen en hoe dat in de OER staat kan er misschien wel bij. Catharina: Dat weten wij ook niet zo goed, dat moet nog besproken worden. Sybrig: Ik kan niet zo goed inschatten waar ik dus gewoon recht heb of niet. Johnny: Kopje voor interdisciplinaire OER'en? Ya'gel: Honours staat ook in OER B vastgelegd, toch? Is daar een kopje voor? Catharina: Er staat vooral in dat het een ding is en dat het per opleiding verschilt. Johnny: Het is ook niet heel moeilijk om te begrijpen. Catharina: We kunnen er wel nog even naar kijken. Joeri: Ook een groot punt voor studenten en de OER'en is dat het gepromoot wordt. Hebben jullie daarover nagedacht? Catharina: Nog niet echt over hoe, maar wel dat het moet gebeuren. Nelson: Nog over ken- en vindbaarheid, waar zouden we deze leeswijzer vinden? Catharina/Ivo: Op de pagina waar de OER'en staan. Johnny: Ook goed om het zelf te verspreiden misschien. Nelson: Als je dat doet, zeg dan wel "je kan dit ook daar en daar vinden, daar staan ook de OER'en". Joeri: Lijkt me ook leuk om te kijken hoe jullie dit gaan verspreiden. Misschien bij DT terugleggen met een advies? In ieder geval met de PV bespreken. Ivo: Mee eens, maar dan niet bij het verspreiden van de leeswijzer, maar gewoon het bekendheid krijgen voor de OER in het algemeen.

## 11. Studentendebat

Joeri: Studentendebat over UvA-VU, het plan is 14 maart om half zes. Locatie is B0.201, dat is een wat gezelliger lokaal naast onze aankomende raadskamer. Dus dan kan je een soort kring maken. Voor de rest is het hetzelfde concept. Er worden onderwerpen/stellingen geïntroduceerd waarover gediscussieerd wordt. In de bijlage staan punten die we zelf hadden bedacht. Hebben jullie nog vragen?





Micha: Gaan jullie net als vorige keer één soort hot topic presenteren? Joeri: Ja, een soort hoofdthema is goed. Sybrig: Ik denk dat het echt belangrijk is dat je een overkoepelend thema hebt, “verschooling en ondersteuning” zou kunnen bijvoorbeeld. Daar kun je best wel wat onder scharen, een centraal thema en wat losse dingetjes werkt wel goed. Ivo: Het studentendebat is nu de middag/avond na het BO, dat is voor studenten wel oké maar voor alles wat we bespreken op het BO net te laat. Joeri: We wilden het wel eerder doen, maar we hadden het gewoon te druk. We kunnen nog wel kijken of we de datum alsnog kunnen fixen. Reimer: Het moet wel meer dan een week eerder.

Ya’gel: Voor meer stellingen: vanuit extracurri Engelstaligheid, vrouwen in de bèta? Stein: Een kleine verdiepende vraag, bij de studieadviseurs kun je een beetje benaderen wat voor functie studieadviseurs in de ogen van studenten hebben? In hoeverre doen zij ook persoonlijke ontwikkeling dingetjes? Je kan met de studieadviseur misschien wel nazorg of een studiekeuzetest of zo doen. Ivo: Ik zou bij verplichte werkgroepen nog een vraagteken zetten, het is net na het BO en twee PV’s waarbij we het bespreken. Misschien is het dan gewoon mosterd na de maaltijd. Sybrig: Je kan het alsnog wel vragen, je hoeft het niet zo politiek te stellen. Ivo: Maar we hebben het dan wel al behandeld. Micha: Maar als we het niet eens zijn met de uitkomsten kunnen we zeggen “maar studenten vonden dit en dit”. Catharina: Het is inderdaad erg ingewikkeld dat het net na het BO komt. We zouden ook ons advies later kunnen sturen. Joeri: Ik zou niet te veel waarde hechten aan het debat, er gaat een opkomst komen van een paar besturen, maar het is echt niet zo belangrijk. Deadlines van stukken hoef je hier niet voor te verschuiven. Het is ook gewoon leuk en voor de kenbaarheid van de FSR.

## 12. Studieplekken

Micha: Er zijn niet heel veel updates hierover, dat is een beetje jammer. Science Park is vol. Ze doen op REC wel een pilot met dat je wel een collegezaal kan boeken via een systeem, maar die pilot loopt nog niet echt soepel. Op z’n vroegst pas na de zomer is de realisering. Op korte termijn hebben we dus niet echt een geweldig plan. Reimer: Zijn werkgroepzalen in de tentamentijd niet open? Micha: Ja, maar als mensen dan kijken dan zien ze mensen zitten en dan denken ze “oh dit is bezet”. Mensen voelen zich bezwaard om naast random mensen te gaan zitten en studeren. Reimer: Je kan duidelijker aangeven dat die lokalen als studieplekken bedoeld zijn. Micha: Dus betere communicatie. Sybrig: Je kan ook op wat meer plekken random tafeltjes hebben, dan kan je veel studieplekken creëren. Sanne: We gaan een tour doen. Micha: De architect kan niet meer zeggen dat als hij het niet mooi vindt het niet mag, zijn termijn is verstreken binnenkort. Sybrig: Meer picknicktafels buiten lijkt me ook een goed idee, daar studeer ik ook graag. Joeri: Je kan in een tentamenweek echt tafels er bij toveren. Nu is er geen probleem, maar in tentamenweken is er gewoon te weinig plek. Een soort flexwerkplekken? Stein: Tijdens de tentamenweek is iedereen vrij in principe, dus dan zijn er massaal plekken beschikbaar. Je zou collegezalen als studieplekken beschikbaar kunnen stellen. Micha: Voor werkcollegezalen kunnen studieverenigingen dit wel promoten was het idee. Catharina: Additie op wat Stein zei, als je het gewoon goed promoot en een blaadje ophangt dat deze lokalen studieplekken zijn, kan dat al heel erg helpen. Sanne: SLO gaat een promotieplan schrijven.

## 13. W.v.t.t.k.

-



#### 14. Blog?

Micha: Is er nu wel iets spannends? Sanne: Nog niks van Eurest gehoord. Sybrig: Komt iets over in de Too Dah Loo. Tycho: Startcampagne ophokwerkgroep? Micha: Je kan hem nu maken en dan als de actie start kan je hem meteen posten. Sanne: Volgende week is masterspeeddaten, als promotie kan dat in de blog. Micha: Jullie gaan erover bloggen? Sanne: Ja, snel bloggen.

#### 15. Rondvraag

- Sanne: Over het inwerken, is het niet handig om nu al het huisje te boeken? DB: Dat is een heel goed punt. Sybrig: Dat ga ik ergens deze twee weken doen. Ik ga ook iets schrijven over het inwerken.
- Sybrig: Wie is er bij de Spectrum CoBo morgen?

#### 16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

#### 17. Punten volgende agenda

Joeri: Duurzaamheid. Sanne: Over de enquête van SLO, volgende week pitchten.

#### 18. Sluiting

Voorzitter Micha de Groot sluit de vergadering om 19.45.