



Facultaire Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Dhr. Prof. Dr. F.P.I.M. van Vree
Bunghuis, kamer 1.06
Spuistraat 210
1012 VT Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fgw@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	20 januari 2016	Ons kenmerk	16fgw004
Contactpersoon	Meike Mol	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Reactie Adviesaanvraag Kern Prestatie Indicatoren		

Geachte decaan, beste Frank,

Op 18 november j.l. heeft het adviesverzoek met betrekking tot de Kern Prestatie Indicatoren (KPI's) de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen bereikt. Middels dit schrijven zal de FSR FGw reageren op desbetreffende aanvraag.

Alvorens in te gaan op de inhoud van de voorgestelde KPI's, zou de FSR FGw zich graag uitlaten over het gebruik van KPI's binnen het universiteitswezen *an sich*. De Universiteit van Amsterdam (UvA) besloot over te gaan tot het gebruik van KPI's, om kwaliteitszorg op onderwijsgebied blijvend te garanderen. Hierbij worden de KPI's gepresenteerd als een vorm van kwaliteitsonderzoek, middels welke het functioneren van de verschillende faculteiten inzichtelijk en meetbaar wordt gemaakt.

De FSR FGw is echter van mening dat deze vorm van kwaliteitsonderzoek op geen enkele manier betrekking heeft op de daadwerkelijke onderwijs- en onderzoekskwaliteit. Integendeel, de FSR FGw ziet het gebruik van KPI's binnen de universiteit als een bureaucratisch middel, welke tot effect heeft dat de onafhankelijkheid en keuzevrijheid van de faculteiten sterk wordt ingeperkt. Het gebruik van KPI's dwingt faculteiten minder aandacht te besteden aan lokale behoeftes en problemen, en zich in plaats daarvan te richten op het voldoen aan centraal opgestelde *targets* die niets - of zeer zeker erg weinig - van doen hebben met het daadwerkelijke onderwijsaanbod en de daaraan verbonden kwaliteit. De centralisatie die inherent is aan de introductie van deze vorm van kwaliteitsonderzoek, is in de ogen van de FSR FGw een buitengewoon kwalijke beweging.

De FSR FGw is van mening dat de kwaliteit van onderwijs en onderzoek op onze faculteit niet kan worden gevat binnen de opgestelde KPI's. Hoewel KPI's wel degelijk een indicatie zijn van het faculteitsrendement, zijn zij dit zeer zeker niet van kwaliteit. Zaken als studierendement, uitvalreductie, de toekenning van een aantal beurzen en erkenningen, het aantal gefinancierde onderzoeksprojecten, etc., verschaffen zeker inzicht in de kwantitatieve prestaties van de faculteit, maar doen op geen enkele wijze uitspraken over de daaraan verbonden kwaliteit.

Naast deze overwegingen van algemene aard, kan de FSR FGw zich ook op inhoudelijk vlak moeilijk in de opgestelde KPI's vinden. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de FSR FGw begrijpt dat noch de vorm, noch de inhoud van de KPI's vrij door de faculteit te bepalen zijn. Hoewel hij blij is dat het faculteitsbestuur de doelstellingen op veel punten al naar beneden heeft bijgesteld, ten opzichte van het Instellingsplan, voelt de FSR FGw zich genoodzaakt alsnog te betwijfelen of deze KPI's te behalen zijn. KPI 1 ('Onderwijsrendement') is hier volgens de FSR



FGw een goed voorbeeld van. De doelstelling van de FGw betreft hier een toename van 17,3 procentpunt in het bachelorrendement en een respectievelijke rendementstoename van 15 procentpunt en 21 procentpunt voor een- en tweejarige masterprogramma's. Het is de FSR FGw onduidelijk hoe het faculteitsbestuur deze plotse toename gerealiseerd wil zien, zonder hierbij het niveau van onderwijs ernstig te verlagen. Eenzelfde punt kan worden gemaakt met betrekking tot KPI 2 ('uitvalreductie').

Daarnaast is het de FSR FGw in veel gevallen onduidelijk om welke redenen de KPI's de numerieke doelen hebben zoals opgenomen in dit voorstel. Zo zien we bijvoorbeeld bij KPI 4 ('individuele onderzoekskwaliteit') een geplande toename in het aantal toegekende beurzen, maar de redenatie achter deze streefcijfers ontbreekt. Overigens merkt de FSR FGw op dat er op centraal niveau geen numeriek doel wordt verbonden aan desbetreffende KPI en vraagt hij zich af waarom dit op facultair niveau wel nodig geacht wordt.

KPI 12 ('studenttevredenheid') refereert aan de uitkomsten van de Nationale Studentenenquête (NSE). De FSR FGw is van mening dat de NSE geen goede representatie vormt van studenttevredenheid op onze faculteit. De enquête laat immers geen ruimte voor nuance en vormt zodoende geen goede basis voor faculteitsbeleid.

Desondanks zijn er sommige KPI's waar de FSR FGw zich beter in kan vinden. Dit geldt voor KPI's 7, 8 en 9, aangaande valorisatie. De FSR FGw erkent de positieve invloed die het beter zichtbaar maken van de geesteswetenschappen binnen de samenleving kan hebben en staat zodoende achter dit streven. Tegelijkertijd waarschuwt hij voor het gevaar dat gepaard gaat met een verregaand valorisatiebeleid. Het nutsdenken dat hiermee gepaard kan gaan, kan zeker voor onze faculteit nadelige gevolgen met zich meebrengen. Wel is de FSR FGw verheugd dat er geen numerieke doelen zijn vervat in deze KPI's.

Ook staat de FSR FGw achter het streven geuit in KPI's 10 ('jaargesprek') en 11 ('reductie overhead kosten'). Wat deze KPI's betreft sluit de FSR FGw zich aan bij het standpunt van de Ondernemingsraad van de FGw.

Het is om bovenstaande redenen dat de FSR FGw zich genoodzaakt ziet negatief te adviseren met betrekking tot de voorgestelde KPI's.

Met vriendelijke groet,

Namens de FSR FGw,

Meike Mol

Voorzitter

