



# Facultaire Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

College van Bestuur  
Spui 21  
1012 WX Amsterdam

Spuistraat 134  
1012 VB Amsterdam  
(020) 525 3278  
fgw@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fgw

Datum 2 november 2015      Ons kenmerk 15fgw005  
Contactpersoon Jan van Helden      E-mail fsr-fgw@studentenraad.nl  
Bijlage(n) geen

Geachte rector magnificus,

De Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) schrijft deze brief aangaande de recente ontwikkelingen omtrent de eventuele toepassing van *blended learning* in het universitair onderwijs aan de Universiteit van Amsterdam (UvA). Het College van Bestuur heeft de studentenraden van de UvA gevraagd om een bijdrage te leveren aan het debat over de conceptplannen van deze onderwijsvernieuwing.

De FSR FGw is zich ervan bewust dat de ontwikkeling van het project nog in de kinderschoenen staat en ziet een duurzame en intensieve analyse en uitwerking van de plannen genoodzaakt voordat hij een definitief oordeel kan geven. De concepten betreft *blended learning*, zoals die tot op heden zijn ontwikkeld, hebben een fundamentele invloed op het onderwijs dat de FSR FGw een zorgvuldige concretisering van het project van groot belang acht. Problematisch is het feit dat het onderzoek naar *blended learning* zodanig gevarieerd is dat een eenduidig beeld van het concept tot dusver mistig blijft.

Desondanks ziet de FSR FGw de noodzaak om zijn ambities en zorgen over de plannen te tonen, opdat deze meegenomen worden in de verdere toetsing van *blended learning* op de UvA. De FSR FGw zal ingaan op het concept *blended learning* zoals deze op centraal en decentraal niveau zijn ontworpen. Het rapport 'Onderwijsvernieuwing Blend IT & Share IT' dient als achtergrond voor de discussie.

*Blended learning* is een combinatie van *online* en *offline* onderwijs. Niet enkel een toevoeging van *online* media, maar een fundamentele herindeling van het onderwijssysteem. Volgens het rapport is het een digitalisering van het onderwijs om mee te gaan met de maatschappelijke ontwikkelingen. De UvA zou de afgelopen jaren hebben nagelaten om voorop te lopen betreft onderwijsvernieuwing en een duurzame en brede integratie van ICT in het onderwijs. *Blended learning* zou een mogelijke oplossing bieden: 'Om met name met behulp van *blended learning*, het onderwijs anders in te richten en verbindingen te maken met nieuwe studentenpopulaties, bedrijven, overheden en andere onderwijsinstellingen die voorheen nauwelijks mogelijk waren' (14). De daadwerkelijke voordelen van *blended learning* blijven echter uit: 'In ons literatuuronderzoek naar de effectiviteit van *blended learning* concluderen we dat *blended learning* niet automatisch tot betere resultaten leidt' (16). De FSR FGw vraagt zich dan ook af of het wel zo problematisch is dat de UvA heeft nagelaten om mee te gaan met de ontwikkelingen. Zullen deze stappen in een vergevorderd stadium leiden tot vrijwel volledig *online* onderwijs? Een dergelijk toekomstbeeld is wat de FSR



FGw onacceptabel.

De kracht van het universitair onderwijs zit wat de FSR FGw betreft in de sociale relaties tussen studenten en docenten. Sociaal contact is van essentieel belang om tot de kern van de stof te kunnen komen. De FSR FGw ziet een intensivering van *online*-onderwijs als een onproductief plan voor deze studies waar juist de discussie en *face-to-face* overdracht van kennis centraal staat. Dit geldt wat de FSR FGw voor iedere studie. Digitalisering zal ten koste gaan van diepgaande discussies en vragen en opmerkingen die studenten juist in de klas kunnen delen. Bovendien is een docent voor de klas die met passie voor het vak de studenten kan enthousiasmeren een kracht in het onderwijs die ondergewaardeerd dreigt te worden wanneer het onderwijs verhuist naar een grotendeels *online* wereld.

Betreft *blended learning* is de FSR FGw van mening dat een centraal beleid een negatieve invloed heeft op de kwaliteit van het onderwijs. De FSR FGw is van mening dat iedere faculteit en zelfs iedere studie in de positie moet zijn om zelf te bepalen in hoeverre de nieuwe plannen doorgevoerd worden in het onderwijsaanbod van de desbetreffende expertise. De diversiteit tussen, en met name binnen faculteiten, is te groot om een adequaat centraal beleid op te formuleren. Als er een verdere ontwikkeling van *blended learning* zal volgen, is het noodzakelijk dat iedere studie altijd de vrijheid blijft behouden om te beslissen of zij wel of niet participeren in de projecten en, indien zij positief zijn, zij de mogelijkheid hebben om zelf te bepalen welke facetten van het concept vervolgens worden toegepast en welke zij achterwege laten omdat zij van negatieve invloed zouden zijn. Studies waar ICT en *online*-onderwijs een toevoeging blijken te zijn voor het onderwijs moeten hier zelf over beslissen. Een aanstelling van een *dean of blended learning*, die het beleid op centraal niveau zal doorvoeren, vindt de FSR FGw daarom dan ook geen goed plan.

De FSR FGw heeft grote vraagtekens bij de vruchtbaarheid van *blended learning* voor specifiek de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw). De geesteswetenschappers zijn trots op de diversiteit en kleinschaligheid van de studies die op de faculteit worden aangeboden. Zoals reeds vermeld is zeker bij de studies op deze faculteit de sociale relatie tussen studenten en docenten en studenten onderling van groot belang voor een vruchtbare kennisoverdracht. Een klassieke werkvorm is de meeste zorgvuldige manier om binnen de geesteswetenschappen te werk te gaan. De vraag van studenten en docenten voor een intensivering van *online* media in het onderwijs op deze faculteit wordt niet door de FSR FGw opgemerkt. De FSR FGw ziet *blended learning* niet als een oplossing om de huidige problematiek op de faculteit te ondervangen en pleit juist voor meer contacturen en *face-to-face* onderwijs. Saillant detail: in de werkgroep 'Onderwijsvernieuwing/*Blended Learning*', die zich heeft gebogen over de plannen, zit niemand van de FGw. Dit is problematisch wanneer men kijkt naar de positie van de faculteit in de conceptontwikkeling. De FSR FGw vraagt zich af waarom er niemand van de FGw is betrokken bij de werkgroep.

De nieuwe plannen vereisen veel inzet van studenten en docenten om het huidige onderwijssysteem om te gooien. Bovendien gaat het de UvA veel geld kosten om deze systemen te onderzoeken en te ontwikkelen. De FSR FGw is sceptisch over noodzaak van een grootschalige investering in *blended learning* alsmede over de daadwerkelijke kwaliteitsverbetering van het onderwijs dat *blended learning* zou moeten bewerkstelligen. Toekomstig onderzoek zal moeten uitwijzen wat de voor- en nadelen zijn van de plannen. De FSR FGw vindt het belangrijk dat er meer gekeken gaat worden naar wat de invloeden zijn van de plannen op de verschillende studies. Het belangrijkste is dat alle studies in ieder geval altijd de vrijheid hebben om te kiezen in hoeverre zij meegaan met de ontwikkelde plannen en welke aspecten van deze plannen zij eventueel willen toepassen binnen de desbetreffende studie. Dit moet altijd in samenspraak zijn met de studenten en docenten van de studie in kwestie.

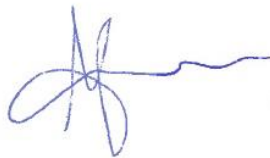
De FSR FGw hoopt u voldoende te hebben geïnformeerd door zijn standpunten uiteen te zetten en kijkt uit naar een reactie op de brief.

Hoogachtend,

Namens de FSR FGw,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jan van Helden', written in a cursive style.

Jan van Helden  
*Consul*

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Meike Mol', written in a cursive style.

Meike Mol  
*Consul*