



# Reactie master OER 2015-2016

## Inhoudsopgave

Artikel 3.2 Inrichting van de opleiding en deelname aan onderwijs .....	2
<i>Artikel 3.2.3 Een onderwijseenheid omvat 6 EC of een veelvoud hiervan. Artikel 3.2.4 In afwijking van het derde lid kan in deel B worden bepaald dat een onderwijseenheid 3 EC of een veelvoud hiervan omvat.</i> .....	2
Artikel 4.4 Vaststelling en bekendmaking van de uitslag .....	2
<i>Artikel 4.4.1 De examinerator stelt de uitslag van een schriftelijk tentamen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twintig werkdagen, doch ten minste binnen vijf werkdagen voor het hertentamen vast. De examinerator registreert de uitslag in Pontifex. De student ontvangt direct na de registratie in SIS een e-mail omtrent de uitslag.</i> .....	2
Artikel 4.5 Tentamengelegenheden .....	3
<i>Artikel 4.5.1 Tot het afleggen van tentamens van de opleiding wordt twee maal per studiejaar de gelegenheid gegeven, tenzij in deel B anders is bepaald. De mogelijkheid tot herkansing heeft geen betrekking op alle afzonderlijke deoltoetsen.</i> .....	3
Artikel 4.6 Herkansen van een voldoende .....	3
<i>Artikel 4.6.3 Masterscripties en stages zijn uitgesloten van de mogelijkheid om een voldoende te herkansen.</i> .....	3
<i>Artikel 4.6.5 Het herkansen van een voldoende verloopt in principe volgens de regels voor het herkansen van een onvoldoende, zoals aangegeven in de studiegids. Mochten deze regels niet voldoende duidelijkheid verschaffen, dan besluit de examencommissie over de vorm en inhoud van de herkansing. Voor werkstukken geldt in aanvulling hierop dat een voldoende alleen herkanst kan worden door het schrijven van een werkstuk aan de hand van een geheel nieuwe opdracht.</i> .....	3
<i>Artikel 4.6.4 Als een student gebruik wil maken van de mogelijkheid een voldoende te herkansen, meldt hij dit binnen vijf werkdagen na vaststelling van de uitslag van het tentamen schriftelijk aan zowel de betrokken docent als de examencommissie.</i> .....	3
Artikel 4.10 Geldigheidsduur resultaten .....	4
<i>Artikel 4.10.4 De geldigheidsduur van een deeltentamen is beperkt tot het einde van de betreffende onderwijseenheid.</i> .....	4
Artikel 4.19 Cum Laude .....	4
<i>Artikel 4.19 Aan een student die bij het afleggen van het bachelorexamen voldoet aan de voor dat examen vastgestelde specifieke voorwaarden zoals opgenomen in de Regels en Richtlijnen van de examencommissie, wordt bij dat examen het predicaat 'cum laude' toegekend.</i> .....	4

### 3. Inrichting opleiding

#### Artikel 3.2 Inrichting van de opleiding en deelname aan onderwijs

**Artikel 3.2.3 Een onderwijseenheid omvat 6 EC of een veelvoud hiervan.**

**Artikel 3.2.4 In afwijking van het derde lid kan in deel B worden bepaald dat een onderwijseenheid 3 EC of een veelvoud hiervan omvat.**

De FSR deelt uw mening dat een uniforme omvang van vakken de student voordelen biedt, zoals het gemakkelijker volgen van keuzevakken. De praktijk wijst echter uit dat deze regel vaak leidt tot clustering van verschillende vakken of onderdelen, waarvan de inhoudelijke samenhang ontbreekt. Dit gebeurt ondanks het feit dat de uitspraak van de geschillencommissie van donderdag 23 juli 2012 dit heeft verboden. In principe is de tegenstrijdigheid op te lossen door de harde eis betreffende het aantal punten per vak te doen vervallen, maar ook de FSR ziet de nadelen van deze optie, zoals hierboven reeds is geformuleerd. Volgens de FSR is een betere oplossing om het clusteren van vakken te beëindigen door de bestaande regels daadwerkelijk te handhaven. Hoewel een onderwijseenheid van 3 EC of een veelvoud hiervan de norm zou moeten zijn, is de FSR van mening dat de mogelijkheid moet bestaan om hier vanwege onderwijsinhoudelijke redenen van af te wijken.

### 4. Toetsing en Examinering

#### Artikel 4.4 Vaststelling en bekendmaking van de uitslag

**Artikel 4.4.1 De examinerator stelt de uitslag van een schriftelijk tentamen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twintig werkdagen, doch ten minste binnen vijf werkdagen voor het hertentamen vast. De examinerator registreert de uitslag in Pontifex. De student ontvangt direct na de registratie in SIS een e-mail omtrent de uitslag.**

De FSR heeft in de reactie op het instemmingsverzoek van vrijdag 12 juni 2015 aangegeven dat hij wil dat de examinerator de uitslag rechtstreeks bekend maakt aan de student. U heeft toen aangegeven dat dit een extra belasting is voor de examinerator en dat dit onder andere de reden is dat de examinerator hiertoe niet verplicht is. De FSR kan zich in uw argumentatie vinden, maar is wel van mening dat de student voldoende voorbereidingstijd voor een eventueel hertentamen moet hebben. Aangezien u heeft aangegeven dat tussen de invoering in SIS en de bekendmaking bij de student hooguit één dag zit, is het op dit moment mogelijk dat de uitslag slechts vier werkdagen voor het hertentamen bekend is bij de student. Dit zou betekenen dat de student één werkdag minder voorbereidingstijd heeft. De FSR is van mening dat dit moet worden voorkomen. Daarom stelt de FSR voor de term 'vaststellen' aan te passen naar 'bekendmaken'.

## Artikel 4.5 Tentamengelegenheden

### **Artikel 4.5.1 Tot het afleggen van tentamens van de opleiding wordt twee maal per studiejaar de gelegenheid gegeven, tenzij in deel B anders is bepaald. De mogelijkheid tot herkansing heeft geen betrekking op alle afzonderlijke deeltaoetsen.**

De FSR stelt voor dit artikel op de volgende manier aan te passen: 'Tot het afleggen van tentamens van de opleiding wordt minimaal tweemaal per studiejaar de gelegenheid gegeven, tenzij in deel B anders is bepaald. De mogelijkheid tot herkansing heeft geen betrekking op alle afzonderlijke delen.' Door het woord 'minimaal' toe te voegen blijft het recht van de student op een herkansing gewaarborgd, maar kunnen opleidingen er ook voor kiezen om de mogelijkheid tot herkansing vaker aan te bieden indien zij dit nodig achten.

## Artikel 4.6 Herkansen van een voldoende

### **Artikel 4.6.3 Masterscripties en stages zijn uitgesloten van de mogelijkheid om een voldoende te herkansen.**

De FSR vindt dat het voor studenten mogelijk moet zijn om een voldoende voor de masterscriptie en stages te herkansen. Uit uw reactie blijkt dat Commissie Bos in 2011 hierover uitspraak heeft gedaan en dat het advies van Commissie Bos onder andere vaststelt dat het herkansen van een voldoende voor de masterscriptie en stages niet mogelijk moet zijn. De argumentatie hiervoor ontbreekt. Gezien de inspanning die het herkansen van een masterscriptie of stage van de student vraagt, is de FSR van mening dat de student deze keuze slechts maakt als hij daar een goede reden voor heeft.

### **Artikel 4.6.5 Het herkansen van een voldoende verloopt in principe volgens de regels voor het herkansen van een onvoldoende, zoals aangegeven in de studiegids. Mochten deze regels niet voldoende duidelijkheid verschaffen, dan besluit de examencommissie over de vorm en inhoud van de herkansing. Voor werkstukken geldt in aanvulling hierop dat een voldoende alleen herkanst kan worden door het schrijven van een werkstuk aan de hand van een geheel nieuwe opdracht.**

De FSR stelt voor hier de volgende zin toe te voegen: 'De examencommissie kan hier in bijzondere gevallen een uitzondering op maken.'

### **Artikel 4.6.4 Als een student gebruik wil maken van de mogelijkheid een voldoende te herkansen, meldt hij dit binnen vijf werkdagen na vaststelling van de uitslag van het tentamen schriftelijk aan zowel de betrokken docent als de examencommissie.**

De FSR stelt voor om dit artikel op de volgende manier aan te passen: 'Als een student gebruik wil maken van de mogelijkheid een voldoende te herkansen, meldt hij dit binnen vijf werkdagen na het inzagemoment van het tentamen schriftelijk aan zowel de betrokken docent als de examencommissie.' U heeft aangegeven dat Commissie Bos hierover heeft geadviseerd. Dit is echter niet het geval. Commissie Bos heeft hierover geen uitspraak gedaan. Een student zal zeer waarschijnlijk geen herkansing aanvragen voor een voldoende wanneer hij van mening is dat hij geen hoger cijfer kan halen dan voor het eerste tentamen. Om deze inschatting te kunnen maken is het noodzakelijk dat de student het gemaakte tentamen eerst kan inzien. Door het inzagemoment ten minste vijf werkdagen voor de aanmelding van de herkansing te organiseren, heeft de student voldoende tijd om zich voor te bereiden op de herkansing.

## Artikel 4.10 Geldigheidsduur resultaten

### Artikel 4.10.4 De geldigheidsduur van een deeltentamen is beperkt tot het einde van de betreffende onderwijseenheid.

De FSR is van mening dat de geldigheidsduur van (deel)tentamens en vrijstellingen alleen om onderwijsinhoudelijke redenen zou moeten kunnen verlopen, zoals verouderde kennis of een inhoudelijke wijziging van het vak. Daarom stelt de FSR voor 4.10.4 te laten vervallen. Er zijn studenten die een deeltentamen wel met een voldoende afsluiten, maar het vak als geheel niet. Door de regeling in 4.10.4 moeten studenten dit deeltentamen het volgende studiejaar alsnog maken, terwijl zij al hebben bewezen het deel van de stof dat getoetst is door middel van dit deeltentamen voldoende te beheersen. In deze situatie zijn er niet per se onderwijsinhoudelijke redenen waardoor de geldigheidsduur van een deeltentamen komt te verlopen na het einde van de betreffende onderwijseenheid. Bovendien wijst de praktijk uit dat docenten en studenten regelmatig onderling de afspraak maken dat de student in kwestie het deeltentamen niet nog een keer hoeft te maken. Daaruit blijkt dat de behoefte om het deeltentamen niet nog een keer te maken bij zowel studenten als docenten bestaat. Studenten hebben zoals eerder aangegeven al laten zien dat ze de stof beheersen. Voor docenten scheelt dit in de werkdruk, aangezien zij anders nogmaals het deeltentamen moeten nakijken en eventueel met collega's moeten bespreken of een nieuw tentamen moeten maken.

## Artikel 4.19 Cum Laude

### Artikel 4.19 Aan een student die bij het afleggen van het bachelorexamen voldoet aan de voor dat examen vastgestelde specifieke voorwaarden zoals opgenomen in de Regels en Richtlijnen van de examencommissie, wordt bij dat examen het predicaat 'cum laude' toegekend.

De FSR zou graag zien dat de regelingen omtrent cum laude worden opgenomen in de OER. De Nederlandse overheid schrijft namelijk op haar website: 'Hogescholen en universiteiten mogen zelf bepalen wanneer studenten cum laude afstuderen. De regels hiervoor staan in hun OER. De wet kent geen regels voor cum laude afstuderen.'

(<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/hoger-onderwijs/vraag-en-antwoord/ho-is-het-afstuderen-geregeld-in-het-hoger-onderwijs>) De FSR ziet geen reden om hier vanaf te wijken.