



**Centrale Studentenraad**  
**Stichting CREA, kamer 1.16**  
**Nieuwe Achtergracht 170**  
**1018 WV Amsterdam**

Spuistraat 134  
1012 VB Amsterdam  
(020) 525 3278  
fgw@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fgw

Datum 24-09-2015

Contactpersoon Ruud van der Veen

E-mail Fsr-fgw@uva.nl

Bijlage(n) 0

Betreft Profiel CvB leden

Geachte CSR,

We schrijven jullie aangaande de profielschets voor de aanstelling van nieuwe CvB-leden. Ten eerste zouden wij ons willen uitspreken tegen de procedure die door de Raad van Toezicht (RvT) is gestart. Op de tweede plaats zouden wij een kanttekening willen plaatsen bij de wijze waarop de CSR de academische gemeenschap bij dit proces probeert te betrekken.

Voor zowel Louise Gunning als voor Dymph van den Boom wordt vervanging gezocht. Deze zoekopdracht ligt als van oudsher bij de formele organen. De Raad van Toezicht heeft een profielschets opgesteld die vervolgens door de CSR gecontroleerd, goedgekeurd en al dan niet openbaar gemaakt wordt.

In het licht van wat er het afgelopen jaar gebeurd is, vragen wij ons als studentenraden af of het niet juist nu het moment is om de traditionele werkwijze te herzien. De onrust van het afgelopen academische jaar is een van de redenen waarom er nieuwe bestuurders worden gezocht. Als medezeggenschap zouden wij ons expliciet moeten uitspreken voor een procedure waarbij meer recht wordt gedaan aan de vanuit de academische gemeenschap geëiste veranderingen.

De academische gemeenschap roept om meer democratie en transparantie. De RvT heeft een procedure voorgesteld waarin vrijwel geen van de kritieken op het huidige systeem zijn meegenomen. De RvT stelt dat ze de CSR tegemoet zijn gekomen door hen bij dit proces te betrekken. Wij zijn echter van mening dat de RvT zich onttrekt aan zijn verantwoordelijkheid ten opzichte van de academische gemeenschap door het zoeken naar draagvlak geheel op de CSR af te schuiven. Wij hebben vernomen dat ook de CSR van mening is dat het onmogelijk is op deze korte termijn de academische gemeenschap te kunnen raadplegen. Hoewel met het debat

van donderdag 24 september en de hierop volgende focusgroepen een belangrijke eerste stap is gezet, zijn wij van mening dat dit niet voldoende is.

Het organiseren van een openbaar debat en focusgroepen over de invulling van een functie zoals die van Rector Magnificus kan tot vruchtbare resultaten leiden. De Universiteit van Amsterdam is te groot en divers om de academische gemeenschap slechts deze beperkte bijeenkomsten aan te bieden om input te kunnen leveren in het volledige proces van het aanstellen van een nieuw CvB. Daarom is er meer tijd nodig om naar alle stemmen te kunnen luisteren. Wij willen voorkomen dat deze bijeenkomsten door de RvT worden gebruikt als formeel instemmingsmoment.

Hoewel wij de waarde van dit debat inzien, willen wij voorstellen dat er meer tijd komt voor de raden om, zowel op centraal als facultair niveau, de academische gemeenschap te kunnen raadplegen. Daarnaast vragen we de CSR voor meer openheid betreft de beslissingen omtrent dit dossier. In deze open brief zit impliciet ook een vraag aan de CSR voor meer openheid in zijn beslissingen omtrent dit dossier, opdat wij elkaar kunnen ondersteunen en er geen overhaaste besluiten genomen moeten worden.

De FSR vraagt de CSR:

- de periode van inspraak van de academische gemeenschap betreft de procedure van instemming met de profielschets voor de benoeming van de nieuwe rector magnificus te verlengen;
- samen met de andere raden, betrokken partijen en de academische gemeenschap na te denken over een goede invulling van de gevraagde inspraak zodat er weloverwogen aan de toekomst van onze universiteit gewerkt kan worden.

Met vriendelijke groet,

De FSR FGw

~