



---

<i>Vergadering</i>	PV 21 mei 2015
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Jonas Lodewegen
<i>Aanwezig</i>	Dominique van Poorten, Thomas Adrian, Ysbrand Galama, Zazo Meijs, Annelieke Muller, Jorn Peters, Thomas van der Veen, Gerben Yntema, Els Aarts, Tim Hoogeveen
<i>Afwezig</i>	Balint Kalista Lammes
<i>Notulist</i>	Consuela Cambridge
<i>Gast</i>	Aukje Molenaar

---

## 1. Opening

Jonas opent de vergadering om 18.03u

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

### In

- Officieel verzoek instemming FSP
- Adviesaanvraag kader locatiekeuzes bètaopleidingen Amsterdam
- Uitnodiging NSA om mee te borrelen

### Uit

- Advies AKT's
- BSA brief

## 4. Mededelingen

### DB

Dominique: Jeroen Goedkoop heeft gevraagd om informeel te praten over financiën. Als je mee wilt praten mail mij. Volgende week is het AO als je punten hebt voor het IO geef het door. We hebben al kaders verkenningscommissie 3 op de agenda staan. Volgende week hebben we een gesprek over het alcohol beleid. De FSR neemt technische voorzittersrol in.

Jonas: Volgende week dinsdag is het gesprek met de decaan. Decaan is er niet, dus het wordt een lunch met Michel Haring. Morgen is het voorzittersoverleg, we gaan het over o.a. de inwerktrajecten hebben. Dinsdag was er een debat over het benoemen van de CvB-leden.

Dominique: Balint is afwezig.





### CSR

Els: De raad van toezicht heeft gevraagd om input over de verkiezing van de nieuwe rector en de voorzitter van het CvB. Velen van de aanwezigen vonden een interim bestuur een goed idee. De raad van Toezicht zei ze willen dat niet, maar we gaan daar misschien op indringen. Ik heb Tariq gevraagd wanneer 8-8-4 bij de CSR behandeld gaat worden. Hij wilde eerst een bijeenkomst met de FSR'en hebben om erover te praten.

### PR

-

### Raad

Jorn: De mensen die zich verkiesbaar hebben gesteld weten nog niet van de data van het inwerkweekend. Gerben: Dat is doorgestuurd. Els: Ook naar UvA-sociaal en Mei? Thomas A: Ik mail ze wel.

## **5. Vaststellen blog**

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

## **6. Vaststellen Agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

- |                                |                            |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. Opening                     | 11. Vragen financiën       |
| 2. Notulen en actielijst       | 12. Computerzalen          |
| 3. Post                        | 13. W.v.t.t.k.             |
| 4. Mededelingen                | 14. Volgende blog          |
| 5. Vaststellen                 | 15. Evaluatie PV stukken   |
| 6. Vaststellen agenda          | 16. Rondvraag              |
| 7. Kaders verkenningscommissie | 17. Actielijst             |
| 8. Roostering advies           | 18. Punten volgende agenda |
| 9. Huisvesting                 | 19. Sluiting               |
| 10. Posters                    |                            |

Agendapunten: vragen financiën en computerzalen zijn toegevoegd.

## 7. Kaders verkenningcommissie

Zazo: Zijn er vragen over de inleiding? Nee. Willen mensen nog iets toevoegen dat we over het hoofd hebben gezien wat wel belangrijk is? Nee.

Bij onderwijs visie best veel nadruk op onderwijskwaliteit en studiesucces. Vinden we het zo goed genoeg? Ysbrand: Onderwijskwaliteit mag op 1 en studiesucces op 2. Het is makkelijker om 100% kwaliteit te krijgen dan 100% studiesucces. Studiesucces is ook belangrijk, naast dat een aantal keuzes moeten worden gemaakt zoals studeerbaarheid etc. Zazo: Wordt de mening gedeeld? Ja. Thomas V: Ik heb geen definitie van studiesucces Ysbrand: Studierendement. Tim: De definitie van studiesucces staat eronder. Ik zou zeggen het is geen studeerbaar programma van hoge kwaliteit, maar het moet een programma zijn van hoge kwaliteit die studeerbaar moet zijn. Zazo: Met de uitgangspunten was de taakgroep wel blij. Vinden we dat er nog meer flexibiliteit moet zijn of is het goed zo? Ysbrand: In de 3<sup>de</sup> zin staat een aantal studie elementen die voor alle opleidingen moeten dienen. Jonas: Ik denk dat het dingen zijn die structuur aangeven zoals rooster. Ysbrand: Ook iets als een major van 60 EC. Zazo: Ik vind dat alle uitgangspunten bij goede reden kunnen worden uitgezonderd. Jonas: Alles wat in het document staat? Zazo: Ja. Ysbrand: Ik lees dat er niet in. Jonas: Er is een scheiding van waar ze van uitgangspunten naar structuur elementen gaan. We moeten vragen wat is wat in dit document. Ysbrand: Ik vind dat de structuur elementen ook flexibeler moeten zijn, ongeacht wat ze zijn. Vooral bij de minoren van 18 EC, maar je mag vb. maximaal 1 eerstejaars vak in je keuze ruimte hebben. In hoeverre zijn het niet afwijkende structuur elementen. Zazo: Iemand iets over de opbouw van de programma's? Ysbrand: Ik zou juist zeggen er gaat ook iets meespelen, maar ik kan geen conclusie vinden van wat ons standpunt is. Jonas: bedoel je 8-8-4? Ysbrand: Ja. Ik zou hierin ook flexibiliteit willen zien. Jonas: Dat de roostering met tijdsloten werkt is een beetje raar. Thomas: Ze werken in tijdsloten. Jonas: Is het niet zoals het in Utrecht is? Misschien moeten we dit even navragen.

### Opbouw

De major richtlijnen.

Ysbrand: Er staat nu dat er maar 1 eerstejaars vak mag. Twee is beter, want stel dat je je eigen minor wilt samenstellen. Dan is het handig als je meer vakken kan volgen om erin te komen.

Jonas: Geld hier niet examencommissie kan het goed keuren? Ysbrand: Volgens mij is het zo dat de examencommissie niet meer dan 12 EC kan goedkeuren. Tim: Het is raar dat geen enkele UvA minor geen 1 eerstejaars vak erin heeft zitten. Gerben: Minimaal vakken van niveau 300. Jonas: De standaard minoren die oké zijn voldoen niet aan deze eisen. Ysbrand: Ja, waarom kunnen die en als je het zelf wilt vormen niet?



### Academische vaardigheden.

Zazo: Minimaal 1 verslag in het Engels. Het lijkt me handig een keer een verslag in het Engels te schrijven. Bachelor thesis moet in het Engels: Dit vonden we kort door de bocht dat het altijd moet, want er zijn vb. mensen die onderzoek doen bij een Nederlandse docent en in dit vakgebied doorgaan. Annelieke: Ik vind dat die toezegging het onduidelijker maakt als je een uitsluitel toevoegt. Daar hebt je de hardheidsclausule voor. Els: Het is stom om de hardheidsclausule te gebruiken als je je bachelor thesis in het Nederlands wilt schrijven. Zazo: Als de regel zegt dat het in het Engels moet, moet je uitzondering aanvragen om het in Nederlands te doen. Jonas: Als je een goede reden hebt dan kan het in het Nederlands. Zazo: We hebben het met Michel erover gehad en hij was voor. Jorn: Bij de UvA is het zo dat je als je opleiding in het Nederlands is dat je thesis ook in het Nederlands mag. Thomas A: De vreemde talen code draait op dat je opleiding in Nederland is. En dat een uitzondering gemaakt moet worden om in het Engels te schrijven. Jorn: Dat is beste wel logisch dat een opleiding je opleid om de academische wereld in gaan die in het Engels publiceert. Dan is je bachelor thesis een eerste stap. Zazo: We zouden op Engeland het enige land zijn die dat doet. Gerben: Wat je over academische wereld zegt is niet helemaal waar, want de OC biologie heeft een klachtenbrief ontvangen hierover. Ysbrand: Zoals het er staat is het niet oké. En het uitgebreide deel kan beter. Ik zou meenemen dat de bachelor thesis in het Engels handig is. Ik ben het eens met Jorn, maar ik ben het ook met Gerben eens dat het onhandig is. Thomas A: Wie is tegen het zinnetje? Jonas: We gaan het uitzoeken. Zazo: Zijn er meer opmerkingen over academische vaardigheden? Jonas: Nee. Zazo: De formulering over het invullen van academische vaardigheden was handig, want een deel is VU gerelateerd en een deel UvA. Het is goed als hij bij een universiteit blijft.

### Oriëntatielijijn

Zazo: Heeft iemand iets hierover te zeggen? Nee.

### Student begeleiding

Zazo: Onder dit punt staan er mooie dingen. Veel van oriëntatiebegeleiding gaat niet goed. Willen we hierop reageren? Jonas: Het zijn de uitgangspunten dus hier wordt het plan om gebouwd.

### Excellent onderwijs

Zazo: Vinden we het belangrijk dat we de verkenningscommissie moeten meegeven waar ze naar moeten kijken voor de Honours? Annelieke: De vormgeving is anders op de UvA dan op de VU. Jonas: Als je toevoegt dat het per opleiding bekeken moet worden. Annelieke: Bijvoorbeeld de selectie procedure voor de Honours is strenger op de VU. Ik ben benieuwd hoe jullie daar tegenover staan. Thomas: Ik zou het op het FNWI niveau houden, maar het leek alsof de VU het model wil omvormen/ harmoniseren met de UvA. Gerben: Er zijn 2 verschillende OER'en. Ik kan niet eruit opmaken welke OER A het wordt. Een samenwerking met 2 OER'en A maakt onduidelijk is welke gehanteerd wordt vb. die 7 en 7.5 eis voor Honours gaan ze niet harmoniseren. Zazo: Vinden wij ook dat er geen anders worden gesteld. Ysbrand: ik zou het stuk excellent onderwijs uitbreiden en dat VC3 ook de optie krijgt over willen we vakken die je extra mag kiezen. Jonas: Dus je zou willen dat de verkenningscommissies moeten nadenken over excellentie. Jorn: Ik snap het niet. Ysbrand: Nadenken over misschien een vak ethiek toevoegen.



## Majoren

Zazo: Een majorprogramma moet tussen 60 tot 105 zijn. Zijn er algemene opmerkingen? Nee.

Zazo: Dan gaan we naar vervolgcacties. Jonas: Gebruik het IO om dingen te vragen. Jorn: Ik zou dit stuk meer in een context willen zien. Ik heb het gevoel dat we niet weten waar we het over hebben.

Jonas: Dat is ook een van de dingen die we ons afvroegen vb. zijn het uitgangspunten?

Tim: Misschien is het een idee om de verkenningcommissie uit te nodigen.

## **8. Roostering advies**

Ysbrand: In de inleiding dingen van de vorige PV's gezet en wat we ermee gedaan hebben. Zijn er dingen die gezegd zijn en niet meegenomen zijn? In de eerste alinea staat: we hebben een leuk advies, want er zijn problemen met de roosters. In de 2<sup>e</sup> alinea, de opmaak gaan we nog doen.

Hier staan leuke dingetjes. Zazo: Zijn die dingen echt gebeurt? Vb. Op de dag van het tentamen is de locatie veranderd? Ysbrand: Ja. Sommige van die dingen zijn mij overkomen. Zijn er opmerkingen over alinea 3? Nee. Opmerkingen over alinea 4, over werk en leenstelsel? Nee. Zijn er opmerkingen over het stukje over dat verzet van rooster niet de oplossing is, want het is ingewikkeld? En in de laatste alinea staat dat we vragen: Is er onzekerheid bij de docenten laat de docenten en coördinatoren weten dat er een optie is van hey doe het dan zo. Jonas: Er zijn heel veel spel en typfouten. Maar inhoudelijk gezien hebben we het kunnen doornemen.

Ysbrand: Het komt op de drive en dan kunnen we het advies versturen.

## **9. Huisvesting**

Tim: Afwegingskader bèta opleidingen van de VU en UvA. We moeten hier advies over geven. Er zijn 4 uitgangspunten namelijk: kwaliteit is leidend, onderzoek is richtinggevend, opleidingen hebben hoofdlocaties, wat impliciet al zegt dat er bilocaties zijn, en evenwichtige verdeling over hoofdlocaties. Er komen 10 iets concretere uitgangspunten uit.

Zazo: punt 4 van de algemene dingen is weer dat je het niet belangrijk vind op de manier waarop ze verdeeld zijn toch? Ja. Zazo: Dus alleen op de uitwerking. Onderzoek en onderwijs zouden gezamenlijk moeten zijn. Je moet het samen beslissen. Thomas A: Dit is al ontkend op het BO toch? Tim: Het is ontkend maar ook bevestigd. Thomas A: mij leek het duidelijk dat onderzoek leidend is en waar onderzoek zich vestigt is het best voor de opleiding. Tim: Dat is vooral wat Michel zei. En karen zij dat het genuanceerder is dan dat.

Tim: Master opleidingen en tracks op de locatie van onderzoek en bachelor opleidingen ook. Stel je bent informaticus op de VU en je hebt iets op CWI dan moet je er toch nog heen. Ysbrand: Als je moet kiezen, beide en zo niet valt de bachelor opleiding ervan af. Zo heb ik het gelezen.

Thomas A: Literalistisch gezien kost het veel mensen veel meer dan bij de masters.



Tim: Bachelor-en masteropleidingen kunnen op meerdere locaties zijn. De VU mensen zeiden op het 3 raden overleg dat het ze niet uitmaakte of ze bij elkaar zaten. Ik ben het er fundamenteel mee oneens, want veel master studenten werken mee met bachelor studenten. Sociaal gezien is het handig als je als bachelor student omgaat met masters en ook voor studievereniging is het goed. Ook omdat de masters iets toe kunnen voegen als vb. student assistenten. Jonas: Vinden wij dit ook? Ja. Thomas: Ik zat in het groepje bij de VU docent en ik heb ook gezegd dat bachelor en master uit elkaar kunnen. Ik zei dat misschien, omdat Bèta-gamma geen master heeft. Ik vind het belangrijk dat master bij het onderzoek instituut zitten en de bachelor in het gebouw dat vrij is. En dat ook, omdat ik het idee krijg dat je je master vb. ook in Geneve kan doen. Jonas: Jij zegt het is geen prioriteit. Ysbrand: Ik ben het eens met Thomas V. dat masters meer los staan van bachelors, maar ook eens met Tim over de sociale cohesie. Ik vind het belangrijk dat de masters studenten met de bachelors mee kunnen gaan. Jonas: Dus het heeft de voorkeur voor de sociale cohesie. Dat wil je dus. Ysbrand: ik zie meer dat punt 10 meer uitbesteed kan worden dan punt 4. Tim: Het gaat ook om de oriënterende rol van d master, veel bachelor studenten praten met de master studenten om te vragen welke master chill is. Jonas: Het heeft een voorkeur maar niet iedereen vind het een belangrijk uitgangspunt.

Tim: ik vind dat 1<sup>e</sup>,2<sup>e</sup>,3<sup>e</sup> jaar op een bepaalde dag op een locatie in een bepaald periode is, omdat het veel makkelijker is voor de recidivisten. Bijvoorbeeld je bent tweedejaars en je moet een eerstejaars vak volgen. Ik zie verder niet echt in hoe 1 locatie bij gaat dragen aan de vorming in groepscohort dan binnen de studievereniging. Thomas V: Hoe zo zijn er zoveel maatregelen om rendement te verlagen zijn? Jonas: Wat precies? Thomas V: Bijvoorbeeld recidivisten die minder moeten fietsen en minder energie hebben om in hun studie te steken. Dominique: Het is lastig maar het is niet dat ik me vak niet kan halen door te fietsen. Jorn: Het werpt meer drempels op. Tim: Wiskunde doet het 3<sup>e</sup> jaar samen met de VU en er waren tijden dat de vakken op 1 dag zowel op de VU als de UvA waren. Het werkt best demotiverend. Je kan ook zeggen je wilt het vak halen, dus je fiets heen en weer, maar het werpt een drempel op. Ysbrand: Ik denk dat je minder groepsvorming van het eerste jaar met de faculteit krijgt, dus dat er hele leuke alternatieven moeten komen voor de studieverenigingen. Dus dat er een extra punt erbij kan komen. Tim: Het is handig als de studieverenigingen weten dat ze op een bepaalde locatie zitten. Thomas: Ik kan geen goed argument bedenken, maar lijkt me naar dat je maandag, dinsdag en woensdag op de VU bent en donderdag en vrijdag op de UvA. Het is beter als je in een week op een locatie bent. Tim: het is erger als je in een dag moet reizen tussen de 2 plekken, dan dat een opleiding op een locatie is.



Tim: De nadruk ligt op geen nieuwbouw en minder leegstand. Ik vind dat ze het een nevenzaak vinden. Thomas: Hebben we cijfers van hoe de UvA er financieel in staat? Jonas: Bijvoorbeeld een computerzaal of lab inrichten daar kan de faculteit zich op aanpassen, maar niet op hele gebouwen. Ysbrand: Ik zou wel zeggen laat de sterrenkoepels hier. Els: Ik blijf het een vaag punt vinden, vb. Karen zei dat er nieuwe faculteitsgebouwen zijn om te bouwen. Ik heb dan het gevoel dat het een miscommunicatie is met het DT. Tim: Dat is vooral omdat ze dat hebben in hun hoofd. Bijvoorbeeld ze zeggen dat er een faciliteit voor informatica komt, terwijl KI naar VU-nieuw gaat. Thomas: Bijvoorbeeld kleine faciliteiten als een lab bouwen. Is dat mogelijk? Het is dus geen grote verandering. Els: Het is niet erg als het erin staat, maar het moet niet overkomen dat we niet weten hoe het zit. Elke keer als we iets zeggen is het: ja, maar natuurlijk bouwen we dingen die goed zijn voor het onderwijs. Zazo: Maar waarom bouw je ze dan daar? Jonas: Je vindt het een vaag punt, want je weet niet wat het impliceert? Els: Dat je als laats gaat kijken naar de faciliteiten en dat je ze later gaat aanpassen op andere dingen. Daar ben ik het oneens mee. Ysbrand: Over nieuwbouw gesproken. Iedereen is bang dat je hebt hier staat het AFS nu, maar het staat al 20 jaar in een plan dat ze een ander gebouw willen. Jonas: In de uitgangspunten staat niet nieuwbouw. Tim zegt dat je dingen wel kan aanpassen. Tim: Kleine ingrepen heb ik liever dan dat ze met studenten gaan schuiven. Jorn: klinkt goed, maar het standpunt blijft geen nieuwbouw ongeacht wat er is. Op dit moment is er geen nieuwbouw en als je dat blijft accepteren blijft het spelletje bestaan. Nieuwbouw moet op tafel blijven liggen. Gerben: Nieuwbouw is een beslissing van het CvB.

Tim: Ongelijkheid in onderwijsbekostiging kan intern opgelost worden. Eens.

Zijn er mensen die ook andere inzichten hebben om toe te voegen die ik over het hoofd heb gezien? Nee. Jonas: Weet je voldoende? Tim: Ik ga het afzwakken en de verwoording aanpassen zodat Els zich erin kan vinden.

## 10. Posters

De raad bespreekt de promotiebanners

## 11. Vragen taakgroep financiën

Thomas V: Zoals jullie in de 6 wekenplanning kunnen zien houdt taakgroep financiën zich bezig met rendementsdenken. Laat het woord los, heb je het gevoel in je studie dat vanuit de opleiding er pressie is om snel af te studeren? Thomas: Nee, wel een beetje. Zazo: Niet dat er opgezet wordt om af te studeren. Gerben: Kleine dingen vb. als er 30 optionele tentamen vragen zijn waar 5 daarvan op het tentamen komen, dat ze per college een vraag behandelen. Thomas A: Ik had dat ook. Annelieke: Het is redelijk. Ik heb het meer gevoelsmatig. Ik heb nu geen concrete situaties nu. Tim: In de bachelor wel, maar bij master lijkt het alsof ze willen dat ik lang over de studie doe. In de bachelor waren er vakken die ik zou moeten falen, maar die haalde ik. Els: Bij future planet studies had je dat vb. vakken veranderd werden het jaar erna. Bijvoorbeeld een scheikunde vak kon je 4 keer herkansen. En dat toetsen heel makkelijk waren. Ysbrand: Ik krijg als tutor en teaching assistent mee dat als de studenten een beetje achterlopen in het studeren dat ze geadviseerd moeten worden om misschien te stoppen met de opleiding. Dominique: Ik heb geen specifiek voorbeeld. Jonas: Ik ook niet echt.



Thomas V: Zien die een directe ingang om dit dossier aan te pakken? Zazo: Het is misschien wel nuttig met de groep te praten, die hebben aan gegeven dat het een probleem is. Misschien DNU, want die lijken het heel erg te hebben. Thomas A: Dan moet je de voorgestelde maatregelen doorlopen om te kijken als ze de kwaliteit schaden. Els: Misschien kun je vragen aan de studentleden van de OC. Tim: Het is niet in grote officiële maatregelen, maar in kleine dingen vb. bij tentamens. Verder denk ik dat het handig is de mensen die het ReThink FNWI ding hebben getekend te raadplegen, omdat er misschien docenten bij zitten die dat gevoel hebben. Ysbrand: Misschien een blog/mini- enquête? Thomas A: Misschien kan je met Siko praten. Tim: ReThink FNWI hebben een mailinglist dus via dat kan je de enquête versturen





## 12. Computerzalen

Dominique: Ik heb met Gerrit Oomens en Steven gepraat over de computerzalen. De maximale eis is dat 50 van de 120 computers weggaan. Slecht 4 zalen worden leeggehaald. Docenten vinden het beter als er minder computers zijn bij het lesgeven. Er blijven dus 72 over. Thomas A: Kunnen we dit niet aan de volgende raad doorgeven van let op en ga ermee door? Dominique: Ze zeiden dat er hoogwaardige studieplekken voor in de plaats komen. Ysbrand: Lang niet elke student weet dat de lokalen gebruikt kunnen worden. Ik stel voor gooi eerst 2 lokalen leeg. Dominique: De bieb kan het niet verantwoorden aan de UB. Ze houden 4 van de 6 lokalen over. Mensen zitten voornamelijk met hun laptop daar dan achter de computers. Ysbrand: Ik zou zeggen we zijn het niet eens met de reden. Jonas: Ik vind het juist een goede reden. Jorn: Worden ze niet gebruikt, omdat er mensen met hun altpop er zitten? Dominique: Het is niet zo dat er geen plek is, want er was een lokaal vrij waarbij studenten met hun laptop met bij de computer zaten. Ze tellen niet wanneer er colleges gegeven worden. Jorn: Als Stefan gewoon langsloopt en ze hun statement niet kunnen onderbouwen vind ik het niet overtuigend. Jonas: Jij denkt dat de reden is dat ze niet gebruiken niet is dat ze niet bezet zijn. Dus je wilt een telling afhankelijk van wat er op de kastjes staat. Gerben: Het is wel tijdens het college gedaan. Zazo: Nu zijn er wel cijfers toch? Annelieke: Kunnen we een pilot opzetten als de computers weg zijn? Jonas: Ze gaan nooit meer terug komen. Dominique: We hebben geopperd de computers ergens anders op Science Park neer te zetten, maar dat kan ook niet. We hebben wel gezegd doe geen dual boot computers, maar als je dat doet kan je wel dual booten en ieder ander mens kan ze dan ook gebruiken. Dat is dus wat ze niet willen. Jonas: Dus dat ze de bezetting niet meenemen in de telling vind je dat overtuigend? Jorn: Het is nu best onduidelijk of ze nu wel of niet vrij zijn. Iets met een sticker van dat ze dual boot zijn erbij vermelden en ze kunnen een vijftigtal wegdoen. Jonas: wie wil de strijd tegen het weghalen van de computers voortzetten? Niemand. Dominique: Moeten we hier een advies over schrijven? Jonas: Zeg morgen gewoon dat ze computers weg mogen halen, maar dat de chille computers moeten blijven

## 13. W.v.t.t.k.

-

## 14. Volgende blog

De raad bespreekt de inhoud van de volgende blog.

## 15. Evaluatie PV stukken

De raad evalueert de afgelopen plenaire vergadering.

## 16. Rondvraag

- Zazo: De kaders worden niet meer uitgeprint dus bewaar het.
- Jorn over de AKT blog: Ik dacht dat die later online zou komen? Heb ik het verkeerd begrepen? Zazo: Ik heb het idee dat de opmerkingen op de drive zouden komen.  
Dominique: Ik opperde wel het bij de PV erover te hebben.

## 17. Actielijst

De actielijst wordt doorsproken.



## 18. Punten volgende agenda

- OER'en
- Rendementsdenken
- Beeldvormend financiën
- FSP
- Huisvesting
- Keuzevakken en studie

## 19. Sluiting

Jonas sluit de vergadering om 20.18u