



## Notulen OV FSR FGw + FB FGw 20 mei 2015

Aanwezig	Frank van Vree, Marjolein Blaauboer, Gerard Nijsten, Keje Boersman, Lisa Koks, Gunnar de Haan, Marije Hazelhoff, Sophie van Weeren, Tom Lotten
Afwezig	Izi Hitimana, Susanne Schotanus, Anne Louise Schotel, Ruud van der Veen, Paul Heinemans, Liza Saris
Gast	
Notulist	Astrid Zwinkels

### 1. Opening en vaststelling agenda

1 Om 15.07 opent De Haan de vergadering.

### 2. Vaststelling conceptverslag 2 april 2015

2 Boersma meldt dat er een hele lijst van punten staat in de Pro Memori lijst staan die in een  
3 Profiel 2.0 verwerkt zouden worden. Profiel 2.0 is er echter niet en het ziet er ook niet naar uit  
4 dat deze nog zal komen. Hij vraagt zich af hoe nuttig deze lijst nu dus is. De Haan geeft aan dat  
5 er nog wel een transitiefase is. Van Vree deelt deze mening. Deze punten worden als  
6 toetspunten in de FGw transitie verwerkt. (ACTIE) Dit wordt in de Pro Memori aangepast.

7

8 Van Vree geeft aan dat er nu een duidelijke toezegging van het CvB is. Deze houdt een  
9 investeringsfonds voor nieuwe opleidingen in en het langer in de lucht houden van zelfstandige  
10 programma's. Geen van beide situaties is nu actueel. Het CvB heeft wel aangegeven vanuit  
11 welke middelen deze investeringen zullen komen. De investeringsgeld voor nieuwe opleidingen  
12 komen uit de beleidsmiddelen van het CvB. De andere komen ten laste van UvA centraal. De  
13 faculteit hoeft hier niet direct zelf voor op te draaien. Boersma vraagt of er nu sprake is van een  
14 interpretatie van een afspraak, of dat deze ook zo op papier staat. De Haan geeft aan dat de FSR  
15 dit ook eerder op deze manier heeft gecommuniceerd. Boersma geeft aan dat de extra gelden  
16 voor de talen erg belangrijk zijn in de communicatie.

17

18 De notulen van 2 april 2015 worden vastgesteld.

### 3. Mededelingen

- 19 a. Dagelijks bestuur van de faculteit  
20 i. Opvolging Jan Willem van Henten

21 Van Vree geeft aan dat het oorspronkelijke idee was om deze zoektocht uit te stellen in  
22 verband met de *governance* discussie. De afdelingsvoorzitters hebben echter uitgesproken  
23 dat ze graag met de procedure willen gaan starten. Dit wil het FB dus ook gaan doen.  
24 Hierbij zal een disclaimer worden gemaakt dat het profiel dat wordt opgesteld de  
25 taakomschrijving van dit moment is, maar dat deze in de toekomst nog kan gaan  
26 veranderen. Blaauboer geeft aan dat het advies ter advies aan de FSR is voorgelegd. De  
27 Haan geeft aan dat de FSR naar het profiel heeft gekeken. Ze heeft zich afgevraagd of dit  
28 profiel de werkzaamheden weerspiegelt die een onderwijsdirecteur zou moeten  
29 belichamen. De vraag is of dit de manier is om het profiel naar buiten te communiceren.

1 Deze komt op schrift. Van Vree geeft aan dat als hier een groot meningsverschil door  
2 ontstaat hier op terug wordt gekomen.

3 Aansluitend op de notulen is nu deze week het rapport binnengekomen van het  
4 regieorgaan geesteswetenschappen (2010-2015). Hierin is merkwaardig genoeg het  
5 voorstel van verlenging van duurzame geesteswetenschappen bijgevoegd. Hierbij is een  
6 verdeling van de universiteiten en over welke posten te vinden. In dit voorstel krijgt de UvA  
7 het meeste geld: 2,5 miljoen euro per jaar. Het voorstel is dat dit verdeeld wordt volgens de  
8 posten die zijn opgevoerd (ongeveer). Het biedt een heleboel mogelijkheden om hier nog in  
9 te schuiven. Het voorstel ligt nu bij de minister. Hier kan het FB mee aan de slag.

10 Een laatste punt is de huisvesting. Het is nu definitief dat in april volgend jaar het  
11 gebouw leeg moet. Er moet nu een verhuisplan komen van wie waar wanneer heen gaat.  
12 Deze plannen zijn eigenlijk al vorig jaar voorbereid. Er zijn afdelingsbesturen die een  
13 bezoek aan het Bushuis hebben gebracht. Dit is stilgelegd door eerdere grote onzekerheid.  
14 In die eerste aanzet was de oorspronkelijk gedachte dat Geschiedenis, ES en het FB naar het  
15 Bushuis/Oost-Indisch huis zouden gaan. Dit blijkt nu in de faculteit als een vaststaand  
16 besluit te zijn ervaren. Toch is er gezegd dat er nu opnieuw naar gekeken gaat worden. Het  
17 is nu zeker dat de KNAW instituten komen. Dat is nu een gegeven. Er is een nuloptie:  
18 iedereen in het Bungehuis weet al dat ze er uit moeten. Dit betekent dat iedereen die in het  
19 Bungehuis zit naar het Bushuis zou kunnen worden verplaatst. Hier zitten wel nadelen aan,  
20 zoals dat Taal- en Letterkunde dan erg verspreid zou raken. Er is gesproken met Moderne  
21 Vreemde Talen en Filosofie. Hier wordt voor de zomer een besluit over genomen. Dit wordt  
22 spannend.

23 Het CEDLA is nu eindelijk afgehamerd door het CvB. Per 1 juli komt het CEDLA in de  
24 faculteit. Op 2 juli komt er een *meet en greet party* en presentatie van het CEDLA aan de  
25 faculteit. Dit kunnen ze nu eindelijk allemaal in gang zetten. Inmiddels overlegt het CEDLA  
26 met de onderzoeksresearchschool over projecten.

27 De Haan heeft een aantal vragen. Allereerst is er een over de verhuizing. Aan het begin  
28 van het jaar is aangegeven dat indien men eerder uit het Bungehuis zou vertrekken hier  
29 een compensatie vanuit het CvB tegenover zou staan. Is dit ook zo? Van Vree geeft aan dat  
30 extra kosten niet door de FGw hoeven worden te betaald. Nijsten vult aan dat de kosten die  
31 hier worden bespaard in het Binnengasthuis terrein wordt geïnvesteerd.

32 Van Vree geeft aan dat van de eerste versie van de NSE (Nationale Studenten Enquête)  
33 uitslagen binnen zijn. De UvA doet het bijna op alle punten beter dan vorig jaar. Dit blijkt  
34 echter te gelden voor bijna alle universiteiten van Nederland. Er lijkt een verbetering op 3  
35 of 4 criteria te zijn. Het zag er redelijk uit.

36  
37 b. FSR

38  
39 Van Weeren geeft aan dat de FSR bezig is met de OER. Volgende week zullen waarschijnlijk  
40 de reactie op de Bachelor en Master Oer zal komen. De vraag is nu hoe het tijdsplan er op dit  
41 moment uit ziet. Blaauboer zal aan Eggers vragen om het tijdsplan naar de FSR te sturen.  
42 **(ACTIE)**

43 De Haan geeft aan dat hij een mededeling heeft over de opleiding Zuid-Oost Europese  
44 Talen. De vraag is wat hier nu mee gebeurt. Van Vree geeft aan dat dit op agenda punt 4  
45 vooruit loopt. De talenopleidingen zijn eigenlijk conform de facultair agenda druk bezig met

1 het maken van plannen. Als Van Vree het goed begrepen heeft komt hier volgende week de  
2 eerste schets van. Deze is door de talenopleidingen geproduceerd. Daar zou dit onderdeel  
3 van kunnen uitmaken. Van Vree weet niet waar ze mee zullen komen. Wanneer er in de  
4 talenopleidingen eensgezindheid over de richtingen is zal dit plan sowieso ter tafel komen.  
5 De Haan vraagt of dit onderdeel van International Studies zal zijn. Van Vree geeft aan dat  
6 als er een goed voorstel komt er verder gekeken kan worden naar wat het beste is. Ook is  
7 de het de vraag wanneer er het beste gestart kan worden. Alles in 2016 of een deel in 2017?  
8 Als een aantal opleidingen in 2016 wil beginnen dan zou het FB dat niet tegen moeten  
9 houden. Hoe eerder hoe beter.

10 Een tweede vraag van De Haan heeft betrekking op de reactie van het  
11 Faculteitsbestuur op de adviesaanvraag m.b.t. de verandering van het masteraanbod.  
12 Hierin stond dat de FSR geen instemmingsrecht heeft op dit punt maar enkel op het  
13 afschaffen van CROHO labels. Blaauboer geeft aan dat het hier gaat om programma's die  
14 voorheen een zelfstandige opleiding waren. Op programma's die voorheen enkel  
15 programma's waren heeft de FSR geen instemmingsrecht. Blaauboer geeft aan dat dit de  
16 afspraak is die hier intern met de FSR is gemaakt. Dit is afgelopen jaar of het jaar hiervoor  
17 gebeurd. Blaauboer geeft aan dat de FSR toen heel goed heeft onderhandeld aangezien ze  
18 meer rechten hebben dan in de wet staat. De FSR haalt deze notitie weer boven tafel.  
19 **(ACTIE)** Van Vree geeft aan dat het een dubbele afspraak was. Het ging over de overgang  
20 naar de brede master labels. Hier werd het instemmingsrecht een niveau lager gelegd. De  
21 twee afspraak die hier overheen is gelegd is dat de CSR niet nog eens afzonderlijk over al  
22 die afspraken gaat discussiëren, maar enkel over de procedure.

#### 4. Stand van zaken Facultaire agenda 'FGw in transitie' (mondeling)

23 Van Vree geeft aan dat dit in de laatste weken uitgebreid is besproken. De facultaire  
24 agenda loopt op een aantal punten. Zo zijn de talenopleidingen bijvoorbeeld aan de slag gegaan.  
25 Bijna alle commissies zijn echter nog niet helemaal gevuld. Rethink Uva, de OR en de  
26 opleidingen hebben namen aangeleverd. Ook zijn er een aantal algemene oproepen uitgedaan.  
27 Hier is ook op gereageerd. Ook zijn er mensen voorgedragen. De enige die drie weken na dato  
28 nog heeft gereageerd is Humanities Rally geweest. Deze heeft een aantal bezwaren tegen de  
29 manier op hoe de werkgroepen vorm krijgen. Deze komt ook met een aantal voorstellen over  
30 hoe dat de commissies de facultaire gemeenschap moeten opzoeken. Het FB heeft volgende  
31 week een gesprek met HR. Van Vree vraagt wat de respons op de oproep van de FSR is geweest.  
32 Koks geeft aan dat er 5 serieuze en een minder serieuze reactie is geweest. Ook is er een  
33 voordracht. Een student heeft alle studenten van de FGw opgegeven. Blaauboer vraagt leden  
34 van de FSR ook willen deelnemen. De Haan geeft aan dat bij de voordracht een iemand van de  
35 FSR zit. Van Vree geeft aan dat hij het gesprek met HR gaat voeren. Maar hij is niet van plan om  
36 alles weer van voor af aan te beginnen. Er moet worden gekeken of er een weg gevonden kan  
37 worden waar ze elkaar in kunnen vinden. De OR heeft te weten gegeven dat het FB te veel naar  
38 de actiegroepen luistert. Blaauboer vraagt hoe de FSR hier tegenover staat. De Haan geeft aan  
39 dat als hij voor zichzelf persoonlijk spreekt je er niet omheen kunt om met andere gremia in  
40 gesprek te treden. Je moet je oor te luisteren leggen bij de gehele academische gemeenschap.  
41 Dat betekent dat de zeggenschap van de bestaande organen iets wordt uitgehold. Dit moet je  
42 dan accepteren. Blaauboer geeft aan dat de vraag blijft hoe ver je moet gaan. Hoeveel waarde  
43 moet je hechten aan een groep die hier heel anders over denkt. Lotten, op persoonlijke titel,  
44 geeft aan dat op het moment dat wanneer er mensen in opstand komen van de mensen die jij

1 moet vertegenwoordigen, je goed moet kijken naar hoe je die mensen dan beter kunt  
2 vertegenwoordigen. Blaauboer geeft aan dat de OR niet heeft gezegd dat er niet met de  
3 actiegroepen gepraat moet worden, maar dat de balans moet worden bekeken. Lotten geeft aan  
4 dat de balans bij de FSR en de OR ligt. Koks geeft aan dat, uit persoonlijke titel, volgens haar de  
5 wens van HR is dat er met ze in gesprek wordt gegaan. Ze kunnen vervolgens niet claimen dat  
6 er dan ook nog eens per se hun standpunt wordt overgenomen. Ook zij vertegenwoordigen  
7 maar een deel van de gemeenschap. Van Vree vraagt of de FSR hier een rol in ziet voor zichzelf.  
8 De Haan geeft aan dat hij namens de FSR met HR en met Rethink Uva in gesprek is. Dit is juist  
9 om iedere keer te kijken naar wat het gevoel in de academische gemeenschap is. Het is jammer  
10 dat de verkiezingen niet zijn doorgegaan. Kritische geluiden zijn goed, maar als FSR probeert  
11 deze nog steeds om het geluid van de grootste groep te vertegenwoordigen. Als Rethink en HR  
12 samen ergens tegen zijn heb je een sterk geluid. Als alle organisaties behalve HR het ergens mee  
13 eens zijn, moet er nog steeds goed geluisterd worden naar HR maar ook niet oneindig met ze  
14 mee worden gaan. De Haan geeft aan dat op de vraag of het FB zich te veel naar de actiegroepen  
15 schikt het antwoord van de FSR is dat het FB dit niet doet.

## **5. Stand van zaken financiële situatie en bezuinigingen (mondeling)**

16 Nijsten geeft aan dat er twee dingen te melden zijn. Allereerst: hoe verlopen de financiën  
17 tot nu toe? De eerste 3 maanden zijn nu afgesloten. Dit jaar moet er een miljoen worden  
18 bezuinigd op allerlei fronten. Na 3 maanden heb je als eerste een soort temperatuur check. Deze  
19 eerste check is wel positief in termen van dat men op schema ligt. Sterker nog, de faculteit ligt  
20 een beetje voor. Als dit nu naar het hele jaar geëxtrapoleerd wordt, zou er niet een miljoen maar  
21 misschien wel 1,5 miljoen structureel bezuinigd worden. Dit zou heel fijn zijn omdat het voor de  
22 volgende jaren dan beter kan zijn. Dit is vooral in de personeels sfeer een reductie. Er is al 10  
23 van de 20 FTE gerealiseerd. Dit gaat misschien wel te snel, maar tot nu toe gaat het redelijk  
24 goed.

25 Ten tweede, de inzet van mensen voor onderwijs en onderzoek vanaf september  
26 aanstaande is ongeveer afgerond. De afdelingen hebben nu bepaald of zij over- of onder  
27 formatie hebben. Hier zie je dat een aantal afdelingen echt nog formatie te vullen heeft. Hier  
28 zullen weer tijdelijke contracten moeten worden aangegaan. Het heeft lang geduurd om dit  
29 volledig en sterk voor ogen te krijgen. Door een nieuwe CAO zijn tijdelijke contracten in een  
30 ander daglicht komen te staan. Alle tijdelijke contracten zijn doorgelopen nu. Hier is gekeken of  
31 er schrijnende gevallen zijn. Deze gevallen zijn allemaal in kaart gebracht. Op alle afdelingen is  
32 gesproken over een aantal specifieke mensen. Hier zijn deze week de laatste gesprekken over  
33 gevoerd. Volgende week kan definitief worden gezegd hoeveel FTE er per afdeling nog is. Dan  
34 weten we wat op papier kon, maar ook wat feitelijk het effect is van de OOTV en de  
35 vacaturestop die we hebben. Dit staat dus op het punt van afronding.

36 De Haan heeft een aantal vragen. Allereerst geeft de Haan aan dat de prognose nu dus is  
37 dat we 1,5 miljoen euro kunnen realiseren. Dit is aan de ene kant heel fijn omdat je dan later  
38 meer ruimte hebt, maar aan de andere kant kun je het ook uitleggen als dat je iets te diept in het  
39 vet hebt gesneden. Nijsten geeft aan dat het vet er echter nog zit. Wat je nu kan doen met deze  
40 geleidelijke manier is het later minder pijnlijk maken. Alles wat nu via natuurlijk verloop  
41 gedaan kan worden is prettig. Het ziet niet alleen in personeel maar ook in materiele kosten. Er  
42 wordt slimmer geprogrammeerd. Ook zullen er kosten worden bespaard door bibliotheken  
43 samen te voegen. De Haan vraagt of het niet mogelijk is om dat wat nu als bezuiniging wordt  
44 geboekt direct in de faculteit te investeren. Van Vree geeft aan dat je er op verschillende

1 manieren naar kan kijken. Een deel van de meevaller ontstaat ook door de personeelsstop die  
2 gaat over de vervanging van onderzoek en een aantal materiele dingen waar een slag in is  
3 gemaakt. Dit betekent dat je nu wat vrijheid creëert voor de toekomst. De speelruimte die de  
4 faculteit heel erg hard nodig heeft wordt nu wat vergroot. Als je die nu opnieuw zou besteden  
5 heb je geen speelruimte later. Deze ruimte creëer je nu. Dit is een hele gezonde situatie. Dit is  
6 beter dan om bijvoorbeeld 10 extra keuzevakken te implementeren. De Haan geeft aan dat je  
7 wel minder keuzevakken kunt schrappen. De Haan geeft verder aan dat het lastig te verkopen is  
8 als aan alle kanten mensen boos zijn die vinden dat er te veel wordt geschrapt. Nijsten geeft aan  
9 dat een begroting een richtlijn is. Verder is het niet zo dat er een half miljoen bij is, maar dat het  
10 tekort wordt verkleind. Van Vree geeft verder aan dat het een prognose is. Als de  
11 vooraanmeldingen zich ontwikkelen zoals het er nu uit zien dan is dit ook verdwenen. De Haan  
12 geeft aan dat als je in september of oktober meer weet en het nog steeds op 1,5 miljoen euro uit  
13 komt, je dan kunt kijken wat je kan matigen en wat niet. Van Vree is het hier mee eens, maar wil  
14 dit echter op dat moment doen. Het voorstel is om dit in september/oktober dus nog eens te  
15 bekijken. **(ACTIE/BESLUIT)** De Haan kan zich hier in vinden. Nijsten wil voorkomen dat als er  
16 meevallers in de politiek zijn het gelijk wordt uitgegeven, zonder dat je ergens zeker van bent.  
17 Van Vree geeft aan dat het voornamelijk dient als een geruststelling dat het niet erger is dan we  
18 dachten. In september weet men echter of het ook daadwerkelijk mee valt. Dn kun je vervolgens  
19 kijken of er dingen volgend jaar iets in tempo kunnen worden verlaagd. Voor die tijd is het enkel  
20 een vage indicatie dat de faculteit op de goede weg is.

21 Lotten vraag of het inderdaad ging om 8,1 miljoen voor 2018. Die 2 miljoen die de kant van  
22 de faculteit op komen zijn deze hier al in verwerkt? Nijsten geeft aan dat dit zo is. Nijsten geeft  
23 aan dat dit straks allemaal inkomsten zijn die niet structureel zijn. Deze zijn dus voor een  
24 specifiek programma. Van Vree geeft aan dat het vooral dient om een aantal dingen te kunnen  
25 verbeteren, om ze duurzamer te maken, om de druk te verlichten van staf.

26 De Haan heeft nog een vraag. Er zijn een aantal opleidingen waar binnen de  
27 kaderstellingen ruimte is voor mensen. Hij vraagt of hier extreme gevallen zijn. Nijsten geeft aan  
28 dat er capaciteitsgroepen zijn waar echt uren over zijn, en ook zijn er capaciteitsgroepen waar  
29 men nog een onderwijsvraag heeft te vervullen. Over het algemeen zie je dat de afdelingen bij  
30 de planning met de vaste staf zijn begonnen. Soms ben je dan klaar, bij anderen heb je dan nog  
31 steeds uren over. Hier gebruik je dan de flexibele schil voor. De Haan vraagt of hier een  
32 overzicht van is. En kan de FSR die krijgen? Nijsten geeft aan dat dit kan. Van Vree geeft aan dat  
33 de regeling is dat alle afdelingen binnen hun kaderstelling moeten blijven. Dit betekent dat 10 a  
34 15% weer tijdelijk wordt ingezet. OP plekken waar een kwalitatief tekort is terwijl ze voldoende  
35 formatie hebben maar er is niemand die is die een bepaalde kwaliteit heeft. Dan kom je in  
36 regelingen van 'nee, tenzij...'. De Nijsten geeft aan dat er nu een aantal knelpunten zijn waar dit  
37 speelt. Hier zijn verzoeken van ontheffing ingediend. Van Vree geeft aan dat het  
38 onderwijsprogramma leidend is. Van Vree denkt dat over een maand of over anderhalve maand  
39 ze hier preciezer over kunnen zijn. Dan kan de FSR hier over 1,5 maand een overzicht van kan  
40 krijgen. **(ACTIE/BESLUIT)** De Haan geeft aan dat dit erg prettig is. Op deze manier kan hij ook  
41 de actiegroepen beter informeren en kan hij zich beter in de discussie mengen.

42 Een andere vraag is het gerucht dat de vacaturestop wordt kwijtgescholden. De vraag is of  
43 dit klopt. Nijsten zegt dat als je binnen de kaderstelling ruimte hebt om mensen aan te nemen  
44 dan is dit ok. Dan mag je aannemen wie je wilt. Als het hier boven gaat dan geldt wel de  
45 vacaturestop. Als het om andere dan docenten functies gaat dan geldt ook de vacaturestop. Dan  
46 geldt eventueel de 'nee, tenzij...'. Van Vree geeft het voorbeeld van recht & economie bij ES. Er

1 gaat een docent recht weg, die wel noodzakelijk is voor het programma aangezien verder  
2 niemand binnen die afstudeerrichting die kwaliteit heeft. Dan kan gewoon voor een UD worden  
3 geworven. Zo zijn er een X aantal plekken die de komende weken vrijgegeven gaan worden. De  
4 Haan vraagt of dit ook voor de hoogleraar Nederlandse geschiedenis geldt. Van Vree geeft aan  
5 dat dit hier ook ongetwijfeld gaat gebeuren.

6 De Haan geeft aan dat in de wandelgangen wordt gesproken over flex contracten voor  
7 substantieel minder uren dan deze personen eerst hadden. Als ze afzien van dit contract ligt de  
8 ontslagschuld bij hen. Hij vraagt zich af of dit waar is. Nijsten geeft aan dat bij tijdelijke  
9 contracten is gekeken naar wat er nodig is. Het kan dus zijn dat mensen voor minder nodig zijn  
10 dan het jaar er voor. De Haan vraagt of hier een minimum wordt gehanteerd. Nijsten geeft aan  
11 dat dit bij de afdeling ligt. Deze bepaald of er met frutsels wordt gewerkt of dat er dingen samen  
12 worden gevoegd. Van Vree geeft aan dat afdelingen heur zeer verschillend mee om gaan. Er zijn  
13 afdelingen die niet minder dan 7/10 FTE aannemen. Ook zijn er afdelingen waar zeel  
14 gespecialiseerde cursussen worden gegeven. Hier worden dan bijvoorbeeld mensen voor 2  
15 werkgroepen aangenomen. Van Vree geeft aan dat dit iets is wat ieder jaar gebeurt. Dit zijn wel  
16 dingen waar een universitaire commissie mee bezig is. Dit is ook een punt dat op de facultaire  
17 agenda staat. Van Vree geeft aan dat er soms scheve situaties zijn ontstaan. Blaauboer geeft aan  
18 dat het ook wel weer mee viel. Van Vree geeft aan dat het niet op grote schaal gebeurt, maar dat  
19 het wel gebeurt. Nijsten geeft aan dat er naar een aantal gevallen serieus is gekeken.

20 De Haan geeft aan dat er schrijnende gevallen worden genoemd. Wat houdt dit precies in?  
21 Nijsten zegt dat het langs twee assen is gelegd. Dit is langs de nieuwe CAO en langs de  
22 flexplekken. Anders wordt het een ding of je de een zieliger vindt dan de ander. Een schrijnend  
23 geval is dat je een draaideur geval wordt. Mensen die keer op keer via een andere constructie  
24 worden ingehuurd. Van Vree geeft aan dat wat je als schrijnende gevallen definieert dat is wat  
25 de nieuwe wet niet meer toestaat. Dan kijk je terug of mensen zo behandeld zijn. De Haan geeft  
26 aan dat je dus uitgaat van normen binnen een CAO die buiten de faculteit zijn afgesproken. Er is  
27 dus niet zelf als faculteit gekeken naar hoe er met het personeel moet worden omgegaan.  
28 Nijsten geeft aan dat je niet kunt afwijken dan wat landelijk en op de universiteit wordt  
29 gehanteerd. Je creëert anders wetsongelijkheid tussen de faculteiten. De Haan vraagt of hier een  
30 minima wordt afgesproken. Er wordt aangegeven dat de keuzes bij de afdeling liggen. Dit is de  
31 vrijheid die de afdeling heeft. De faculteit spreekt dit niet voor. De Haan geeft aan dat de  
32 faculteit die ruimte wel of niet biedt door de kaderstelling. Als het binnen de kaderstelling valt  
33 mogen ze doen wat ze willen. Als het hier buiten valt moeten ze een verzoek indienen bij het FB.

34 Een volgende vraag van De Haan gaat om de keuzevak reductie. Dit is een van de grootste  
35 bezuinigingsslagen geweest. De vraag is of er een overzicht is van de keuzevakken die nu niet  
36 meer bestaan. Blaauboer geeft aan dat dit overzicht er niet is. Ook is er geen helder overzicht  
37 van alles wat niet meer wordt aangeboden. Dit komt omdat de manier van administreren  
38 verandert. Volgend jaar hangen ze onder college of GSH. Vorig jaar heeft het FB ook geprobeerd  
39 een overzicht te maken. Dit hebben ze op een gegeven moment opgegeven. Dit maakt dat je ook  
40 dit jaar niet kunt vergelijken met volgend jaar. Wat er wel is, is het maken van vakkenlijst.. Alle  
41 vakken die dit jaar in de studiegids staan en alle vakken die volgend jaar in de studiegids staan.  
42 Hier lijdt je niet uit af of er EC zijn geminderd of dat er vakken zijn samengegaan of juist  
43 geschrapt. Deze lijsten is het FB nu aan het afmaken. Deze worden op korte termijn naar de FSR  
44 gestuurd. **(ACTIE)** De beste manier om te kijken naar de programma's is door de OER bijlagen  
45 naast elkaar te leggen. Dit is de minst arbeidsintensieve manier om te kijken. Dit geeft je dan  
46 nog geen inzicht in de keuzevakken die open staan. Dus je zou naar de programmateams van



1 alle opleidingen moeten. Alle opleidingsdirecteuren zouden de vragen moeten kunnen  
2 beantwoorden. Van Vree geeft aan dat het misschien de master en bachelor coördinatoren  
3 moeten zijn. Van Weeren vraagt of in de lijsten wel het aantal EC vermeld wordt. Blaauboer  
4 geeft aan dat er nu vakken uit de studiegids zijn gehaald. Maar hier staat het aantal EC niet bij.  
5 Anders zou je het uit SIS moeten halen. Maar als je dit doet krijg je dat vakken er 3x in staan.  
6 Ook krijg je dan alle vakken die er nog in staan door de overgangsregelingen. Dit levert je nog  
7 veel minder op. Blaauboer geeft aan dat er misschien 100 vakken minder zijn. Er zijn vakken die  
8 niet terug komen maar ook vakken die altemeer worden aangeboden. De faculteit is te  
9 complex om te denken dat je dit overzichtelijk kunt krijgen. Van Vree geeft aan dat de  
10 bezuinigingen op zeer verschillende manieren hebben geuit. Bij slavistiek hebben ze van de  
11 7000 onderwijsuren 400-zoveel bezuinigingen. Dit hebben ze gedaan door de taalkunde  
12 werkgroep van de verschillende taalrichtingen samen te voegen. Dit kun je heel lastig uit een  
13 overzicht halen.

14 De Haan vraagt nog of er een lijst met alle opleidingscoördinatoren is. Blaauboer geeft aan  
15 dat je dan langs de opleidingsdirecteuren moet. Blaauboer stuurt deze lijst toe. **(ACTIE)**  
16 Boersma geeft aan dat de OR een zelfde soort verzoek heeft ingediend. Van Vree geeft aan dat  
17 keuzevakken nooit essentieel zijn. Het kenmerk van een keuzevak betekent dat het niet tot de  
18 *corebusiness* van een opleiding behoort. De Haan geeft aan dat het voor trajecten wel zo geldt.  
19 De Haan komt met een voorbeeld over middeleeuwse geschiedenis binnen de bachelor  
20 geschiedenis. Hier zijn de keuzevakken wel essentieel voor de differentiatie in een studie.  
21 Blaauboer geeft aan dat dit wel echt een discussie punt is. Van Vree geeft aan dat de  
22 opleidingsdirecteuren zelf hebben besloten wat zij noodzakelijk achten.

23 Lotten vraagt of dit bekend is in UvA Data. Hij vraagt of het mogelijk is om iemand een  
24 algoritme te laten schrijven om dit goed uit SIS te exporteren. Blaauboer geeft aan dat dit  
25 volgend jaar kan als het om de zelfde organisatie-eenheid gaat. Als het dit jaar netjes wordt  
26 geregistreerd dan kun je het volgend jaar veel betervergelijken. Van Vree geeft aan dat het  
27 uiteindelijk om een kwalitatief oordeel gaat, en niet om lijsten. De lijsten geven je geen inzicht in  
28 samenvoegingen, andere titels etc. De Haan geeft aan dat dit precies de reden is dat hij naar de  
29 opleidingsdirecteur wil. Als deze zegt dat de kwaliteit van de opleiding nog steeds voldoende is  
30 dan weet De Haan dit. Boersma geeft aan dat het probleem hier is dat de opleidingsdirecteuren  
31 gevraagd is om deze opdracht. Als ze nu zouden zeggen dat ze het niet goed genoeg vinden, dan  
32 hebben ze hun opdracht niet uitgevoerd. Ook moet het criterium niet zijn wat een bepaalde  
33 student noodzakelijk vindt. Boersma geeft aan dat het goed is om te weten wat de  
34 consequenties van een krappere kaderstelling zijn. De Haan geeft aan dat het er hem om gaat  
35 om de beoordeling van wat essentiële keuzevakken niet aan een kleine groep studenten over te  
36 laten. Blaauboer geeft aan dat hier een procedure voor is. Dit is de vaststelling van de OER-en.  
37 De kwaliteitscheck doet de FSR via de OER-en. Je kunt het beste de OER-bijlage op dit punt  
38 checken. Hier heb je de OC-adviezen voor. De Haan geeft aan dat het hem gaat om voorbij de  
39 standaardisering kijken. Van Vree geeft aan dat als je het argument van Boersma volgt dan moet  
40 je het niet aan de opleidingsdirecteur vragen. De Haan geeft aan dat dit niet zo hoeft te zijn. Van  
41 Vree geeft aan dat je aan de OC's moet vragen of het programma nu ok is. Dit zou hij dus daar  
42 ook stellen. Die zijn degenen die dit moeten controleren. De Haan geeft aan dat je dan voorbij  
43 het feit gaat dat je ze binnen de bepaalde structuren functioneren. De Haan vraagt wat er mis is  
44 met naar een onderwijsdirecteur gaan om deze vraag te stellen of het hem/haar pijn in het hart  
45 heeft gedaan om een bepaalde opleiding nu vorm te geven. Blaauboer geeft aan dat het iedereen

1 vrij is om bestuurders vragen te stellen. Het lijkt of er een aantal punten door elkaar heen lopen.  
2 Wat is de rol van de FSR? Koks geeft aan dat ze de technisch voorzitter mist.

## 6. Rondvraag en sluiting

3 Van Weeren vraagt of het nodig is om een formele reactie te sturen over herbenoeming  
4 student-lid DB. Blaauboer geeft aan dat dit zo is. Blaauboer en Zwinkels stellen een deadline  
5 hier voor vast. **(ACTIE)**

6

7 Om 16.27 sluit De Haan de vergadering.

## Actielijst

- 8 150402-03 De FSR komt schriftelijk met een voorstel over hoe zij het nieuwe profiel voor  
9 de nieuwe directeur van de Graduate School op dit moment voor zich zien.
- 10 150402-04 De FSR stuurt het FB een advies toe over hoe de facultaire medezeggenschap  
11 er naar haar idee uit zou moeten zien.
- 12 150402-08 De FSR zal komen met een verdere operationalisering en probleemopzet wat  
13 betreft de instelling en evaluatie van rendementsmaatregelen.
- 14 150520-01 Blaauboer vraagt Eggers het laatste tijdspad van de OER-en naar de FSR te  
15 sturen.
- 16 150520-02 De FSR zoekt de notulen op die de afspraak over instemming op het afschaffen  
17 van programma's bespreekt.
- 18 150520-03 Het FB stuurt de vakkenlijst zodra deze af is naar de FSR.
- 19 150520-04 Blaauboer stuurt de FSR een lijst met alle opleidingscoördinatoren.
- 20 150520-05 Blaauboer en Zwinkels stellen een nieuwe deadline vast voor de formele  
21 reactie van de FSR wat betreft de herbenoemingsprocedure van het student-  
22 lid DB.
- 23 150520-06 Het FB evalueert in september/oktober 2015 of er nog steeds over 1,5 miljoen  
24 structurele bezuiniging gesproken kan worden. Indien dit het geval is zal  
25 nogmaals worden gekeken hoe dit geldt kan worden ingezet.
- 26 150520-07 Het FB stuurt eind juni / begin juli de FSR een overzicht van hoe de  
27 kaderstelling per opleiding is ingericht wat betreft personeel.

## Besluitenlijst

- 28 150105-01 De korting van 10% op de studieverenigingen komt te vervallen.
- 29 150205-01 Indien er plannen zijn voor nieuwe rendementsmaatregelen worden eerst de  
30 huidige maatregelen (zoals matching, BSA en 884) geëvalueerd en met de FSR  
31 besproken.



## Pro Memori

- 1 140911-01/06 - Van Henten stuurt, indien dit mag, de cijfers omtrent selectiviteit en  
2 rendement door naar de FSR.  
3 - Van Henten zal nadenken over de manier waarop de gevaren die samengaan  
4 met de master coördinator ingedamd kunnen worden.  
5 - Van Henten stuurt onderzoek op waaruit zou blijken dat studenten met een  
6 lange studieduur een laag studierendement hebben  
7 - Van Henten stuurt een reactie op het advies van de FSR over selectieve  
8 masters  
9 - Van Henten koppelt aan de FSR terug wat voor beleid er wordt ontwikkeld  
10 over doorstroommasters.
- 11 150205-01 Het FB zal de volgende toetspunten meenemen in de FGw transitie:  
12 - De term *21st century skills* wordt nader geëxpliciteerd  
13 - De ambitie onderwijsvernieuwing door digitalisering wordt toegevoegd  
14 - Er wordt verduidelijkt dat met de Profielschets niet wordt gesuggereerd dat  
15 studenten in hun bachelor geen tijd meer hebben om zich in de maatschappij  
16 te ontwikkelen.  
17 - Er wordt verduidelijkt dat de begeleiding van studenten nooit mag  
18 resulteren in het aanstellen van nominaalnazi's.  
19 - De term docentprofessionalisering wordt vervangen door  
20 onderwijsvernieuwing.  
21 - Er wordt verduidelijkt dat studies ook rendabel kunnen zijn wanneer de  
22 instroom later is dan 25 maar wel aan andere positieve zaken wordt voldaan.  
23 - Het criterium of een opleiding een unicum is wordt toegevoegd aan de  
24 criteria op pagina 5.  
25 - De mogelijkheden om China aan Internationale Studies toe te voegen wordt  
26 als serieuze ambitie neergezet.  
27 - De visie op honoursonderwijs wordt aan het stuk toegevoegd.