



Conceptnotulen PV FSR 16 april

Sophie van Weeren, Anne Louise Schotel, Marije Hazelhoff, Gunnar de Haan, Susanne Schotanus, Lisa Koks, Tom

Aanwezig Lotten

Afwezig Ruud van der Veen (mkg), Liza Saris (mkg), Izi Hitimana (mkg), Paul Heinemans (zkg)

Gast

Notulist Astrid Zwinkels

Agenda

1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Post in / uit
4. Mededelingen
5. Updates
6. Vaststellen agenda
7. Nabespreking OV
8. Conceptadvies Digitalisering (bijlage)
9. Wat brengen we naar...
10. Wvttk
11. Rondvraag en sluiting

1. Opening

- 1 Om 9.11 opent De Haan de vergadering.

2. Vaststellen notulen

- 2 De notulen van 2 april worden vastgesteld.

3

- 4 Zwinkels stuurt de dossierlijst nogmaals door. (**ACTIE**)

5

- 6 De conceptnotulen van de OV van 2 april worden besproken.

7

- 7 De conceptnotulen van de OV van 2 april worden volgende PV geagendeerd. (**ACTIE**)

3. Post in / uit

- 8 Ingekomen mail:

9

- 10-punten aan het CvB – van Erik van Ree

10

- Herziening 8-8-4 – van Dennis van Velzen

11

- Document Evaluatie Duurzame Geesteswetenschappen – van Marjolein Blaauboer

12

- Uitleg vervolg na facultaire agenda – van Van Vree

13

- Uitnodiging LOF 23 april – van LOF

14

- Vergaderverzoek Investeringsagenda DGW 23 april – van Margaret Oomen

15

- Medewerkersmail: Bijeenkomst facultaire agenda – van Mas Fopma



- 1 - Persbericht: CvB verliest vertrouwen academische gemeenschap – van de ASVA
- 2 - Reminder: facultaire OC bijeenkomst – van Opleidingscommissies FGw
- 3 - Verzoek mail to all – van Facultair Beraad FGw
- 4 - Uitnodiging ES & CvB – van Erik van Ree
- 5 - Verzoek verspreiden catering enquête – van Youssri Lachkar
- 6 - Persbericht: Studentenpartij verkiest lijsttrekker en doet mee in zeven kiesdistricten –
- 7 van partij mei
- 8 - Conceptagenda PV – van de CSR
- 9 - Mail ter kennisgeving aan CvB over COS-CSR debat 16 april – van Pauline Vincenten
- 10 - Verzoek vooroverleg overlegvergadering – van Jonneke Bekkenkamp
- 11 - Medewerkersmail: Facultaire agenda – van Marjolein Blaauboer
- 12 - Afgekeurde koelkast – van Fred Beijen
- 13 - Reactie op Huisvesting mail Gaby Lunansky – van Caroline Kroon
- 14 - Persbericht: CSR stelt het vertrouwen in CvB ter discussie – van Tariq Sewbaransingh

15 Verstuurde mail:

- 16 - 884 advies – aan alle raden.

17 Wacht op antwoord:

- 18 - 31 maart – Archief Binnenstadscampus – van Madelons Simons → **Schotel**
- 19 - 2 april – Dossierhouder Dag van de Amsterdamse Student – van Annelies Dijkstra →
- 20 **Hazelhoff**
- 21 - 14 april - Verzoek mail to all – van Facultair Beraad → **Hazelhoff**
- 22 - 14 april – Verzoek verspreiden cateringenquête – van Youssri Lachkar → **Schotel**
- 23 - 15 april – Afgekeurde koelkast – van Fred Beijen → **Schotel**

4. Mededelingen

- 24 Van der Veen is afwezig met afmelding.
- 25 Saris is afwezig met afmelding.
- 26 Heinemans is afwezig zonder afmelding.
- 27 Lotten is afwezig zonder afmelding.
- 28 Hitimana is afwezig met afmelding.

29

30 Schotanus geeft aan dat er volgende week woensdag om half 10 een date is met de CSR om

31 te spreken over Lotten.

32

33 De Haan geeft aan dat Van Vree graag wil dat wij met de OR gaan spreken. Van Vree is ook

34 steeds meer richting een faculteitsraad aan het werken.

5. Updates

35 V&C:

36 Er was geen V&C aangezien Hazelhoff ziek was.

37 O&F:

38 Er was geen O&F.

39 Vicevoorzitter:

1 Er was gisteren studentenradenoverleg. Wanneer het gaat over facultaire *governance*
2 zijn alle raden met veel dingen bezig. De FdR is bezig met gemeenschappelijke
3 vergaderingen. De FMG heeft het CVB een brief gestuurd waarin zij vragen om het
4 verkrijgen van meer rechten in zowel het instellen als afzetten van een decaan. Ook
5 willen ze een gemeenschappelijke vergadering samen met de OR. CvB heeft gezegd dat
6 ze dit een goed idee vinden en dit waarschijnlijk als pilot gaan uitvoeren op de FMG.

7 Voorzitter:

8 De Haan heeft gister met Van Vree gesproken. Deze gaf aan dat hij de eerste week van
9 mei met vakantie is. Ook is De Haan bij de grote demonstratie van maandag geweest.
10 Hij heeft hierna nog met een aantal mensen van ReThink FGW gesproken. Deze willen
11 nu spijkers met koppen gaan slaan en hervormingen door gaan voeren. Hij gaat hier
12 voor volgende week met mensen over spreken.

13 Ook heeft hij met Kroon gesproken. Kroon is nog steeds druk bezig met
14 docentprofessionalisering en onderwijsvernieuwing. Ze zou het fijn vinden als de FSR
15 hier nog iets over zou willen zeggen dit jaar. **(ACTIE)**

16

17 Lotten komt binnen.

6. Vaststellen agenda

18 De agenda wordt als volgt vastgesteld:

7. Nabespreking OV

19 Schotanus geeft aan dat er best wel veel actiepunten staan. Zwinkels zet deze actiepunten
20 volgende week op de agenda. **(ACTIE)** O&F houdt zich bezig met de herbenoeming van Van
21 Henten **(ACTIE)** Werkgroepen worden volgende week geagendeerd. **(ACTIE)** DGW wordt in
22 O&F besproken. **(ACTIE)**

23 Lotten geeft aan dat hij het gevoel heeft dat het lijkt alsof we het tot september niet over de
24 profielschets gaan hebben. De Haan geeft aan dat een van de commissies masteronderwijs is. De
25 ander is de kleine talen en kleine opleidingen. Deze zijn zelf al heel hard bezig met een idee. De
26 bedoeling is wel dat ze voor 1 september met een advies kopen voor de decaan. Schotanus
27 denkt dat het strategisch ook nodig is om het hier nu niet over te hebben voor het FB. De
28 afdelingsvoorzitters en coördinatoren zullen zich hier over gaan buigen. De werkgroepen
29 krijgen aan de hand hier van een opdracht om uit te gaan voeren. De Haan geeft aan dat de talen
30 al best een uitgebreid plan hebben liggen. Lotten geeft aan dat dit een hele andere insteek is dan
31 hoe de profielschets in eerste instantie gepresenteerd is. Het is nu opeens *bottum-up*. Het lijkt
32 hem goed om dit te formaliseren. De Haan geeft aan dat we dit punt in de volgende GV aan
33 kunnen geven.

34 De Haan geeft aan dat hij oprecht in de war was van de manier waarop mensen zaten.

8. Mail van Frank over facultaire agenda

35 De Haan vraagt wat de FSR van de door Van Vree voorgestelde commissies vindt.

36 Van Weeren geeft aan dat ze het dikke prima vindt. Lotten geeft aan dat hij het een goed
37 plan vindt, maar vraagt zich af waarom dit niet eerder is gedaan.

38

39 De Haan vraagt wat de FSR van de samenvatting vindt. Alle krachtvelden binnen de FGW
40 gemeenschap gaan zich hier achter scharen. Lotten geeft aan dat hij ook graag onafhankelijke

1 studenten plek wil geven die zich niet met een groep linken. Ook zou hij geen externe groepen
2 willen benaderen. Koks geeft aan dat indien de FSR en het FB er een dag voor de bekendmaking
3 over gaan praten het te laat zal zijn om een sollicitatieprocedure op te zetten. Schotanus geeft
4 aan dat als je deze brief naar medewerkers kan sturen, je deze even goed naar studenten kan
5 sturen. Dan kunnen studenten ook bij het FB solliciteren. De Haan geeft aan dat duidelijk aan de
6 vraag aan de FSR is gevraagd hoe zij de indeling voor zich zien. De FSR kan dus voorstellen doen
7 die ook niet in deze brief voorkomen. Koks geeft aan dat de FSR ook iets best iets over de
8 aanmeldingen kan zeggen. Schotanus geeft aan dat ze de mail naar de studenten wil hebben
9 verstuurd. De Haan gaat dit tegen Frank zeggen. **(ACTIE)**

10
11 Schotanus vraagt of de FSR de regie hebben over wie er in de werkgroepen gaan. Lotten
12 zou dit niet willen, aangezien je hier dan ook weer verantwoordelijkheid over draagt. Schotanus
13 geeft aan dat we dit in eerdere werkgroepen ook hebben gedaan, waarbij is aangegeven dat de
14 FSR zich niet per se wilde conformeren aan de uitkomsten. De Haan geeft aan dat het argument
15 tegen het FB steeds is dat zij zich niet willen committeren aan de uitkomsten. De Haan zou
16 willen voorstellen om de FSR zich wel te laten binden aan de uitkomsten, maar zich dan wel met
17 de sollicitatie bezig houden. Schotanus geeft aan dat dit misschien wel problematisch is voor de
18 volgende raad.

19
20 De FSR FGw wil graag de regie over het aanstellen van de samenstelling van de
21 werkgroepen.

22 Voor: 5

23 Tegen: 2

24
25 *Het besluit is aangenomen.*

26
27 De FSR FGw committeert zich hiermee aan de uitkomsten van de werkgroepen

28 Voor: 4

29 Tegen: 3

30
31 *Het besluit is aangenomen.*

32
33 Aangezien er volgend op de stemmingen nog discussies volgt stelt De Haan voor om het
34 besluit zo te amenderen dat de FSR zich enkel aan de uitkomsten bindt indien deze voor 1
35 september rond zijn. Schotanus denkt dat wanneer je aanneemt wat De Haan voorstelt dit een
36 puur symbolische boodschap zou zijn. Lotten geeft aan dat hij juist voor de symboliek voor zou
37 stemmen. Ook vindt hij het vanuit een democratisch perspectief mooi. Schotanus geeft aan dat
38 wanneer de FSR zowel selecteert als zich aan de inhoud committeren, dat de FSR hierop zou
39 selecteren. Lotten geeft aan dat dit een gevaar is maar dit gevaar is hetzelfde indien je
40 naderhand pas gaat zeggen of je wel of niet instemt. Schotanus geeft aan dat het dan minder van
41 belang is of de FSR het wel of niet met de werkgroep eens zijn. Lotten geeft aan dat juist
42 wanneer je pas reageert op het moment dat er al wat ligt dit niet ok is. Als je je van te voren hier
43 aan committeert gaat het juist niet over de invloed vanuit de FSR. Van Weeren geeft aan dat je
44 het beide kanten op kan beargumenteren. Van Weeren geeft aan dat het tijd is dat een dergelijk
45 orgaan zich hier aan committeert. Schotanus geeft aan dat als we ons nu committeren aan de
46 werkgroepen wat dit dan betekent ten opzichte van de vorige werkgroepen. De Haan geeft aan



1 dat we bij de vorige werkgroepen maar over een deel iets hadden te zeggen. Indien de FSR over
2 de hele commissie iets mogen zeggen dan kunnen ze er wel vertrouwen in hebben. Schotanus
3 geeft aan dat het wel sterk is dat als de FSR zich hier aan committeert het FB dit misschien ook
4 moet doen. Lotten vindt dit een goed idee. Hij zou de FSR meer als uitvoerder dan beslisser zien.
5 De Haan vult aan dat je nog best eisen kunt stellen aan hoe de adviezen worden vastgesteld. Hij
6 vindt het argument van de volgende raad geen argument. Anders zou je letterlijk moeten zeggen
7 dat je als FSR de laatste twee maanden niets meer kunnen doen. De FSR wil niet domineren, ze
8 wil kijken wat de academische gemeenschap wil. Schotanus geeft aan dat het van essentieel
9 belang is dat de werkgroep komt met een idee dat wordt gedragen door de academische
10 gemeenschap. Schotanus geeft aan dat er een werkgroep moet zitten waarvan de FSR het
11 vertrouwen in heeft. Hazelhoff geeft aan dat een belangrijke mits is dat de mening van de
12 studenten in de werkgroepen niet onder gesneuveld kan raken en dat hier ook in
13 stemverhoudingen rekening mee wordt gehouden. Van Lotten geeft aan dat het leuk is om
14 vertrouwen in te stellen in bepaalde personen. Schotanus geeft aan dat het dus belangrijk is om
15 het te hebben over hoe er een werkgroep komt waar de FSR vertrouwen in heeft. De Haan geeft
16 aan dat de FSR mee moet praten over alle personen die hierin kunnen deelnemen.

9. Re-embursement van David

17 Koks geeft aan dat een tijdje terug via een telefonisch stemming is afgesproken om een
18 bijdrage te leveren aan een evenement dat in het maagdenhuis werd georganiseerd. Echter, wat
19 de precieze kosten zouden worden is niet aan de FSR teruggekoppeld. Nu is er op ietwat barre
20 manier een printscreen van een rekeningafschrift gestuurd, waar de kosten van een treinticket
21 van 395 euro op staan. Koks geeft aan dat zij van mening is dat de FSR niet deze volle prijs
22 verschuldigd is. Ze geeft aan dat De Haan wel achter deze vergoeding staat. Aangezien het een
23 bedrag boven de 50 euro is moet hierover worden gestemd. Koks geeft aan dat zij het niet gek
24 vindt om te mailen dat we 150 euro in kunnen leggen, aangezien we dit hebben beloofd: een
25 bijdrage. Lotten geeft aan dat als om een bijdrage is gevraagd we dit niet volledig hoeven te
26 vergoeden. Hij vraagt ook hoe belangrijk we deze person vinden. Van Weeren geeft aan dat er
27 eerder geen maximaal bedrag af is gesproken. Ze geeft aan dat iedereen wat anders in zijn of
28 haar hoofd had. Koks stelt voor om het hier nu wel over te hebben. Lotten stelt voor om 200
29 euro aan te bieden en hem naar het FB te sturen en te vragen of ze hem kunnen matchen. Koks
30 geeft aan dat het geld dat wij uitgeven in principe van het FB is. Schotel geeft aan dat ze het heel
31 idioot is. Lotten vraagt hoe we in ons budget zitten. Koks geeft aan dat er wel geld is.

32
33 De FSR FGw draagt 200 euro bij aan het treinticket voor David.

34
35 Voor: 6

36 Tegen: 1

37
38 *Het besluit is aangenomen.*

10. Wat brengen we naar

CV van datum:	
PV van datum:	
OV van datum:	

11. Wvttk

1 Er is niets ter tafel gekomen.

12. Rondvraag en sluiting

2 Om 10.55 sluit De Haan de vergadering.

Besluitenlijst

- 3 150312-1 Iedereen, op De Haan na, praat in de bijeenkomst van 13 maart op
4 persoonlijke titel.
- 5 150312-2 In een volgende OC bijeenkomst wordt aan de OC's gevraagd waar zij zelf hun
6 inspraak vergroot zouden willen zien.
- 7 150326-1 De FSR FGw is het eens met de opgestelde reactie op de adviesaanvraag
8 masters Wijsbegeerte & Religion and Cultural Heritage.
- 9 150326-2 De FSR FGw is het eens met de opgestelde reactie op de adviesaanvraag
10 Bacheloronderzoek.
- 11 150326-3 De FSR FGw is akkoord met het instellen van een Raad van Advies.
- 12 150416-1 De FSR FGw wil graag regie over het samenstellen van de nieuwe
13 werkgroepen.
- 14 150416-2 De FSR FGw committeert zich hiermee aan de uitkomsten van de
15 werkgroepen.
- 16 150416-3 De FSR FGw draagt 200 euro bij aan het treinticket voor David.

Actielijst

- 17 150122-4 De Haan maakt een afspraak met Blauuboer en Zwinkels om UvAData
18 uitgelegd te krijgen.
- 19 150305-7 V&C richt zich op verschillende informerende muurkranten over wat de FSR
20 is, wat de CSR is, wat de OC's zijn etc.
- 21 150319-1 O&F gaat kijken naar het vertalen naar het Engels van (toekomstige)
22 adviesaanvragen en adviezen
- 23 150319-4 Schotel schrijft aan de hand van de notulen van 19 maart een nieuw
24 vergaderstuk over Vormgeving Facultaire Medezeggenschap
- 25 150319-5 Alle dossierhouders geven aan Koks door of hun huidige registratie van
26 dossierhouderschap wel of niet klopt.
- 27 150326-1 V&C schrijft een vergaderstuk over de verdere invulling van de Raad van
28 Advies en het facebookplatform.
- 29 150326-2 De Haan schrijft een brief aan het CvB over wat is toegezegd wat betreft het
30 inzetten van financiën voor de talen.
- 31 150402-5 Schotel beantwoordt de 'Archief Binnenstadscampus'-mail
- 32 150402-6 De Haan past het HR zo aan zo dat de FSR nu alle titels vrouwelijk benoemd.



- 1 150402-7 Alle raadsleden gaan van start met het schrijven van hun
2 overdrachtsdocumenten voor hun dossiers. Iedereen weet natuurlijk wat hun
3 dossiers zijn aangezien ze dit aan Koks hebben doorgegeven.
- 4 150416-1 Zwinkels stuurt de dossierlijst nogmaals door.
- 5 150416-2 De conceptnotulen van de OV van 2 april worden volgende PV geagendeerd.
- 6 150416-3 Sollicitatieprocedure Student-lid DB wordt volgende PV geagendeerd.
- 7 150416-4 Zwinkels zet de actiepunten van de OV van 2 april volgende PV op de agenda.
- 8 150416-5 O&F behandelt de herbenoeming van Van Henten.
- 9 150416-6 Duurzame Geesteswetenschappen worden in O&F besproken.
- 10 150416-7 Werkgroepen worden volgende PV geagendeerd.
- 11 150416-8 De FSR FGw verstuurt het advies digitalisering met in acht name van de
12 wijzigingen.
- 13 150416-9 De Haan zal bij Van Vree aangeven dat de mail over de werkgroepen tevens
14 naar de studenten moet worden verstuurd.

Pro Memori

- 15 141210-1 Zwinkels wordt de actiepunten bitch. Alle raadsleden zullen heel goed naar
16 haar luisteren.