



Notulen PV FSR 5 maart 2015

Aanwezig Sophie van Weeren, Anne Louise Schotel, Susanne Schotanus, Liza Saris, Marije Hazelhoff, Gunnar de Haan

Afwezig Liza Koks (mkg), Ruud van der Veen (zkg), Paul Heinemans (zkg), Tom Lotten (zkg)

Gast

Notulist Astrid Zwinkels

Agenda

1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Post in / uit
4. Mededelingen
5. Updates
6. Vaststellen agenda
7. Wat gaan we doen de komende tijd?
8. Adviesaanvraag Bacheloronderzoek (deadline 10 april)
9. Wat brengen we naar...
10. Wvttk
11. Rondvraag en sluiting

1. Opening

- 1 Om 15.11 opent Schotanus de vergadering.

2. Vaststellen notulen

- 2 De notulen van 19 februari worden vastgesteld.

3. Post in / uit

- 3 Ingekomen post:

- 4 - Nieuwe datum vooroverleg OV – van het FB
- 5 - Besluitenlijst DB – van het FB
- 6 - Conceptagenda OV FSR – van het FB
- 7 - De reactie op wijzigingen faculteitsreglement – van het FB
- 8 - Adviesaanvraag Bacheloronderzoek – van het FB
- 9 - Annulering OV FSR – van het FB
- 10 - Bericht 8 over Profiel 2016 – van het FB
- 11 - Bericht over ontkrachting 'feestelijke heropening bungehuis' - van Van Vree
- 12 - Vervanging Astrit Blommestein – Door Minou van Beurden
- 13 - Redactieraad bijeenkomst uitnodiging – van de Babel
- 14 - Nieuwe berichten over de reactieraadbijeenkomst – van Babel
- 15 - Uitnodiging OV – van de CSR
- 16 - Uitnodiging om je voor StudentSummit aan te melden – van de CSR



- 1 - Persbericht: CSR heeft eerste toezegging binnen – van de CSR
- 2 - Mail van student over 884 – van de CSR
- 3 - Conceptagenda PV CSR – van de CSR
- 4 - Reactie over het instellingscollegegeldtarief 2015-2016 – van de CSR
- 5 - Reactie over de model OER – van de CSR
- 6 - Uitnodiging financiële bijeenkomst 20 maart – van de CSR
- 7 - Persbericht Bungehuis – van partij MEI
- 8 - Persbericht: Dialoog ‘Staat van de Universiteit’ – van de ASVA
- 9 - Persbericht Protestmars – van de ASVA
- 10 - Vraag voor NOS op 3 – van NOS op 3
- 11 - Uitnodiging voor een wetenschappelijke proeverij – van Simulacrum
- 12 - Vraag over de begroting van de FGw – van Lennard van Uffelen
- 13 - Reactie op de uitzending in Buitenhof – van Hans Kuijper
- 14 - Vraag over selectieve masters – van Saskia Smith
- 15 - Heel veel gekke berichten – van R.A. Verlinden / VoMiGen, alias Rousseau van de
- 16 tweede moderne.
- 17 - Mail over het Festival der Geesteswetenschappen – van Jan van Helden
- 18 - Verzoek om spreker op bijeenkomst training centrum voor onderwijs en leren – van
- 19 de Faculteitsraad Geesteswetenschappen
- 20 - Afmelding PV – van Anne Louise Schotel

21

22 Verstuurde mail:

- 23 - Vraag om de docent van het jaar banners op te komen halen – aan de CSR
- 24 - Notulen OV – aan het FB
- 25 - Persbericht toezeggingen CvB aan FSR FGw – aan heel veel mensen

26

Wacht op antwoord:

- 27 - 19 februari – Vraag over mailadres op visitiekaartjes – van Janneke Kalsbeek →
- 28 **Schotanus**
- 29 - 23 februari – Redactieraden bijeenkomst – van Babel → **Hazelhoff**
- 30 - 2 maart – Redactieraden bijeenkomst Babel 26 maart – van Babel → **Hazelhoff**
- 31 - 4 maart – Verzoek spreker Faculteitsraad Geesteswetenschappen → **Zwinkels**

4. Mededelingen

32

De Haan komt binnen en neemt het over.

33

34

Schotel geeft aan dat TOF bestaat.

35

Hazelhoff geeft aan dat er in de pauze nog een vergaderstuk over medezeggenschap komt.

36

Zwinkels heeft maandag een gesprek met Van der Veen.

37

Schotel geeft aan dat 19 maart na de PV geborreld gaat worden.

38

De Haan neemt contact op met Heinemans. (**ACTIE**)

5. Updates

39

Voorzitter:

1 Hij heeft met Roos Numan gesproken en gevraagd over de enquête. Zij gaf aan dat het
2 niet de bedoeling is om de enquête van de FSR uit te stellen. De FSR kan hem nu versturen. De
3 CSR moet de Geesteswetenschappen als laatste doen met hun enquête. Schotel geeft aan dat de
4 CSR hun mails niet beantwoordt.

5 Schotanus geeft aan dat Profiel een maand wordt stilgelegd. Ook zal een van de debatten
6 van de voorgestelde debatreeks over de FGW gaan. Docenten gaan ook een congres met lezingen
7 organiseren. Deze gaat echter pas in mei plaatsvinden. Dit wordt een congres met
8 internationale sprekers. De FSR investeert ook 100 euro in een spreker die morgen komt. Het
9 congres in mei wordt ongelofelijk groot. De Haan heeft hierbij aangegeven dat hij dit financieel
10 vanuit verschillende organisaties kan ondersteunen. Hij zit in het comité van Rethink UvA. De
11 FSR gaat zich hier heel erg aan verbinden.

12 Schotanus heeft een mail gehad om een extra afspraak in te plannen met Van Vree
13 Blaauboer om het te hebben over de inhoud van het debat. Dit gaat om 10 maart.

6. Vaststellen agenda

14 De agenda wordt als volgt vastgesteld:

7. Wat gaan we doen de komende tijd?

15 De Haan geeft aan dat hij dit onderwerp heeft geagendeerd naar aanleiding van een
16 gesprek dat hij met Schotanus heeft gevoerd. Er liggen nog twee, wellicht drie, grote punten in
17 het verschiet: OERen (en misschien de mOEr) en de Profielschets. De Haan zag het niet
18 gebeuren dat de FSR nog heel veel ongevraagde adviezen gingen schrijven aangezien iedereen
19 het ongelofelijk druk heeft. Het idee is nu om de FSR de rest van het jaar een campagne tegen
20 rendement in het onderwijs te gaan voeren. O&F zal zich verder bezig blijven houden met
21 huisvesting en O&O met rendementsdenken. Op deze manier kan de komende tijd de aandacht
22 worden verdeeld. De FSR is het hier mee eens.

23 Van Weeren vraagt of er nog activiteiten zullen worden georganiseerd. De Haan geeft aan
24 dat dit in de handen van V&C en O&O ligt.

25 Schotel geeft aan dat ze nog wel iets wil schrijven over informatievoorziening. Dit zal ze
26 ook zeker doen. Het wordt echter niet de hoofdmoot van de gehele FSR.

27 Schotanus heeft een overzicht gemaakt van de actieve dossiers op dit moment. Deze
28 moeten goed worden afgerond.

8. Adviesaanvraag bacheloronderzoek (deadline 10 april)

29 Schotanus geeft aan dat het beter tijdens O&O besproken kan worden. Dit punt wordt bij
30 O&O verder besproken.

9. Debatmarathon

31 De Haan geeft aan dat hij zat bij het gesprek met de afdelingsvoorzitters, de voorzitter van
32 de OR en het FB over de actie van docenten heeft gesproken. Een van de ideeën was om een
33 maand pauze te houden wat betreft Profiel 2016, discussie te houden en dan weer verder te
34 gaan. Hij heeft toen voorgesteld om één van de debatavonden over de FGW te laten gaan. Hij
35 heeft ook voorgesteld om de uitkomsten bindend te maken. Van Vree kon hier niet volledig mee
36 instemmen. Van Vree heeft gevraagd om input vanuit de FSR over waarover hier moet worden
37 gesproken. Deze ideeën moeten op dinsdag 10 maart aan hem worden doorgespeeld.

1 Wat moet hier besproken worden? De Haan wilde niet inhoudelijk over de Profielschets
2 praten, maar het vooral hebben over de manier waarop de zeggenschap in de faculteit verdeeld
3 is. Heel veel docenten hebben moeite met het nieuwe *governancemodel*. Hij wil graag dat
4 decentralisatie als een van de onderwerpen wordt besproken. Dit lijkt hem een erg mooi
5 onderwerp. Hazelhoff geeft aan dat dit ook nieuwe grond voor de Profielschets zou geven. Van
6 Weeren geeft aan dat studenten niet weten hoe het *governancemodel* werkt. De Haan geeft aan
7 dat je voor studenten ook de OC's kunt benoemen. Ook kun je het hier hebben over de macht
8 van de OC's. Hier kunnen studenten best over meepraten. De studenten die hier waarschijnlijk
9 naar toe komen zullen waarschijnlijk redelijk op de hoogte zijn.

10 Schotanus geeft aan dat het vaak over democratie en transparantie gaat. Ook is er
11 commentaar op dat ze niets te horen krijgen over de financiële situatie. Ze stelt voor om ook te
12 bevragen hoe de medezeggenschap transparanter kan. De Haan stelt voor om de vraag: "Hoe
13 maak je de informatiestroom van de faculteit transparanter" te stellen. Schotanus geeft aan dat
14 ze ook iets wil doen met de FSR en de OR omdat veel onduidelijkheid is over wat de FSR en OR
15 doen. De Haan geeft aan dat hij dit zelf niet heeft gehoord.

16 Van Weeren geeft aan dat er niemand stemt. Ze denkt dat je iets kunt doen met het belang
17 van medezeggenschap. Dit vindt ze belangrijk. De Haan geeft aan dat dit wordt gefikst door het
18 over decentralisatie te hebben. De Haan vindt het persoonlijk belangrijker dat er wordt gekeken
19 over hoe de medezeggenschap meer macht krijgt en dit gedecentraliseerd kan worden. Je wil
20 niet kijken naar: "Hoe gaan mensen de medezeggenschap leuk vinden."

21 Schotanus geeft aan dat tijdens de verkiezingen mensen niet zo goed weten wat de
22 medezeggenschap is. Dit is een van de redenen over waarom mensen de medezeggenschap niet
23 interessant vinden. Ze zou dus willen vragen hoe mensen de medezeggenschap willen zien.

24 Hazelhoff geeft aan dat ze zich op een doel wil richten. Ze denkt dat het richten op
25 transparantie niet heel veel output op zal leveren voor de FSR. Als je vraagt waar de
26 medezeggenschap meer macht kan verkrijgen zou je hier meer uit kunnen halen.

27 De Haan geeft aan dat de issue is dat er te weinig zeggenschap is. Als je aangeeft dat
28 mensen de FSR niet goed horen kun je impliceren dat er misschien wel genoeg zeggenschap is.

29 Schotanus geeft aan dat ze graag concrete onderwerpen wil aandragen. Wanneer het gaat
30 over facultair niveau vraagt ze zich af waar de FSR meer zeggenschap over moet krijgen. Als je
31 niets concreets geeft ga je er vanuit dat je bezoek al weet waar de FSR wel of geen instemming
32 op heeft.

33 De Haan geeft aan dat je het niet zou moeten willen sturen. Hij wil dit in de discussie zelf
34 kunnen regelen.

35 De volgende thema's zullen worden besproken:

- 36 1. Decentralisatie van de zeggenschap en medezeggenschap. (besturingsmodel valt hier
37 misschien onder) / De rol & het doel van de medezeggenschapsorganen
- 38 2. De communicatiestromen van de faculteit en de transparantie daarvan.
- 39 3. Interne kwaliteitscontrole / bureaucratie
- 40 4. De rol van het FB in de structuur van de UvA

41 Wat betreft punt 3: Interne kwaliteitscontrole: Dit gaan om het ontbureaucratiseren
42 van de faculteit. Waar loopt men nou tegen aan en hoe kunnen we dit slimmer inrichten?
43 Bureaucratisering heeft een negatieve connotatie, maar dit moet goed kunnen worden
44 uitgelegd. Het FB mag hier een leuke term voor verzinnen.

1 Wat betreft punt 4: Wat verwachten studenten en docenten van het FB en hoe ziet het
2 FB hun rol? Staat het FB tussen het CvB en de faculteit in? Staan ze dicht bij de faculteit?
3 Hoe ziet men dit voor zich? Als je het hier over hebt kun je meer begrip kweken.

4 Wat betreft punt 1: De Haan geeft aan dat decentralisatie niet enkel naar OC's gaat. Als
5 je de OC's zeggenschap geeft dan geef je het mandaat om te besluiten aan de
6 opleidingsdirecteur. Schotanus geeft aan dat als je het decentralisatie noemt je eerst een
7 discussie moet voeren over of je wil decentraliseren. De Haan geeft aan dat hij liever de
8 nadruk op de medezeggenschap wil leggen. Iedereen is al boos. Van Weeren denkt dat als
9 je het tactisch wil doen en mensen al boos zijn en je het heel erg open insteekt je zo
10 mensen eerst de kans geeft om hun woede te spuien. Dan bied je mensen eerst een
11 platform om boos te zijn. Ze stelt voor om het dus op hoofdlijnen in te delen:
12 decentralisatie. Het woord medezeggenschap valt dan vanzelf.

13 Lotten geeft aan dat je het deel over de medezeggenschap misschien ergens ander zou
14 kunnen verkopen. Je zou bijvoorbeeld bij de nieuwe universiteit een presentatie geeft over
15 de *governance* van de UvA kunnen geven. Dan kun je mensen informeren. De Haan geeft
16 aan dat dit een goed punt is, maar los staat van de debatmarathon. Lotten geeft aan dat hij
17 dit punt dus juist uit de debatmarathon zou willen halen. Schotanus geeft aan dat
18 medezeggenschap waarschijnlijk sowieso wel gaat vallen.

19 Lotten geeft aan dat je ook een Lagerhuis opstelling zou kunnen doen. Nieuwe
20 Universiteit aan de ene kant, docenten aan de andere kant en Gunnar en Van Vree als
21 titanenstrijd. Je zou ook kunnen zeggen dat alles wordt genotuleerd en er twee
22 voorvechters die iets voor de jury doen. De raad is te spreken over dit idee en stellen voor
23 om een deel van het debat op deze manier in te richten.

24 Schotanus, Van Weeren, De Haan, Hazelhoff, Saris en Lotten zullen dinsdag bij het
25 gesprek met Van Vree aanwezig zijn. (**ACTIE**)

10. Medezeggenschapsevenement

26 Schotanus heeft een vergaderstuk geschreven. Ze hoort veel dat mensen niet goed weten
27 wat de medezeggenschap is. Ze dacht dat als de FSR een evenement organiseren en hierin
28 uitleggen wat de partijen zijn, wat de OC's zijn, wat de FSR doet en wat de CSR doet dit
29 misschien deels verholpen kan worden. Als mensen dit willen moet dit snel gebeuren.

30 Schotel vindt het een goed idee. Ze denkt niet dat het moeilijk is om mensen hier naartoe te
31 krijgen want de partijen willen graag komen. Activering van studenten is misschien wel lastig,
32 maar als je het in het maagdenhuis houdt en NU en HR inzet dan kan dit waarschijnlijk wel.
33 Waar ze wel bang voor is, is dat er een run ontstaat. Partijen gaan heel snel werven en dit is niet
34 de bedoeling.

35 Van Weeren geeft aan dat ze het misschien niet in het maagdenhuis wil. Ze wil dat het
36 graag informerend is waarbij de FSR misschien zelf vertelt over OC's. Dit kan misschien minder
37 goed in het maagdenhuis.

38 Lotten wilde misschien een lijsttrekkersdebat organiseren. Als er genotuleerd wordt
39 gedragen de partijen zich misschien. Schotanus geeft aan dat de OC's dan buiten spel worden
40 gezet. Schotel stelt voor om het heel informerend te houden en de partijen niet uit te nodigen.
41 De Haan geeft aan dat je dit moeilijk tegen kunt houden.

42 Lotten geeft aan dat je de partijen een 'ruimte' zou kunnen geven. Letterlijk een ruimte.

43 Van Weeren denkt dat je het beste kunt stroomlijnen. Je kunt dan wel info geeft over de
44 OC's. Verder kun je niets voor de OC's doen.

1 Schotanus wil de partijen graag een standje/ tafel geven. Echter, het lijsttrekkers debat zou
2 funest zijn voor het informerende idee. Door middel van het inzetten van een standje zou je er
3 nog voor kunnen zorgen dat het werven niet ten koste gaat van de inhoud.

4 De Haan geeft aan dat het idee van een lijsttrekkersdebat heel leuk is, maar niet op dit
5 moment. Op dit moment zijn er andere zaken aan de gang, waardoor je waarschijnlijk volledig
6 negatieve reacties krijgt. Hij zou zich het liefst op de onderwijsinhoudelijk inhoud richten. Een
7 bijeenkomst vindt hij een brug te ver. Je kunt wel een muurkrant doen over wat zijn OC's. En
8 dan een over wat is de FSR? En dan een muurkrant over wat is de CSR? En dit dan gezamenlijk
9 in een mail to all naar studenten sturen. V&C gaat hier naar kijken. **(ACTIE)**

10 Van Weeren geeft aan dat het haar heel leuk lijkt. Mocht de FSR er voor kiezen om dit niet
11 te doen maar wel info te verspreiden dan zou ze bijvoorbeeld ook graag informatieve flyers
12 willen verspreiden.

13 De Haan stelt voor om een aparte sectie te maken op de website en hier continu naar te
14 verwijzen. V&C gaat dit doen. **(ACTIE)**

15

11. Wat brengen we naar

CV van datum: V&C O&O	HEEL VEEL Advies Bacheloronderzoek
PV van datum:	
OV van datum: Frank	Punten in gesprek.

12. Wvttk

16 Er is verder niets ter tafel gekomen.

13. Rondvraag en sluiting

17 Lotten geeft aan dat voor de volgende WC krant (van de CSR) hij een satirisch stuk wil
18 schrijven over hoe de CSR de NU bashed. Mocht men hier iets over horen dan was Lotten dit.

19

20 Om 16.26 sluit De Haan de vergadering.

21

Actielijst

- 22 150122-4 De Haan maakt een afspraak met Blauuboer en Zwinkels om UvAData
23 uitgelegd te krijgen.
- 24 150305-1 Schotanus beantwoordt de mail van Janneke Kalsbeek over visitekaartjes
- 25 150305-2 Hazelhoff beantwoordt de twee mails van Babel over de redactieraden
26 bijeenkomst
- 27 150305-3 Zwinkels beantwoordt de mail van de Faculteitsraad Geesteswetenschappen
- 28 150305-4 De Haan neemt contact op met Heinemans
- 29 150305-5 Schotanus nodigt Tariq uit voor haar gesprek met Dennis.



- 1 150305-6 Schotanus, Van Weeren, De Haan, Hazelhoff, Saris en Lotten zullen dinsdag bij
2 het gesprek met Van Vree aanwezig zijn.
- 3 150305-7 V&C zicht zich op verschillende informerende muurkranten over wat de FSR
4 is, wat de CSR is, wat de OC's zijn etc.
- 5 150305-8 V&C maakt een sectie op de website waar allerlei informatie over Profiel
6 2016, informatie over OC's, rendementsdenken etc te vinden is.
- 7 150305-9 O&O bespreekt de adviesaanvraag bacheloronderzoek.

Pro Memori

- 8 141118-1 Van der Veen zoekt op hoeveel studenten op de FGW dubbele programma's
9 volgen.
- 10 141210-1 Zwinkels wordt de actiepunten bitch. Alle raadsleden zullen heel goed naar
11 haar luisteren.

