



Notulen PV FSR 19 februari 2015

Marije Hazelhoff, Lisa Koks, Sophie van Weeren, Izi Hitimana, Susanne Schotanus, Gunnar de Haan, Anne Louise

Aanwezig Schotel, Liza Saris, Tom Lotten

Afwezig Ruud van der Veen (zkg), Paul Heinemans (zkg)

Gast

Notulist Astrid Zwinkels

Agenda

1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Post in / uit
4. Mededelingen
5. Updates
6. Vaststellen agenda
7. Bungehuis bezetting
8. Profiel 2016
9. Wat brengen we naar...
10. Wvttk
11. Rondvraag en sluiting

1. Opening

- 1 Om 15.09 opent De Haan de vergadering.

2. Vaststellen notulen

- 2 De notulen van de PV van 5 februari worden vastgesteld.
- 3 De notulen van de PV van 12 februari worden vastgesteld.
- 4
- 5 Zwinkels stuurt de notulen van de OV naar Blaauboer (**ACTIE**)

3. Post in / uit

- 6 Ingekomen mail:
 - 7 - Verzoek aan de HR om geen studenten uit te nodigen in het BH omwille van de
 - 8 veiligheid en verantwoordelijkheid van de UvA – van het FB
 - 9 - Verzoek om afspraak met van Vree op 20 februari – van Frank van Vree
 - 10 - Vaststelling locatie gesprek van Vree: Turfdragsterpad 9, kamer 1.15B – van Van Vree
 - 11 - Bericht over het bezorgen van nieuw meubilair – van Fred Beijen
 - 12 - Overzicht van de huishoudelijke apparatuur in de raadskamer die moet worden
 - 13 gekeurd – van Fred Beijen
 - 14 - Input over Profiel 2016 – van Paul Koopman
 - 15 - Uitnodiging tot gezamenlijke Google Drive – van de Humanities Rally
 - 16 - Uitnodiging Masterclass Medezeggenschap 7 maart – van het LOF

- 1 - Conceptagenda PV – van de CSR
- 2 - Campagnefinanciering Studentenraadsverkiezingen – van de CSR
- 3 - Campagnevergoeding Studentenraadsverkiezingen partijen – van de CSR
- 4 - Persbericht over de Bungehuis Bezetting – van de CSR

5 Wacht op antwoord:

- 6 - 17 februari – Campagnefinanciering Studentenraadsverkiezingen – van de CSR – Schotel
- 7 (ACTIE)
- 8 - 17 februari – Campagnevergoeding Studentenraadsverkiezingen partijen – van de CSR
- 9 –Schotel (ACTIE)

4. Mededelingen

10 Van der Veen is afwezig zonder kennisgeving.
11 Heinemans is afwezig zonder kennisgeving.
12 Lotten is later.

13
14 Schotel deelt mede dat ze alle schimmelkopjes heeft afgewassen.
15 Schotanus geeft aan dat er straks een bijeenkomst met de OC's van de talen is. Ze wil graag
16 dat de leden van FSR hier aanwezig zullen zijn. Van Weeren en De Haan geven aan dat ze later
17 aanwezig zullen zijn bij de bijeenkomst.

5. Updates

18 Voorzitter:

19 De Haan is heel veel dagen bezig geweest met het praten met mensen in het Bungehuis. Hij
20 is ook een aantal keer negatief toegesproken in het Bungehuis. Hij heeft ook met het CvB
21 gecommuniceerd en met het FB. Hij heeft ideeën van het CvB en het FB doorgesproken met de
22 bezetters, wat hem niet in dank werd afgenomen door een ander deel van de bezetters. Ook
23 staat zijn foto overal in de Folia.

24

25 Vice-voorzitter:

26 Schotanus komt net bij het studentenradenoverleg vandaan. Hier is de mOER besproken.
27 De CSR heeft gezegd dat deze op een aantal punten moet worden aangepast, waarna ze met de
28 mOER zullen instemmen. De FMG en de FdR waren het hier niet helemaal mee eens. Volgens
29 Schotanus is het tijd voor een vervolgacties. Ook is het over het Bungehuis gegaan. Tariq en
30 Dennis zien zichzelf als de partij die aan het bemiddelen is tussen het CvB en de bezetters. FNWI
31 gaat morgen een standpunt proberen in te nemen. Er is ook over het inwerktraject gesproken.
32 Er is een lijst met data doorgegeven.

33 Gisteravond sprak Schotanus met Vaessens over het onderzoeksgedeelte van de
34 Profielschets. Hij heeft alle punten vanuit O&O overgenomen. Hij stond hier heel erg voor open.

6. Vaststellen agenda

35 De agenda wordt als volgt vastgesteld:

7. Profiel 2016

36 De Haan geeft aan dat een groot deel in O&O al is besproken. Hij geeft een update over de
37 toezeggingen van Van Vree.

1

- 2 - Paragraaf twee: deze intensivering zal alleen over het eerste half jaar van de
- 3 propedeuse gaan.
- 4 - Arabisch en Hebreeuws worden samen een aparte opleiding. Hebreeuws behoudt een
- 5 hoogleraar, Arabisch een UHD.
- 6 - Italiaans blijft als zelfstandige opleiding bestaan.
- 7 - Slavisch krijgt één zelfstandige track en 2 majoren binnen Internationale Studies.
- 8 - Scandinavisch krijgt meer ruimte om taalverwerving in hun opleiding aan te bieden.
- 9 - De talen die enkel als minoren blijven bestaan krijgen 3 jaar de tijd om zich hierin te
- 10 ontwikkelen.
- 11 - De FSR krijgt instemming op het afschaffen van expertise.
- 12 - Stafmedewerkers krijgen in het vervolgproces de vrijheid aan deel te nemen aan
- 13 bijvoorbeeld werkgroepen zonder de tussenkomst van bestuurders.

14 Los hier van zijn de Humanities Rally en de talen samen een plan aan het opstellen om de
15 talen te kunnen behouden. Deze heeft de FSR gevraagd om nog niet met de huidige plannen
16 rondom Profiel 2016 in te stemmen. De Haan heeft hierbij aangegeven dat we wel morgen met
17 Van Vree in gesprek gaan.

18

19 Inhoudelijke punten over de profielschets:

20

21 De Haan is van mening veranderd wanneer het gaat over de bekostiging van promovendi.
22 Waar hij eerst van mening was dat promovendi hoe dan ook bekostigd moeten worden, wil hij
23 nu liever dat er wat minder promovendi zijn maar wel op de huidige manier van bekostiging.
24 Wanneer deze manier nu volledig verdwijnt is de kans dat deze ooit nog terug komt erg klein.

25 Hitimana vraagt verduidelijking over de financiering van promovendi die De Haan
26 benoemde. De Haan geeft aan dat het deels over eerste geldstroom gaat, maar voornamelijk om
27 de beurzen. Hij wil graag dat dit wordt onderzocht.

28

29 Schotel stelt voor om als FSR te besluiten dat ze blij zijn dat Vaessens dit aan gaat passen
30 en dat ze hier graag in de toekomst nog een standpunt over innemen. Lotten geeft aan dat hij
31 een soortgelijke discussie vandaag heeft gevoerd. Hij kan hier nu als gehele raad een standpunt
32 over innemen. De Haan geeft aan dat de afweging er is dat hij er tegen is, maar hij wil nu eerst
33 meer informatie hebben. Als je enkel het beurselement er uit licht en niet andere zaken
34 (huisvesting e.d.) vindt hij het te kortzichtig. Schotanus geeft aan dat ze hier graag over wil
35 discussiëren, maar dit punt nu uit Profiel 2016 wordt gehaald, en de discussie dus in principe
36 ook niet gevoerd hoeft te worden. Lotten wil toch graag de discussie voeren aangezien hij hier
37 wel nu al een standpunt over in wil nemen. Hij geeft aan dat de voorgestelde beurs voor
38 promovendi nog steeds ter hoogte van een maandsalaris zal zijn. De zaken die je mist zijn naar
39 zijn idee te verwaarlozen. Een bijkomend voordeel is dat je wordt gezien als student, waardoor
40 je van je flexwerkerstatus af bent. Hij is voor het voorgestelde idee, indien de UvA wil
41 garanderen dat zij nog steeds even veel geld aan promovendi uit blijft geven als ze nu doet. Op
42 deze manier zou je misschien zelfs meer promovendi plekken vorm kunnen geven. Hij denkt dat
43 je de wetgeving eerder voor kunt zijn. De Haan denkt dat het standpunt niet nu gevormd moet
44 worden over dit punt, wel in de komende maanden.

1 Hitimana vraagt wat er nog over blijft in de Profielschets in deze paragraaf als dit punt er
2 uit wordt gehaald. De Haan geeft aan dat o.a. de fte reductie nog staat. Hitimana geeft aan dat
3 we nu jarenlang geen plekken geven aan onderzoekers. Hij vindt dit kortzichtig. Hij wil niet op
4 de arbeidersrechten gaan zitten, aangezien dit voor de meeste mensen die gaan promoveren
5 echt niet zo boeit. Hij vindt het beter om beurzen aan te bieden, waardoor je ook veel minder
6 belasting moet betalen. Lotten geeft aan dat het makkelijker te financieren is door bedrijven van
7 buitenaf als het om studenten gaat en niet om medewerkers. Lotten geeft aan dat je goed uit
8 moet rekenen wat je er op achteruit gaat als beurs in plaats van salaris krijgt.

9 De Haan geeft aan dat het plan wat er nu ligt nog niet goed genoeg uitgewerkt is. Je krijgt
10 bovendien een rare verhouding. Ook kun je niet meer stafvergaderingen etc bijwonen. Lotten
11 geeft aan dat het argument van een tweedeling hem onzinnig over komt. Hij geeft aan dat er nu
12 ook een tweedeling tussen flexwerkers en mensen met een vaste aanstelling is. Ook zijn we nu
13 de hele faculteit aan het herschrijven, hij vindt dat dit er ook bij komen.

14 De Haan geeft aan dat hij met 3 hoogleraren heeft gesproken. Deze hebben gezegd dat je
15 het VS model niet zomaar vanuit de VS kan kopiëren. Het is een model dat in een bepaalde
16 cultuur tot stand is gekomen, dit is anders dan de Nederlandse cultuur. Hitimana geeft aan dat
17 het hier enkel om een richting gaat. De richting is zo veel mogelijk bereiken met het geld dat we
18 hebben. Het argument om eerst om een volledig uitgewerkt plan te vragen vindt hij geen goed
19 idee. Lotten geeft aan dat hij hier een aantal opiniestukken over heeft gelezen, waar hij deze
20 argumentatie van De Haan niet tegenkomen. Hij geeft aan dat het de vraag is wat de
21 promovendi er van vinden. Hoeveel van de huidige studenten kunnen er straks nog gaan
22 promoveren? Er is nu een stop op gezet. Hoe lang houdt dit aan? Moet hier nu niet iets aan
23 worden gedaan?

24 Schotanus geeft aan dat de studentpromovendi er uit worden gehaald. De zin die wel blijft
25 staan is dat ze de verschillende vormen van promotieplekken willen uit gaan zoeken. Bij de
26 promovendi heerst nu ongelofelijk veel stress. Als je door 2 woorden uit de PS te halen deze
27 mensen iets meer rust kan geven vindt ze dit een goed idee. Er blijft nog heel weinig over. Maar
28 er is wel de garantie gegeven dat wanneer er meer geld is deze promotieplekken weer
29 uitgebreid gaan worden. Ze vindt het voorstel van Vaessens prima, en wil hier nu dus geen
30 uitspraak over studentpromovendi doen. Hitimana geeft aan dat dit stuk wel door
31 promotiekandidaten zelf geschreven is. Lotten geeft aan dat het niet innemen van een
32 standpunt hierover hem een verliespunt lijkt. Er is nu nog steeds veel onzekerheid onder
33 promotiestudenten. Schotanus geeft aan dat er wel een keuze wordt gemaakt: 2/3 van de
34 plekken wordt opgeheven en ingezet voor matching.

35 Lotten wil er op zijn minst in hebben staan dat ze gaan werken aan de problemen bij
36 promotieonderzoek. De Haan geeft aan dat dit gespecificeerd moet worden. Lotten geeft aan dat
37 flexwerkers nu geen goede arbeidsvoorwaarden hebben. Schotanus geeft aan dat de COR en de
38 OR hier een advies over hebben geschreven. De Haan geeft aan dat flexwerkers een bredere
39 issue is dan promovendi.

40 Het volgende standpunt wordt voorgesteld: De zorgen en onzekerheid bij promovendi als
41 flexwerkers moeten worden weggenomen. Ook de terugloop in het aantal promovendi moet
42 worden benoemd. Door op deze manier je bezuiniging op het promovendibudget te realiseren
43 zorg je ervoor dat het exacte aantal promovendi terug loopt. Hier moet een oplossing voor
44 worden gevonden.

45 Schotanus geeft aan dat het FB heeft gezegd dat het aantal plekken niet worden
46 teruggebracht, maar dat ze door stimulatie juist meer plekken kunnen vrij kunnen krijgen. De

1 FSR zou dus eerst moeten aangeven dat ze het hier niet mee eens zijn als ze dit punt kunnen
2 maken.

3 Schotel geeft aan dat ze voor matching is. Het lijkt haar een goed idee om in te zetten op 2^e
4 en 3^e geldstroom. Lotten geeft aan dat de 2^e en 3^e geldstroom juist het probleem waren aan de
5 FGw. Deze binnenhalen blijft erg lastig. De Haan geeft aan dat het argument was dat omdat
6 studenten hier 1^e geldstroom konden worden ze niet probeerden om 2^e en 3^e geldstroom
7 binnen te halen. Ze denken dat het verkleinen van de 1^e geldstroom ervoor zal zorgen dat ze
8 harder hun best gaan doen. Hitimana geeft aan dat er pilots aan de faculteit zijn gehouden die
9 veelbelovend schijnen te zijn.

10 Schotanus vraagt of we nu bedoelen dat de maatregel niet gaat werken. Lotten geeft aan
11 dat hij zich hier niet over uit zou willen laten. Hij heeft van De Haan eerder gehoord dat er te
12 weinig gelden voor de FGw promovendi überhaupt is. Hij gelooft De Haan hier in. Hij denkt dat
13 het niet ok is om deze last op promovendi te leggen. Er zijn genoeg FGw onderwerpen die zich
14 niet extern gaan laten financieren. Het probleem zal nog erger zijn bij opleidingen die nu al
15 problemen hebben.

16 Het probleem is: Je moet niet zo weinig promovendi overhouden die enkel extern
17 gefinancierd zijn. Je wil externe financiering promoten, maar niet als enige optie neerzetten. Hij
18 is dan ook verbaasd dat de pilot werkt.

19 Lotten geeft aan dat zijn stelling was dat hij voordelen ziet in het voorstel voor
20 studentpromovendi. Indien dit punt uit de Profielschets wordt gehaald wil hij op zijn minst de
21 huidige problemen aankaarten. Hij betwijfelt of een ander voorstel gaat werken. Er moet iets
22 gebeuren met de promovendi.

23
24 Stemvoorstel:

25 De FSR wil een kritische noot plaatsen bij het voorstel om promovendi te motiveren om
26 geld uit de 2^e en 3^e geldstroom te halen, omdat zij zich afvraagt of dit daadwerkelijk werkt.

27
28 Voor: 6

29 Onthouding: 1

30
31 *Het besluit is aangenomen.*

32
33 Stemvoorstel:

34 De FSR wil een kritische noot plaatsen bij de flexpositie van promovendi.

35 Voor: 3

36 Onthouding: 4

37
38 Paragraaf 2:

39 De Haan noemt nogmaals zijn punten die hij in O&O ook heeft genoemd:

- 40 - De intensivering moet niet enkel worden ingezet in de eerste 6 maanden maar in de
41 hele studieduur.
- 42 - De Haan vindt dat er een facultair fonds moet komen voor extra-curriculaire
43 activiteiten van studenten. Dingen die mensen buiten hun studie willen doen voor
44 ontwikkeling, en waar de faculteit ook voor is, dan kan die faculteit dat ook faciliteren.
- 45 - Er moet een wezenlijke verbetering komen van de studiebegeleiding.

- 1 - Er moet een grotere rol voor studieverenigingen worden weggelegd. Inhoudelijke
2 activiteiten gelieerd aan de disciplines. Studieverenigingen moeten geld krijgen om
3 juist hier over bijeenkomsten / congressen te kunnen houden. Studieverenigingen
4 moeten zorgen voor verdieping en verbreding. Als docenten tegen studenten zeggen:
5 dit is de basis, doe de rest maar tijdens de je vrije tijd, dat er dan ook mogelijkheden
6 gecreëerd worden voor studenten om dat te doen.
- 7 - Afspraak over het uitblijven van BSA in het 2^e / 3^e jaar etc in de komende vijf jaar. Geen
8 rendementseisen zoals het BSA in het 2^e en 3^e jaar.
- 9 - Bij het uitwerken van verschillende punten hierboven genoemd, moeten studenten een
10 wezenlijke, dan wel instemmende stem hebben.
- 11 - Er moet een goed plan komen voor docent verbetering, en het niveau van de taal van
12 docenten, daar moeten docenten een grote stem in hebben. De plannen voor nieuwe
13 verbetering moet intern worden bedacht, in plaats van dat er mensen extern worden
14 ingehuurd. Op dit punt geeft Schotel aan dat je misschien de leergierigheid van
15 docenten misschien iets te veel van zelfsprekend nemend. De vindt de kwaliteit van het
16 Engels wel zeer belangrijk. De Haan geeft aan dat je aan docenten moet vragen: Hoe ga
17 jij je Engels opkrikken. Hitimana geeft aan dat hij ook vindt dat vrijblijvendheid best
18 een risico is, maar dat je zeker kunt eisen dat een dergelijke training intern komt. De
19 Haan geeft aan dat er wordt besloten dat alle taalvaardigheid om hoog moet en je dan
20 aan de docenten vraagt hoe we de taalvaardigheid gaan verbeteren. Engels is hierbij
21 een voorbeeld om aan docenten te vragen over hoe zij hun onderwijsniveau op kunnen
22 krikken. Vraag het intern aan de docenten. Hitimana geeft aan dat de enige
23 kanttekening is dat het dus intern moet, en dat hier wel een limiet aan zit. In
24 samenspraak met docenten zo'n programma opstellen lijkt hem een goed idee. Van
25 Weeren geeft aan dat de motivatie intrinsiek moet zijn.

26 De Haan draagt een voorbeeld aan over het punten behalen om voetbaltraining te
27 mogen geven.

28 Schotel geeft aan dat het BKO echt huilen is en niets uithaalt. Het lijkt haar
29 belangrijk dat het een gedegen zinvol programma moet zijn. De input van docenten
30 lijkt haar een open deur. De Haan geeft aan dat het geen open deur is.

31 Schotanus geeft aan dat wanneer het gaat over intensiever onderwijs ze het ook in 3 jaar
32 wil. Ze wil hogere ambities zeker voor 3 jaar, betere adviseurs alleen als het kwalitatief sterk is.
33 Ze zou niet in deze eerste reactie willen zeggen dat datgene wat het FB voorstelt voor 3 jaar wil
34 instellen. De Haan geeft aan dat het meer eisen van je studenten wel voor de hele opleiding is.
35 Nu staat er dat je in je eerste half jaar heel intensief wordt begeleid. Schotanus vraagt hoe Van
36 Vree deze intensieve begeleiding voor zich ziet. De Haan geeft aan dat dit niet concreet is
37 uitgewerkt. Schotanus kan zich er goed in vinden om in het eerste half jaar intensieve
38 studiebegeleiding krijgt en niet 3 jaar. Het is fijn als je in je eerste jaar l weet welke vakken je
39 wil gaan volgen, Als je hogere ambities stelt is dit ook ok. Hier moet niet worden verwezen naar
40 studiesucces.

41
42 De FSR vindt dat hoge ambities aan de studenten gedurende de hele studie mogen worden
43 gesteld. Dit kan niet worden geformuleerd als dat studenten geen vrije tijd mogen hebben. Er
44 moet wel intensieve studiebegeleiding zijn en focus op de advies in het eerste half jaar.

1 Koks geeft aan dat het haar nog onduidelijk is. De Haan geeft aan dat de hele opleiding
2 intensief wordt en dat studenten daadwerkelijk krijgen waar ze voor hebben bepaald. In het
3 eerste halfjaar krijgen ze dan intensieve begeleiding. Verder moeten docenten getraind
4 worden zoals ze willen worden.

5 Koks geeft aan dat de intensivering van de studie in de vorm van meer contacturen moet
6 zijn.

7
8 De FSR is van mening dat de intensivering die in paragraaf 2 van de Profielschets is
9 voorgesteld niet enkel voor het eerste half jaar, maar voor de gehele studie moet dienen.

10
11 Voor: 5

12 Blanco: 1

13 Onthouding: 1

14
15 *Dit besluit is aangenomen.*

16
17 Hazelhoff geeft aan dat het fonds voor initiatieven en extra geld voor studieverenigingen
18 gecombineerd zou moeten worden. Dit zou voor zowel studenteninitiatieven als
19 studieverenigingen beschikbaar moeten zijn. Schotanus wil studieverenigingen stimuleren om
20 inhoudelijk bezig te zijn. Hitimana geeft aan dat dit niet de taak van de universiteit is. De Haan
21 geeft aan dat het een concessie is op het idee dat de faculteit zegt dat je niets meer buiten je
22 studie mag doen. Op deze manier kan je nog binnen de ivoren toren dingen doen. Hitimana wil
23 dat studieverenigingen geld uit de 2^e en 3^e geldstroom halen.

24 Van Weeren geeft aan dat studenten steeds minder financiële middelen krijgen en geen
25 tijd meer krijgen om te werken. De Haan geeft aan dat je dan moet lenen. Daar vraag je om als je
26 je inschrijft voor een studie. Schotel geeft aan dat omdat de intensivering nu niet concreet is het
27 lastig is om hier iets over te zeggen. Veel opleidingen zijn nu een lachertje. De intensivering gaat
28 hier over. Het betekent niet dat je na intensivering helemaal de pletter studeert. We moeten
29 gewoon vragen wat dit nou precies is. Dit is dan ook het raadsstandpunt: Het is fijn dat een
30 opleiding steviger is, over hoe dit wordt verstevigd moeten ze het hebben.

31
32 De FSR dat er een fonds wordt vrijgemaakt voor extra-curriculaire activiteiten die gerelateerd
33 zijn aan de faculteit waar studenten en studieverenigingen geld uit kunnen halen.

34 Voor: 3

35 Blanco: 2

36 Onthouding :2

37
38 Niet aangenomen.

39
40 Paragraaf 4:

41 In het advies van de werkgroep staat aangegeven dat je in plaats van 20 studenten gemiddeld
42 15 studenten gemiddeld zou moeten willen hebben. De FSR is van mening dat dit wel zou
43 betekenen dat er dan minder masterprogramma's aangeboden kunnen worden. Schotanus geeft
44 aan dat het hebben van colleges met minder studenten in de master best eens een *unique selling*
45 *point* zou kunnen zijn. Het voorstel is dat de opleidingen gaan bepalen hoe het proces er uit gaat

1 zien. Het moet dus niet van bovenaf gebeuren. De inhoud moet altijd leidend zijn. De FSR ziet
2 niet veel in de kwaliteitstoets die het FB hier stelt.

3 Wat betreft het laten vallen van masterprogramma's vraagt Schotel zich af of dit wel
4 werkt als bezuiniging. De Haan geeft aan dat de master werkgroep dit ook heeft voorgesteld.
5 Schotel vraagt zich af welke masterprogramma's dan weg moeten. Ze vindt de beredenering
6 niet onderbouwd genoeg. De Haan legt de redenering uit.

7 Hitimana vraagt of er masteropleidingen zijn waar wij al van vinden dat deze in
8 principe af zouden kunnen vallen. De Haan geeft aan dat hij niet alle masterprogramma's kent
9 en dat dit ook eerder aan de opleidingen is. Ook gaan er sowieso masterprogramma's weg.
10 Schotanus stelt voor om weer te zeggen dat de FSR naar 15 willen en op het moment dat het FB
11 zegt dat er dan masters moeten worden afgeschaft de FSR dan zegt dat ze het
12 instemmingsverzoek afwachten.

13
14 Stemvoorstel:

15 De FSR is in principe altijd voor kleinschalig, kwalitatief goed onderwijs. De FSR wil dat dit mee
16 wordt gegeven aan de domeinen. De FSR wil hier niet van te voren al een minimum gemiddelde
17 getal aan plakken.

18
19 Voor: 4

20 Onthouding: 3

21
22 Het besluit is niet aangenomen.

23
24 Wat betreft het masteronderwijs moeten opleidingen samenwerken zodat er kan worden
25 bezuinigd op inhoudelijk niveau. Lotten geeft aan dat het afhangt van de samenwerking waar ze
26 mee gaan komen. Schotanus geeft aan dat verschillende studies op de master in verschillende
27 vakken mee kan gaan samenwerken.

28
29 De FSR wil graag zo klein mogelijke werkgroepen zover dit mogelijk is.

30
31 Welk minimum aantal dan ook moet niet afhangen van de grootte van de opleiding.

32 **8. Bungehuis bezetting**

33 **9. Wat brengen we naar**

CV van datum:	
PV van datum:	
OV van datum:	

34 **10. Wvttk**

35 **11. Rondvraag en sluiting**



Besluitenlijst

- 1 150219-1 De FSR wil een kritische noot plaatsen bij het voorstel om promovendi te
2 motiveren om geld uit de 2^e en 3^e geldstroom te halen, omdat zij zich afvraagt
3 of dit daadwerkelijk werkt.
- 4 150219-2 De FSR is van mening dat de intensivering die in paragraaf 2 van de
5 Profielschets is voorgesteld niet enkel voor het eerste half jaar, maar voor de
6 gehele studie moet dienen.

Actielijst

- 7 150122-4 De Haan maakt een afspraak met Blauboer en Zwinkels om UvAData
8 uitgelegd te krijgen.
- 9 150212-2 Schotanus en De Haan gaan op 25 februari naar de rondleiding in IWO
- 10 150219-1 Zwinkels stuurt de notulen van de OV naar Blauboer
- 11 150219-2 Schotel beantwoordt de twee mails over campagnefinanciering en
12 campagnevergoeding van de CSR

Pro Memori

- 13 141118-1 Van der Veen zoekt op hoeveel studenten op de FGW dubbele programma's
14 volgen.
- 15 141210-1 Zwinkels wordt de actiepunten bitch. Alle raadsleden zullen heel goed naar
16 haar luisteren.