



Notulen OV 5 februari 2015

Frank van Vree, Gerard Nijsten, Thomas Vaessens, Jan-Willem van Henten, Gunnar de Haan, Anne Louise Schotel, Marije Hazelhoff, Susanne Schotanus, Sophie van Weeren, Lisa Koks, Liza Saris, Paul Heinemans, Tom Lotten, Izi

Aanwezig Hitimana, Keje Boersma

Afwezig Marjolein Blaauboer, Lisa Koks, Ruud van der Veen, Caroline Kroon

Gast Sam Quax

Notulist Astrid Zwinkels

Agenda

1. Opening
2. Mededelingen
3. Profiel 2016
4. Wvttk
5. Rondvraag en sluiting

1. Opening

1 Om 17.04 opent Quax de vergadering.

2. Mededelingen

2 Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststellen agenda en notulen

3 De notulen van 15 januari worden zonder wijzigingen vastgesteld.

4 De agenda wordt als volgt vastgesteld:

4. Profiel 2016

5 Van Vree denkt dat het allemaal voor zichzelf spreekt. Het FB zit hier in de eerste plaats om
6 te luisteren en om hun mening over het stuk verder te vormen. Dit doen ze in 7 vergaderingen,
7 waarvan vandaag het derde gesprek is. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk input te
8 verzamelen. Er zijn ook onduidelijkheden in het stuk. Het FB wil in eerste plaats horen waar de
9 kwesties liggen. Onduidelijkheden kunnen hopelijk worden opgelost. Dit doen ze in alle
10 raadsvergaderingen. Deze vergaderingen zullen vervolgens een vervolgrichting aangeven.

11 Quax geeft aan dat met de algemene punten wordt gestart.

12 De Haan geeft aan dat de FSR het graag allereerst over een aantal definities wil hebben.

13

14 1. De eerste term die onduidelijk is voor de FSR is de term 'expertise'. De Haan vraagt wat
15 hier onder moet worden verstaan in dit stuk?

16 Van Vree geeft aan dat wanneer je over opleidingen spreekt, je het over een samenhangend
17 coherent programma hebt. De huidige talenopleidingen dateren uit de 19^e eeuw met
18 taalverwerving, taalkunde en literatuur. Deze opleidingen zijn zo gemodelleerd. Als je kijkt naar
19 de ontwikkelingen van de opleidingen in Nederland maar ook er buiten dan zie je dat die

1 opleidingen in die hele strikte zin eigenlijk overal al een jaar of 20 a 30 teruglopen in
2 aanmeldingen. Dit terwijl ze eigenlijk staan voor veel meer dan filologie. Als je zo redeneert zie
3 je dat dit eigenlijk het meest waardevol is: culturele geletterdheid en de kennis over een regio,
4 dat is waar het over gaat. Dit hoeft niet perse één op één vertaald te worden in een opleiding.
5 Een brede faculteit is altijd vertaald in een breed scala aan opleidingen. De aantrekkingskracht
6 hiervan is eigenlijk verloren gegaan. Zowel de studentenaantallen als de staf worden steeds
7 kleiner. Spaans had 20 jaar geleden nog een instroom van boven de honderd met 4, 5, 6 mensen
8 die zich op het niveau van cultuur en literatuur bewogen. De studentenaantallen lopen ook
9 steeds verder terug. Als je de *cultural literacy* in je faculteit wilt handhaven dan moet je die op
10 een betere manier verankeren. De studenten die hier in zijn geïnteresseerd moet je hier in
11 faciliteren. Hij denkt dat de voorbeelden in Nederland (Leiden, Groningen, VU) om dit te
12 proberen laten zien dat het werkbare modellen oplevert. Het samenvoegen van opleidingen
13 heeft niet zo heel veel zin. Als we de expertise niet beter verankeren sta je toe dat de
14 talenopleidingen langzaam verdwijnen.

15 Quax geeft aan dat expertise dus tegenover taalverwerving wordt gezet. Van Vree geeft aan
16 dat dit niet zo is, en dat taalverwerving als een deel van de expertise moet worden gezien.

17 Schotanus vraagt of je expertise dus moet begrijpen als iets dat opleidingoverstijgend is.
18 Van Vree bevestigt dit.

19 De Haan geeft aan dat expertise ook bij andere disciplines zit. Van Vree geeft aan dat het
20 ook voor archiefwetenschap, religiewetenschap e.d. geldt.

21

22 2. De tweede term die voor de FSR onduidelijk was, was de term *21st century skills*. De
23 Haan vraagt wat deze term precies betekent en wat het met 'generieke competenties' van doen
24 heeft.

25 Van Vree geeft aan dat een van de UD's van Geschiedenis ook al aangaf dat het eigenlijk
26 gewoon historische bronnenkritiek is. Het FB ziet in dat deze term dus nader geëxpliciteerd
27 moet worden. Het belangrijkste wat wordt bedoeld is dat we goed moeten kijken in hoeverre de
28 onderwijsprogramma's studenten voldoende uitrusten om in de huidige digitale samenleving te
29 kunnen leren. Het zelfde gaat op wanneer het gaat om onderzoek. Je moet je academische
30 vaardigheden aanpassen. Dit is echter wel iets wat moet worden uitgewerkt. Het FB zal dit nog
31 terugkoppelen naar de FSR (**ACTIE**).

32

33 3. De Haan geeft aan dat de FSR een aantal vragen heeft over de financiële haalbaarheid
34 van de Profielschets. Er wordt in de Profielschets duidelijk gemaakt dat er moet worden
35 bezuinigd. Tegelijkertijd zijn er in de Profielschets ook een aantal punten uitgewerkt waar voor
36 de uitvoering juist investeringen nodig zijn. Verder wordt er ook vaak naar Leiden verwezen als
37 voorbeeld. De Haan geeft aan dat het CvB bij Leiden echter heel erg veel geld heeft geïnvesteerd
38 in de ontwikkeling en uitvoering van *International Studies*. De Haan vraagt hoe de FGw op de
39 UvA dit gaat doen. Moet er nog meer worden bezuinigd om geld vrij te maken voor
40 Internationale Studies en Liberal Arts?

41 Nijsten geeft aan dat het een terechte vraag is. Hij geeft aan dat het soms noodzakelijk is
42 om te investeren om iets nieuws te kunnen maken. Er zijn een aantal mogelijkheden voor: (1)
43 Allereerst zijn er reserves. Deze zijn bestemd om in te zetten als er iets nodig is. Het hangt er
44 van af hoe sterk de reserves dalen of dit nog kan. Als je pessimistisch bent blijft er niets over,
45 positief blijft er een beetje over. Het zal echter sowieso niet voldoende zijn. (2) Je zou ook
46 kunnen kijken naar het verhogen van rendement. Dit zou er toe moeten leiden dat de FGw in de

1 komende jaren nog extra inkomsten gaat krijgen. Deze middelen zijn nu niet meegerekend in
2 het bestrijden van het gat van 8 miljoen. Als deze er komen zijn ze beschikbaar voor
3 investeringen. (3) Ook wil de FGW in gesprek gaan met het CvB over een profileringplan.

4

5 4. De Haan heeft een vraag over de reserves. Hij geeft aan dat het al vaak over de reserves
6 is gegaan, maar in eerdere gesprekken steeds is aangegeven dat hier niet zo veel uit gehaald kan
7 worden. Hij geeft aan dat het vreemd zou zijn als de reserves nu opeens wel aangesproken
8 kunnen worden voor nieuwe projecten, waar dit in het verleden (bijvoorbeeld voor het behoud
9 van opleidingen) niet kon.

10 Nijsten geeft aan dat wanneer we onder de 10% komen we inderdaad niets meer aan de
11 reserves hebben. Maar als het meevalt het kan zijn dat hier nog net iets kleins uit te halen valt.
12 Wel geeft Nijsten aan dat je het dus eerder bij de 2^e en 3^e genoemde maatregel moet zoeken.

13 Van Vree vult aan dat de reserves wel onder de 10% mogen komen als het CvB hiermee
14 instemt en hierin ondersteunt. De FGW moet sowieso de ruimte krijgen om de dingen die hier
15 beschreven worden uit te voeren. Hier zijn investeringen voor nodig. Niet alleen financieel,
16 maar ook in een andere vorm: bijvoorbeeld het feit dat er nu bij het AUC taaldocenten worden
17 ingehuurd terwijl wij hier de mensen in huis hebben. Bij een aantal internationale opleidingen
18 willen ze ook al best wel een tweede taal verplicht stellen. Ze willen dus van andere faculteiten
19 en van het CvB de steun krijgen om ze te verplichten het talenonderwijs bij onze faculteit
20 komen halen.

21

22 5. De Haan wil ook iets zeggen over het stijgen van de rendementen. Op het moment dat
23 verwacht wordt dat de inkomsten stijgen is de vraag of je niet je geld wilt besteden aan het in
24 stand houden van wat er al is. Voor de plannen die er nu liggen ziet hij zelf de enige oplossing in
25 de financiële ruimte van het CvB. Als we dit echt willen uitvoeren dan moet het CvB over de
26 brug komen met financiële ruimte.

27 Nijsten geeft aan dat dit ook echt onderwerp van gesprek zal zijn. Het CvB zal echter ook
28 vragen wat de FGW zelf kan doen.

29

30 6. De Haan geeft aan dat in de Inleiding staat: "Uitgangspunten die rond de zomer zijn
31 gemaakt". De FSR heeft deze analyse nooit gezien. De vraag is of deze analyse hier is en of de
32 FSR die mag inzien.

33 Van Vree geeft aan dat van de zomer het FB uitgebreid bezig is geweest om precies in kaart
34 te brengen wat de bezetting van de vakken is en de instroom van de opleiding etc is. Deze
35 informatie is aan de werkgroepen meegegeven. Daar is dit beeld uit gedestilleerd. Er is echter
36 geen kant en klaar stuk.

37

38 7. De Haan geeft aan dat er 4 centrale problemen naar voren worden gebracht. De Haan wil
39 verwijzen naar het vierde punt welke betrekking heeft op het uitblijven van de resultaten van
40 rendementsmaatregelen. Het uitblijven van de resultaten is naar zijn idee voornamelijk te
41 danken aan het feit dat de effecten van de maatregelen nog niet volledig zichtbaar zijn. Het is
42 raar om die hier als een probleem te noemen, aangezien de vruchten van de inspanningen nog
43 niet geplukt kunnen worden.

44 Van Vree geeft aan dat hiermee bedoeld werd dat er toch al 3 jaar met studiesucces wordt
45 gewerkt en dat je nu wel ziet dat het wel enig resultaat oplevert, maar dat wat het tot nu toe
46 heeft opgeleverd niet erg hoopgevend is. Je hebt nog geen zicht op het volledige effect, maar ze

1 hadden er nu al meer van verwacht. Dit geldt ook voor de master. In die zin is het waar wat de
2 Haan zegt maar wat ze wel zien is dat het achterblijft met wat ze 4 jaar geleden hadden gehoopt.

3 De Haan vraagt of de in de laatste jaren ingevoerde maatregelen (denk aan 884 en het BSA)
4 ook opnieuw tegen het licht zullen worden gehouden.

5 Van Vree zegt dat er maar 1 maatregel echt heeft geholpen voor het rendement en dat is de
6 langstudeerboete. Hij geeft aan dat je inderdaad zorgvuldig moet kijken naar wat er wel en naar
7 wat er niet werkt. Zo kun je bijvoorbeeld aan het eind van dit collegejaar zeggen of matching
8 wel of niet heeft geholpen. **(BESLUIT)**.

9 De Haan vraagt of het ook mogelijk is om ingevoerde maatregelen terug te draaien.

10 Van Vree antwoordt dat wanneer dingen niet werken je dit zeker moet bekijken.

11 Van Henten vult aan dat je ook naar een cultuuromslag moet kijken. Dit jaar zijn we 5 ton
12 misgelopen in de financiering van masterdiploma's vanwege nominaal plus 1. Hij denkt dat de
13 staf zich nu zich begint te realiseren dat dit een ernstige zaak is. Het gaat dus niet enkel om
14 aanscherping van het beleid. Dus niet alleen aanscherping van het beleid.

15 De Haan geeft aan dat op het moment dat een maatregel niet werkt je hem ook moet
16 durven af te schaffen.

17 Van Vree beaamt dit.

18
19 8. De Haan benoemt de ongelimiteerde solidariteitsheffing waar in de Profielschets over
20 wordt gesproken. De FSR vroeg zich af waar deze uitbestaat en waaruit blijkt dat er geen rek
21 meer in zit.

22 Van Vree geeft aan dat deze ongelimiteerde solidariteitsheffing nu tussen opleidingen en
23 tussen de bachelor en de master is. Nu er begonnen is met de rationalisering van het
24 onderwijsaanbod zie je dat in de loop van het jaar kleine opleidingen in stand kunnen worden
25 gehouden door de grote opleidingen. Er zijn eigenlijk maar 7 opleidingen die zichzelf zonder
26 problemen in de lucht kunnen houden. Deze brengen als het ware de studiepunten op waar we
27 al het facultaire onderwijs uit betalen. Als er een opleiding is met 12 studenten is de cursus
28 economisch altijd verliesgevend. Waar nu tegenaan wordt gelopen is dat wanneer je hier door
29 mee wilt gaan, de krapte nu opeens ook bij de grote opleidingen komt te zitten. Als je dan nog
30 wil doorgaan moet je op een gegeven moment in de basisprogramma's van de grote opleidingen
31 gaan te snijden. Deze grote opleidingen beginnen nu te morren. Ze vragen om keuzes te maken.
32 Dit is het einde van de solidariteit. Hetzelfde geldt voor de relatie tussen bachelor en master. Dit
33 is een probleem dat in een aantal jaren is ontstaan. Het begon met 70 30, maar het huidige 60
34 40 is wel heel erg uit balans. Dit wordt alleen maar problematischer omdat de eisen voor het
35 bacheloronderwijs alleen maar omhoog gaan.

36
37 9. De Haan geeft aan dat op dezelfde pagina nog een punt staat waarin wordt ingegaan op
38 de manier waarop een faculteit flexibeler kan worden ingezet. Ook wordt hier naar
39 veranderingen verwezen. De FSR vraagt zich af wat er hier met veranderingen wordt bedoeld.

40 Van Vree geeft aan dat met flexibel wordt bedoeld dat wanneer het anders wordt ingericht
41 je grotere eenheden krijgt, waar je meer kunt inspelen op ontwikkelingen in de studenten
42 aantallen. Dit is de grote beweging. Dit veroorzaakt iedere keer de grote veranderingen.

43
44 10. De Haan geeft aan dat vlak voor hoofdstuk 2 staat dat de vervolgstappen zullen worden
45 besproken met de bestuurders en et de OR en FSR. De Haan vroeg zich af of de vervolgstappen

1 niet alleen kunnen worden besproken met de FSR, maar of dit ook in overeenstemming met de
2 FSR kan worden vastgesteld.

3 Van Vree geeft aan dat dit onvermijdelijk is. Zeker met de FSR. De FSR is de enige die
4 werkelijke macht in dit proces vertegenwoordigen.

5 Quax vraagt of dit in de zin van de OER of FSP is.

6 Van Vree geeft aan dat het gaat over opleidingen etc.

7

8 11. De Haan heeft nog een opmerking bij kwaliteit van het onderwijs en ambities. Hier
9 staat aangegeven dat veel opleidingen de gestelde ambities reeds waarmaken. De FSR vraagt
10 zich af welke opleidingen dit zijn.

11 Van Vree geeft aan dat je het niet nu over individuele opleidingen moet gaan hebben. Je
12 ziet wel dat er hele verschillende praktijken zijn. Sommigen realiseren stukken, anderen doen
13 dit minder. Er zijn hele goede masteropleidingen waar je veel van de ambities al grotendeels
14 gerealiseerd ziet, en aan aantal die nog traditioneler zijn ingericht. Ze bepleiten niet alleen een
15 mentaliteitsomslag bij studenten, maar vooral een cultuur omslag bij de staf. Deze moeten een
16 andere verantwoordelijkheid voelen ten opzichte van studenten. Soms gebeurt dit al, maar het
17 is nog niet iets waar de faculteit zich als geheel door laat kenmerken.

18

19 12. De Haan geeft aan dat er 6 ambities worden opgesomd. Een die er mist naar idee van de
20 FSR is een ambitie omtrent digitalisering. Zeker als het gaat om goedkoper inrichten van
21 onderwijs. Hier wordt met geen woord over gerept. De Haan vraagt waarom dit niet is
22 meegenomen?

23 Van Vree geeft aan dat dit een goede vraag is. Hij zou het dan wel wat breder willen. Er is
24 een universitair brede commissie ingesteld die begon met *Blended Learning*. Nu gaat het over
25 onderwijsvernieuwing. Hij wil dit graag opnemen. (ACTIE)

26

27 13. De Haan geeft aan dat het eerste punt van de ambities is dat een universiteit veeleisend
28 is en geen vrijblijvendheid kent. Er staat dat studenten te veel tijd maken voor andere
29 activiteiten. Het komt nu over op de FSR alsof studenten nu 3 jaar een ivoren toren in moeten,
30 waarin je noch kunt werken nog een sociaal leven kunt hebben. Vervolgens wordt je na je studie
31 wel de maatschappij in gegooid waar je ook verwacht wordt te kunnen functioneren. Valorisatie
32 komt in de academische wereld erg naar boven. De Haan vraagt hoe je wordt betrokken bij de
33 maatschappij als je hier van wordt afgesneden in de bachelor. Schieten we hier niet te ver door?

34 Van Vree stelt voor om nog eens goed naar de tekst te kijken. Dit is niet wat het FB hiermee
35 heeft bedoeld. (ACTIE)

36

37 14. De Haan wil ook het punt maken dat studenten keuzes moeten maken. Het kan ook een
38 bewuste keuze van een student zijn dat ze verbreding en geen verdieping willen. Dit staat nu
39 nog niet duidelijk in de tekst.

40 Van Vree geeft aan dat het niet is ingegeven door het idee van rendementen. Ze weten dat
41 opleidingen waar studenten echt worden uitgedaagd om een jaar lang zich volledig in de studie
42 te storten de studenten dit ook leuker vinden om te doen. Dit heeft ook met de
43 internationalisering te maken. Deze studenten komen hier om te studeren waar je inderdaad 40
44 uur per week tijd in steekt. Het legt verplichtingen aan zowel de studenten als aan de staf. Dit
45 proberen ze neer te zetten. De bachelor is wel een iets ander verhaal. Dit is niet gelukkig
46 opgeschreven.

1 De Haan geeft aan dat je in de master maar een jaar wordt opgesloten. Dit is nog te doen.
2 Van Vree geeft aan dat je ook voor een deel de maatschappij in de universiteit haalt.

3
4 15. De Haan heeft het over de ondersteuning van studenten. Als je veel eist van studenten
5 moet je ze ook wat teruggeven. Je moet echter sowieso de studenten begeleiden. Bij de huidige
6 punten die worden genoemd als voorbeeld voor studentenbegeleiding (matching, maken van
7 keuzes tijdens de opleiding) ziet het er niet uit alsof studenten worden begeleid, maar alsof het
8 hier gaat om de nominaalnazi's: mensen die zorgen dat je nominaal afstudeert.

9 Van Vree geeft aan dat ook hier aan de tekst worden gesleuteld. Dit wordt niet bedoeld. Het
10 moeten geen nominaalnazi's worden. **(ACTIE)**

11
12 16. Het laatste punt gaat over docent professionalisering. De FSR staat hier helemaal
13 achter. De kanttekening is echter dat als je dit doet het echt goed moet gebeuren. Je kunt niet
14 externe trainers inhuren die wat leuke workshops geven, wat best wel wat geld kost. Docenten
15 hebben hier verder niets aan. Dit moet je niet willen.

16 Van Vree geeft aan dat het woord docentprofessionalisering niet gelukkig is. Er moet staan
17 onderwijsvernieuwing. Dit heeft te maken met wat hij eerder zei. Dit punt zal worden
18 aangepast. **(ACTIE)**

19
20 Punt bacheloronderwijs:

21
22 17. De Haan geeft aan dat het eerste punt gaat om de uitgangspunten. Hierin wordt gesteld
23 dat de bacheloropleiding een op zichzelf staande opleiding is, waarna een deel van de studenten
24 uit zal stromen naar de arbeidsmarkt. De FSR vraagt zich af of het echt zo is dat veel studenten
25 na de bachelor stoppen en dan gaan werken.

26 Van Vree geeft aan dat dit een vertaling is van het *Bologna model*. Je moet er rekening mee
27 houden dat studenten stoppen met studeren. Het is niet de wens, in tegendeel, maar je moet er
28 wel rekening mee houden. In sommige domeinen gebeurt het wel dat studenten er na hun
29 bachelor mee ophouden.

30
31 18. De Haan geeft aan dat de WO studenten zich moeten kunnen onderscheiden van HBO
32 studenten. Het is dan misschien juist wel essentieel dat studenten buiten hun onderwijs
33 ervaring opdoen. Studenten moeten ervaring hebben in de maatschappij. Dit wil de FSR
34 nadrukkelijk meegeven aan het faculteitsbestuur. Als je je bewust bent van de concurrentie
35 moet je je studenten niet 3 jaar lang opsluiten.

36
37 19. Schotanus geeft aan dat de interne *midterm review* wordt genoemd. De FSR is benieuwd
38 naar de consequenties en ook de vorm van deze review.

39 Van Vree geeft aan dat dit iets is wat nog moet worden uitgewerkt. Wat ze proberen te
40 zeggen is dat ze op de een of andere manier willen bekijken of al die ambities die hier staan ook
41 wel echt worden uitgevoerd. Hoe dit precies gebeurt moet worden besproken. Ze gaan geen
42 visitatiecommissies instellen die dikke rapporten gaan schrijven. Ze willen wel beter gaan
43 monitoren. Hier moeten ze dan op een gegeven moment een termijn voor stellen. Je zou
44 bijvoorbeeld na 2 jaar kunnen kijken of de opleidingen zijn wat je had beloofd.

1 20. De Haan geeft aan dat bij de uitgangspunten staat dat de bacheloropleidingen moeten
2 zorgen voor brede competenties maar ook voor vakspecifieke diepgang. Dit lijkt met elkaar te
3 conflicteren. Hoe moet dit gerijmd worden met elkaar anders dan door het inperken van de
4 keuzeruimte?

5 Van Vree weet niet of je ze zo moet verbinden. Je probeert via minoren en stageruimte en
6 via andersoortige cursussen de professionele elementen binnen te halen. Wat hier staat over
7 diepgang is dat je van alle programma's eist (ook van de brede p programma's) dat ze
8 voldoende diepgang hebben en toegang geven tot masterprogramma's. Er mag geen enkele
9 bachelor zijn die blijft steken in een voorbereidende beroepsopleiding.

10
11 21. De Haan geeft aan dat het FB spreekt over een instroom van 25 studenten als minimum.
12 Dit nummer is de afgelopen tijd nog als eens veranderd. De FSR vraagt zich af waarom er nu
13 voor dit nummer is gekozen.

14 Van Vree geeft aan dat dit is wat de universiteit als maatstaf hanteert. Dit is waarschijnlijk
15 ook wat landelijk gehanteerd wordt. Je kunt hier wel van afwijken. Het fungeert ook puur als
16 een cijfer dat reliëf geeft aan de problematiek van solidariteit en het gezond inbedden van
17 opleidingen. Het is echter enkel een richtlijn. Je kunt het ook negatief lezen: als je heel veel
18 opleidingen hebt die er onder zitten dan heb je ene probleem. Als je alleen naar de cijfers kijkt
19 wil je een onderwijs dat zo veel mogelijk dit aantal benaderd.

20 Schotanus vraagt of er niet meer factoren zijn dan het aantal studenten om te bekijken of
21 een opleiding rendabel is. Op de manier zoals het nu staat geschreven lijkt het bepaalde
22 opleidingen weg te zetten welke weldegelijk rendabel zijn.

23 Van Vree geeft aan dat dit punt uit het advies van de bacheloronderwijs werkgroep is
24 overgenomen. Dit is dus puur cijfermatig. Maar verder klopt het inderdaad dat je andere
25 constructies moet hebt om het rendabel te houden. Dit moet dan ook worden verduidelijkt in de
26 tekst. **(ACTIE)** Het is puur achtergrond informatie.

27 Van Henten geeft aan dat als je 20 kiest het plaatje niet heel erg veranderd.

28
29 22. De Haan geeft aan dat op p5 de staat aangegeven dat de vraag of een specifieke
30 expertise in de vorm van een zelfstandige bacheloropleiding moet worden aangeboden afhangt
31 van de criteria kwaliteit, levensvatbaarheid, inbedding in het onderzoek en de
32 financierbaarheid. Een criteria dat de FSR hier miste is of een opleiding een unicum is. De FSR
33 vindt dit een belangrijk criterium.

34 Van Vree is het met deze toevoeging eens. Hij vindt dit inderdaad een belangrijk criterium.
35 Dit zal worden meegenomen. **(ACTIE)**

36
37 23. De Haan geeft aan dat bij het onderdeel 'expertisevelden en majoren' staat aangegeven
38 dat het verbeteren van de positie van de kleine tot zeer kleine disciplinaire opleidingen in
39 termen van studenteninstroom onwaarschijnlijk is. De FSR vraagt zich af hoe het FB
40 aannemelijk heeft kunnen maken dat de studenteninstroom gaat stijgen of dalen, behalve door
41 middel van beredeneerd gokken.

42 Van Vree geeft aan dat er altijd een element van onzekerheid in zit. Als je kijkt naar de
43 voorbeelden, Internationale studies of Internationale betrekkingen zijn studenten hier
44 weldegelijk in geïnteresseerd. Als je kijkt naar de uitval bij de talenopleidingen geven studenten
45 aan dat ze meer geïnteresseerd zijn in Spanje dan in de taal en literatuur. Vervolgens komen ze
46 dan in Leiden terecht waar deze cultuur component duidelijker zichtbaar is. Ook geeft Van Vree

1 aan dat een talenminor Russisch bij Europese Studies drie maal zo veel studenten trekt als de
2 studie Russisch zelf. Studenten hebben hier dus weldegelijk interesse in, maar niet in een
3 exclusief taal- en literatuur programma. De groep studenten die dit wil bestaat wel, maar slinkt.
4 Op grond van de huidige ontwikkelingen denkt het FB dat de huidige voorstellen levensvatbaar
5 zijn.

6
7 24. De Haan geeft aan dat de volgende vraag gaat over de *Liberal Arts and Sciences*: de
8 brede bachelor in het idee van PPLE en Bèta-Gamma. De FSR vraagt zich wat het verschil zal zijn
9 tussen een historicus die de disciplinaire opleiding geschiedenis heeft afgerond en een student
10 Liberal Arts die geschiedenis als Major heeft gekozen, wanneer disciplinaire opleidingen bij
11 Liberal Arts majoren gaan aanbieden. Ook vraagt de Haan af hoe concurrentie hier kan worden
12 voorkomen.

13 Van Vree denkt dat het essentieel is dat het voor een deel concurrerende opleidingen
14 zullen zijn. Je moet het echter zien als een kwestie van voorkant en achter kant. Als je kijkt naar
15 Bèta-Gamma zie je dat deze opleiding een brede propedeuse heeft en daarna een major die
16 uiteindelijk op dezelfde wijze toegang geeft tot de master. Maar de voorkant ziet er anders uit.
17 Als je al precies weet wat je wilt kun je geschiedenis gaan doen. Maar de studenten die twijfelen
18 geef je de gelegenheid om de bredere route te kiezen. Het is dus eigenlijk vooral een andere
19 voorkant, een andere portal. Dit het verschil met het HBO.

20 De Haan vraagt waarom er voor is gekozen om ook de disciplinaire opleidingen die niet in
21 de problemen zitten meteen de majoren te laten geven.

22 Van Vree geeft dat je de andere opleidingen in de komende 2 jaar majoren wil laten gaan
23 geven, maar nog niet meteen. Hij wil toevoegen dat het belangrijk is om snel te besluiten of de
24 FGw in principe wel of geen Liberal Arts wil. Wanneer ze binnenkort naar het ministerie gaan
25 moet dit oordeel worden meegenomen. Als ze dit over een jaar apart gaan doen moet je nog een
26 extra circus doorlopen in de accreditatie.

27 Lotten geeft aan dat een Liberal Arts ook puur administratief zou kunnen bestaan.

28 Van Vree geeft aan dat dit wel kan maar dat je dan niet mag gaan adverteren. Van Vree
29 vraagt zich af of je het toch niet al wil vorm gaan geven. Het is administratief mogelijk, maar het
30 lijkt hem geen goed idee. Verder geeft Van Vree aan dat indien Liberal Arts op de UvA komt dit
31 een programma náást de reguliere programma's wordt. Hier worden wel specifieke groepen
32 mee aangetrokken.

33
34 25. Schotanus vraagt of de nieuwe majoren ontwikkeld worden voor het Liberal Arts
35 programma of dat er ook een andere doelgroep is.

36 Van Vree geeft aan dat we zouden moeten willen dat deze majoren ook ontwikkeld worden
37 voor studenten met een andere propedeuse buiten de FGw. Met filosofie wordt daar nu al over
38 gesproken in het kader van de PPLE. We moeten dit ook zien als een onderdeel van een bredere
39 UvA beweging.

40 Lotten geeft aan dat PPLE nu een paar keer is genoemd. Wanneer Dymph van den Boom
41 spreekt over PPLE geeft ze vaak aan dat de opleiding rechten hierdoor eigenlijk overbodig is
42 geworden. Lotten wordt hierdoor wel wat angstig voor de toekomst van de opleidingen op de
43 FGw.

44 Van Vree geeft aan dat dit niet is wat ze willen zeggen.

1 26. De Haan geeft aan dat hij het over Internationale Studies wil hebben. Internationale
2 Studies op de UvA richt zich vooral op Europa; eigenlijk de westerse wereld met wat kleine
3 uitstapjes. De FSR vraagt zich af of dit niet ietwat achterhaald is en of de insteek niet breder zou
4 moeten zijn.

5 Van Vree geeft aan dat hij dit ontzettend graag zou willen. Het vertrek punt is nu wat er bij
6 de UvA in huis is. Deze expertise willen ze in ieder geval bewaren. De UvA onderscheidt zich van
7 Leiden omdat onze focus Europees is. Regiostudies in Leiden is vooral niet europees. Maar Van
8 Vree is van mening dat als dit van de grond kan komen er ook snel moet worden gekeken hoe
9 het met China bijvoorbeeld zit. Deze ambitie mag er eigenlijk ook wel in. Dit moet wel als een
10 serieuze ambitie worden neergezet. **(ACTIE)**

11
12 27. De Haan vraagt wat de verhouding tussen Internationale Studies en Europese Studies
13 is. Ook vraagt de FSR zich af of er niet het risico bestaat dat de ene studie de andere studie op
14 zal slokken. Als dit zo is, is dit dan erg?

15 Van Vree geeft aan dat een flexibel model is ingezet waar Europese Studies een rol in
16 speelt. Europese Studies is een goede opleiding waar veel goede mensen in zitten die te weinig
17 in de andere programma's worden ingezet. Hij denkt niet dat de een de ander zo één, twee drie
18 zal opslokken. Europese Studies heeft het supranationale als focus. Dit heeft regiostudies niet.

19
20 28. Schotanus geeft aan dat de OC ACASA de FSR een advies gestuurd met betrekking tot
21 het voornemen om een gedeeld eerste jaar met Archeologie te gaan organiseren. GLTC was
22 verbaasd over dit voorstel, aangezien de eerstejaarsinstroom niet heel laag is; ze vanaf het 2^e
23 jaar al enkel om het jaar postpropedeuse vakken aanbieden om het rendement te verhogen; ze
24 vrij veel keuzevakkers trekken; en ze al samenwerken met zowel Archeologie als
25 (kunst)geschiedenis waar dit mogelijk is. Het idee om Archeologie en GLTC een gezamenlijk
26 eerste jaar aan te laten bieden vonden ze echter onbegrijpelijk: zowel methodologisch als
27 inhoudelijk liggen deze studies erg ver uit elkaar. Archeologie houdt zich veel meer bezig met
28 materie terwijl GLTC een literatuur studie is. Deze OC is dus van mening dat de samenwerking
29 met Archeologie eigenlijk wel is uitgeput.

30 Van Vree geeft aan dat het hier als voorstel staat. Er zijn ook besprekingen met de VU waar
31 dit een rol speelt. Hier bestaat oudheidkunde. Eigenlijk heeft Schotanus het antwoord al
32 gegeven. Er zijn 12 EC die ze samen kunnen geven en er zijn misschien nog wel meer dingen te
33 bedenken als je ACW en religiewetenschappen betreft. Dan zou je ook een gevarieerd eerste
34 jaar of een geschakeerd eerste jaar kunnen maken. Dit is de boodschap van het stuk. Als er
35 wordt gesproken over een gemeenschappelijk eerste semester dan ben je met 12 punten al op
36 de helft. Ze willen hier de boel wat meer open maken. Het gaat voornamelijk om klassieke talen
37 en oudheidsstudies. Deze *finetuning* moet samen met de groep worden onderzocht. Dit wordt
38 ook samen met de VU onderzocht. Dit is zeker nog wel open voor discussie.

39
40 29. De Haan heft nog een vraag over het bacheloronderwijs. Een aantal grote opleidingen
41 worden niet genoemd. Er staat wel dat ze op eenzelfde manier worden hervormd. De FSR
42 vraagt zich af of deze opleidingen op dezelfde manier blijven bestaan of op gelijke wijze worden
43 hervormd.

44 Van Vree geeft aan dat ze wel willen kijken bij bijvoorbeeld kunst en cultuur waar de kleine
45 opleidingen zitten in hoeverre ze ook daar een aantal dingen meer met elkaar kunnen
46 verbinden. Maar ze zullen echt kijken hoe dit per domein kan.

1
2 Van Vree vraagt of de FSR al een mening hebben over de strekking van Internationale
3 Studies.

4 De Haan geeft aan dat de FSR tot de conclusie is gekomen dat er nog gesprekken nodig zijn
5 om er een goede visie op te ontwikkelen. Het is voor de FSR belangrijk om inzicht te krijgen in
6 de problemen die de opleidingen zelf signaleren.

7 Van Vree vraagt of het FB mag concluderen dat de FSR niet per se negatief staan.

8 De Haan geeft aan dat het FB mag concluderen dat de FSR het nog verder wil onderzoeken
9 voordat een standpunt kan worden ingenomen.

10
11 Van Vree geeft aan dat het master traject iets heel anders is. Het masteronderwijs is iets
12 wat ze van onderaf uit de domeinen willen laten voortkomen. Het punt met de kleine
13 opleidingen is dat ze hier echt een structurele verandering teweeg willen brengen. Hij denkt dat
14 het goed is dat wanneer de FSR hier over nadenkt het FB in de tussentijd hier zo vroeg mogelijk
15 bij betrokken wordt. Ze horen zo vroeg mogelijk commentaar. Het besluit kan niet 3 weken
16 worden uitgesteld.

17
18 30. De Haan geeft aan dat in het advies van de werkgroep '15' als minimum aantal
19 studenten wordt genoemd, terwijl het FB het hier over 20 heeft. De FSR vraagt zich af waarom
20 op dit punt het advies van de werkgroep niet is gevolgd.

21 Van Vree geeft aan dat het hier gaat om het betaalbaar zijn van onderwijs bij de huidige
22 praktijk. Vanuit de 70 30 heb je 20 studenten gemiddeld nodig voor het cursorische onderwijs.
23 Op het moment dat de UvA het beter doet op de rendementen gaat het cijfer van 20 naar 15. Dit
24 kan nu nog niet. Verder is dit nummer echter een gemiddelde voor de hele opleiding, en niet een
25 minimum voor een vak.

26
27 31. De Haan geeft aan dat er wordt gezegd dat er samengewerkt moet worden op
28 modulaire basis. De kaders voor deze samenwerking zijn eigenlijk alleen de genoemde 20
29 studenten per vak gemiddeld. Dit is betekent dat het *bottum up* is. De FSR mist hier echter nog
30 een criterium, namelijk dat de samenwerking enkel en alleen plaats kan vinden wanneer dit de
31 inhoud ten goede komt.

32 Van Vree geeft aan dat dit er wel in staat. Dit is een punt wat ze er juist extra hebben in
33 proberen te zetten. Er zijn eigenlijk 3 punten. (1) Doe het *bottum up* en kijk naar de individuele
34 (2) Ze gaan domeinen aanwijzen op de korte termijn en (3) ze gaan kijken naar de samenhang
35 van de programma's. Wat je je eigenlijk moet voorstellen is dat als je het domein hebt ingesteld
36 je per domein als het ware een kaderstelling krijgt over wat je in een domein op grond van
37 studentenaantallen kunt realiseren. Deze kaderstelling is dan gebaseerd op een gemiddelde van
38 20. Vervolgens kan er worden gekeken naar hoe er functioneel samengewerkt kan worden. Dit
39 kan in de vorm van *tutorials of research projects* etc. Bij deze samenwerking valt het streven van
40 20 gemiddeld natuurlijk weg. Dit is de lijn die ze de komende maanden willen gaan
41 ontwikkelen. Eigenlijk is het een procesvoorstel. Er gaan niets van bovenaf. De conclusie kan
42 dan wel zijn dat je sommige programma's niet wilt handhaven omdat ze eigenlijk niet
43 onderscheidend genoeg zijn. Dit is aan de domeingroep zelf om te besluiten.

44 De Haan vraagt of je op deze manier niet het probleem krijgt dat de grote opleidingen bij
45 de basisvaardigheden vakken zo veel water bij de wijn moeten doen dat je nietszeggende
46 vakken krijgt.

1 Van Vree geeft aan dat dit precies is wat de kwalitatieve eis is van de programma's zal
2 voorkomen. De vakken moeten zowel voldoende diepgang hebben als onderscheidend zijn. De
3 indeling tussen domeinen is hierbij ook cruciaal. Maak je ze disciplinair? Hoe zit het met de
4 researchschools? Deze dekken eigenlijk de hele facultaire expertises.

5
6 32. De Haan wil het hebben over de indeling van de research masters. Er zijn 3 opleidingen
7 waar vragen bij zijn. Als eerste vraagt zich af wat er gebeurd met Literary Studies, wat een
8 samenvoeging van zowel een Nederlandstalige als een Engelstalige opleiding is.

9 Vaessens geeft aan dat het voostel dat hier ligt nog niet over de inhoud van de
10 programma's gaat. Het gaat alleen over de clustering. Bij dit specifieke voorbeeld denkt hij dat
11 het een Engelstalige opleiding oplevert.

12 De Haan geeft aan dat bij opleiding zes dezelfde vraag geldt.

13 Vaessens geeft aan dat het stuk de discussie volgt zoals deze binnen de *graduate school*
14 verloot. Er lopen nu constructieve gesprekken. De teams zien daar zelf inhoudelijke
15 aanknopingspunten.

16 De Haan vraagt of dit ook voor 7 geldt. Ontstaat er nu een Art Studies met twee losse
17 programma's of moet het als één groot programma worden gezien?

18 Van Henten geeft aan dat bedoeld wordt dat er 2 programma's onder één label komen. De
19 labelkwestie is een complicatie. Dit is nog open gelaten.

20 Van Vree vult aan dat wat nog open staat bij nummer 8 is dat sinds het stuk verschenen is
21 er al een hele beweging is geweest waar ook een ander probleem lijkt te kunnen worden
22 opgelost. De oplossing is dat de research master van Archeology samen kan werken met
23 Heritage, Memory and Culture. Als ze dan samenwerken met de VU is het volledig probleemloos
24 aangezien dit hun onderwijs is. Ook zelfstandig zou het echter waarschijnlijk mogelijk zijn. Op
25 dit moment lijkt hier al veel draagvlak voor te zijn.

26
27 33. De Haan noemt het punt onderzoek. Hier wordt genoemd dat de promovendus
28 geherdefinieerd wordt. De FSR vraagt zich af wat dit betekent.

29 Vaessens geeft aan de strekking is dat wanneer het heel moeilijk is om de eerste
30 geldstroom op het zelfde niveau te houden je creatief moet zijn. Je moet aantrekkelijk zijn als
31 instelling voor mensen die zo'n traject in willen. Het gevoel bestaat dat hier nu kansen blijven
32 liggen. Bijvoorbeeld door te expliciteren wat de UvA doet voor mensen die hier kunnen komen.
33 Wat is de bijdrage van de UvA? Dit willen ze expliciteren. Dit is een internationale praktijk. Denk
34 in termen van stipendia en beurzen etc. Ze willen een intensivering van dat soort vormen. Hij
35 denkt dat de UvA daarmee sterker op de markt kan worden gezet.

36
37 34. De Haan vraagt wat het verschil is tussen beurzen en *scholarships*.

38 Vaessens geeft aan dat hij de oplossing lang heeft proberen te geven. In dit stuk wordt
39 voorgesteld om een fonds in te zetten voor de eerste geldstroom promovendi, welke strategisch
40 kan worden ingezet. Ze gaan proberen om het geld zodanig in te zetten door middel van onder
41 andere *matching*.

42 Van Vree geeft aan dat als je kijkt naar de promoties van de UvA hier maar een kwart van
43 eerste geldstroom promovendi is. Je hebt dus een potentieel dat nog veel groter is. Als je hier
44 meer aandacht aan gaat besteden zou dit nog een veel beter effect kunnen hebben.

45

1 35. De Haan geeft aan dat er nog iets is wat mist. De FSR vraagt zich af wat er met het
2 honours onderwijs is gebeurd.

3 Van Vree geeft aan dat hier niets mee gebeurd is. Dit stuk is geschreven door alle
4 ontvangen adviezen bij elkaar te voegen en te herschrijven. Wanneer issues niet in de andere
5 adviezen zijn benoemd zijn deze dus ook niet in dit stuk toegevoegd. Er zijn dus dingen die niet
6 in dit stuk staan, waaronder honours, en die er wel in horen. De ambities van honours
7 onderwijs lopen veel verder dan nu wordt aangegeven. Dit zal nog aan het stuk worden
8 toegevoegd. (ACTIE)

9 Van Henten geeft aan dat de selectiviteit van de masters hier ook onder kunnen vallen.

10 Van Vree geeft aan dat dit stuk niet de gehele agenda van de UvA is. Hier is het FSP voor.

11 12 Proces

13
14 36. De Haan vraagt hoe het proces nu verder ingericht zal gaan worden.

15 Van Vree geeft aan dat het FB niet heel veel verder vooruit heeft durven denken na de
16 vorige keer. Er zijn nu nog 5 raadsvergaderingen gepland. De week daarop is er nog een extra
17 vergadering met de OR. Dit zal leiden tot een nieuwe versie van het stuk. In de nieuwe versie is
18 het wel handig als ze weten wat de standpunten van de FSR zijn. Dan willen ze toch over een
19 week of 2 het stuk af te hebben. Dan kunnen ze zeggen welke kant ze op gaan. Voor de
20 uitwerking hebben ze maar een half jaar. Dit is best weinig. Het punt op de horizon is
21 september. Dan moeten ze zo ver zijn dat zowel voor de masterprogramma's als voor de nieuwe
22 opleidingen geadverteerd kan worden. Dan zou je bij wijze van spreken de OER-en af willen
23 hebben. In september moeten ze ook kunnen vaststellen hoe het met het personeel zit. Ze
24 moeten ook verder met een sociaal plan. Op een gegeven moment moet je ook op sommige
25 plekken misschien reorganiseren. De inhoud gaat echter voor. Om de inhoud voor te kunnen
26 laten gaan is het echter wel belangrijk dat men snel met inhoud komt. Ze kunnen dus niet tot
27 2017 wachten. In maart moet begonnen worden met het inrichten van de domeinen, het
28 curriculum en de groepen.

29 De Haan geeft aan dat er binnen 2 a 3 weken dus nog een afspraak met de FSR moet
30 plaatsvinden.

31 Boersma geeft aan dat er haast is.

32
33 Quax geeft aan dat de OER in september is genoemd. Is dit het voorleggen van de OER aan
34 de medezeggenschap?

35 Van Vree geeft aan dat dit niet zo is. Maar als je gaat werven moet je een brochure kunnen
36 maken. Dit is op het niveau van een OER. In September moet er een outline van een curriculum
37 liggen. Van Vree geeft aan dat je de OER op de letterlijke manier niet is bedoeld.

38
39 Quax vraagt of de accreditatie voor die tijd al moet zijn afgerond.

40 Van Vree geeft aan dat op het moment dat het FB over 3 weken weet wat ze gaan doen ze
41 de accreditatie bij het ministerie en de NVAO gaan regelen. Ze zijn nu aan het uitzoeken hoeveel
42 tijd ze hier voor nodig hebben. Deze juridische hobbels is absoluut cruciaal.

43
44 Lotten geeft aan dat de vorige keer is gezegd dat we minstens tot aan de zomer hebben.

45 Van Vree geeft aan dat dit ook zo is. Alleen over de uitgangspunten moet nu korte termijn
46 worden besloten. Een aantal principes moeten echt in februari worden vastgesteld, maar het

1 gaat dus in fasen. De eerste stip op de horizon is september. Vervolgens heb je nog een jaar de
2 tijd om de programma's en de vakken te maken. In die zien hebben we dan nog heel veel tijd .

3

4 Nijsten geeft aan dat er nog een tijdspad zal worden opgesteld. (**ACTIE**)

5. Wvttk

5 Er is niets ter tafel gekomen.

6. Rondvraag en sluiting

6 Van Henten geeft aan dat hij toch niet naar de borrel kan komen aangezien hij zich niet
7 goed voelt. Hij wenst iedereen wel veel succes.

8

9 Om 18.53 sluit Quax de vergadering.

Actielijst

- 10 140911-01 Van Henten stuurt, indien dit mag, de cijfers omtrent selectiviteit en
11 rendement door naar de FSR.
- 12 140911-03 Van Henten zal nadenken over de manier waarop de gevaren die samengaan
13 met de mastercoördinator ingedamd kunnen worden.
- 14 140911-04 Van Henten stuurt onderzoek op waaruit zou blijken dat studenten met een
15 lange studieduur een laag studierendement hebben.
- 16 141120-01 Van Henten stuurt een reactie op het advies van de FSR over selectieve
17 masters.
- 18 141120-02 Van Henten koppelt aan de FSR terug wat voor beleid er wordt ontwikkeld
19 over doorstroommasters.
- 20 150115-01 De FSR maakt een afspraak met Gunning of Van den Boom om duidelijkheid te
21 krijgen over de gekleurde informatie die zij van Amman hebben ontvangen.
- 22 150205-01 Het FB zal de volgende punten meenemen in de nieuwe versie van de
23 Profielschets:
- 24 - De term *21st century skills* wordt nader geëxpliciteerd.
 - 25 - De ambitie onderwijsvernieuwing door digitalisering wordt toegevoegd.
 - 26 - Er wordt verduidelijkt dat met de Profielschets niet wordt gesuggereerd
27 dat studenten in hun bachelor geen tijd meer hebben om zich in de
28 maatschappij te ontwikkelen.
 - 29 - Er wordt verduidelijkt dat de begeleiding van studenten nooit mag
30 resulteren in het aanstellen van nominaalnazis.
 - 31 - De term docentprofessionalisering wordt vervangen door
32 onderwijsvernieuwing.
 - 33 - Er wordt verduidelijkt dat studies ook rendabel kunnen zijn wanneer de
34 instroom lager is dan 25 maar wel aan andere positieve zaken wordt
35 voldaan.
 - 36 - Het criterium of een opleiding een unicum is wordt toegevoegd aan de
37 criteria op pagina 5.
 - 38 - De mogelijkheden om China aan Internationale Studies toe te voegen
39 wordt als een serieuze ambitie neergezet.

- 1 - De visie op honoursonderwijs wordt aan het stuk toegevoegd.
- 2 150205-02 Het FB stelt een tijdspad op voor het verdere verloop van de procedure
- 3 rondom Profiel 2016

Besluitenlijst

- 4 150115-01 De korting van 10% op de studieverenigingen komt te vervallen.
- 5 150205-01 Indien er plannen zijn voor nieuwe rendementsmaatregelen worden eerst de
- 6 huidige maatregelen (zoals matching, BSA en 884) geëvalueerd en met de FSR
- 7 besproken.