



S R

Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

<i>Vergadering</i>	PV 18 december 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Dominique van Poorten
<i>Aanwezig</i>	Els Aarts, Thomas Adrian, Ysbrand Galama, Tim Hooegeveen, Balint Kalista Lammes, Jonas Lodewegen, Zazo Meijs, Jorn Peters, Thomas van der Veen, Gerben Yntema
<i>Afwezig</i>	Annelieke Muller
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Dominique opent de vergadering om 18:08.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Het niet instemmen van de CSR met de bindendheid van de mOER
- Ongevraagd advies studieadvies. De CSR heeft een advies gestuurd over het niet nakomen van de afspraken
- Bèta broertjesbesturenweekend
- Benoemingsbrief Carsten Dominik als opleidingsdirecteur Astronomy en Astrophysics

Uit

- Brief besluitmomenten samenwerking

4. Mededelingen

DB

- Jonas: Annelieke is afwezig.
- Voor het teambuildingsweekend krijgen jullie een instruerende mail.
- Volgende week is het kerstreces. We hebben twee weken achtereen geen PV.





CSR

- Els: We zijn druk bezig met de begroting. Ik kreeg te horen dat Miek Krol de beurs wil harmoniseren met de VU. Het zou dan voor medezeggenschap verplicht worden om 12 EC te halen in een jaar. Dat is niet wat wij willen. Jorn: Hebben ze daarvoor een reden gegeven? Els: Ze denken dat je beter contact onderhoudt met de achterban.

PR

- Balint: De kerstkaartjes zijn verstuurd.

Raad

- Gerben: De paklijst voor het teambuildingsweekend komt jullie kant op.
- Jorn: Vorige week hebben we met Thea besproken. Ze heeft alle dingen overgenomen die we uitvoeriger willen behandelen. Daar zouden we wel vroeg mee moeten starten. Een oproep daarvoor aan alle taakgroepen.
- Jonas: De conclusie van het overleg van vanmorgen is dat we bij de bachelors rustig aandoen met de samenvoeging.

5. Vaststellen Blog

De blog wordt met enkele aanpassingen aangenomen.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Opening | 10. Teaching Assistants |
| 2. Notulen en actielijst | 11. Voorlichting middelbare scholieren |
| 3. Post | 12. Faculteit der Geesteswetenschappen |
| 4. Mededelingen | 13. W.v.t.t.k. |
| 5. Vaststellen blog | 14. Rondvraag |
| 6. Vaststellen agenda | 15. Actielijst |
| 7. Facultair Strategisch Plan | 16. Punten volgende agenda |
| 8. Samenwerking (Joint Degrees) | 17. Sluiting |
| 9. Kantoorartikelen | |

7. Facultair Strategisch Plan

Jorn: Er is een hoop gebeurd. Ik probeer het IO kort samen te vatten. Ik probeer de input van de taakgroepen aan te dragen waar eventueel een meningsverschil over kan ontstaan. Ik wacht in ieder geval voornamelijk de nieuwe versie af voordat we zaken verder aan de kaak stellen.

Jorn: Michel deed overkomen dat dit de laatste versie was, maar dat ligt natuurlijk ook aan ons. Denkt de raad dat het FSP enkel een visiedocument zou moeten zijn? Ysbrand: Ik geloof dat het



minimaal moet bevatten wat de samenvoegingen van alle opleiding zullen zijn. Jorn: Dat komt er nog en wat er nog niet. Jonas: Het is op nu een momentopname. Jorn: Ik geloof niet dat dat gezegd is. Er is veel onduidelijkheid over wat het FSP zou moeten zijn maar het kan ook uitweiden wat ze in het vervolg van plan zijn. Jonas: Ik weet zeker dat het een momentopname is. Dat heb ik Michel of Karen letterlijk horen zeggen. Els: In het instellingsplan is de vraag of je op een lijn zit en vervolgens heb je op het FSP instemming. Jorn: Ik zou dan streven om de lijst met opleidingen uit te breiden voor de komende zes jaar. Tim: De visie wordt nu bottom-up gevormd, en die hebben ze nog niet ontvangen. Jorn: We kunnen vragen naar de lijn van verwachting. Thomas A: Wat zien ze idealiter in de komende zes jaar? Jorn: Dat kan in tweestrijd zijn. Els: Misschien willen ze op papier onze instemming nog niet vastleggen. Jorn: Laten we nog terugkomen op de precieze strategie wat betreft de lijst van opleidingen. Verder over het visiedocument? Ysbrand: Ik begreep dat het een concretisering op facultair niveau van het instellingsplan was en dat daarmee de richtlijnen van de komende jaren opgenomen zouden moeten worden. Thomas A: Het hangt er vanaf hoe je een visie ziet. Ik zit er niet op te wachten dat dit het handboek voor het DT wordt. Els: Het is een soort ambitiedocument. Ze gaan aan het eind documenten en verantwoording afleggen. Jorn: In het begin was Michel bereid nog specifieker op zaken in te gaan maar hij wilde er geen afstreeplijst van maken. Dat lijkt dan inderdaad op ambitie. Ysbrand: Ik zie ook geen afstreeplijst voor ogen. Balint: Visie is belangrijk maar het zou niet te vaag moeten zijn. Daar moeten we voor waken. Jorn: Daar kunnen we om vragen, een voet aan de grond in plaats van alleen maar dromen. Els: Ik kan me voorstellen dat sommige punten voordeliger zijn om open te houden, en anderen niet. Jorn: Als laatst, hoe concreter we dit maken, hoe meer instemming op het document lijkt op instemming op de plannen. Daar moeten we voor oppassen. We moeten instemmen op een lijn en niet op de zaken zelf. Ik heb dan weinig problemen het op een visiedocument te houden.

Jorn: Is de raad van mening dat het een goed idee is om de manier van aantrekken van nieuwe studenten opgenomen moet worden in het FSP? Thomas A: Werving en het aantrekken van studenten is heel dynamisch. Dat kan heel erg veranderen. Tim: Een van de belangrijkste eisen lijkt het stabiliseren van de instroom te zijn. Daar is het verhaal op gebouwd en dan is het belangrijk om te overwegen hoe je dat het beste aanpakt. Dit zou je ook op willen nemen in het visiedocument. Jorn: We bouwen enorm op de stabiele instroom. Als dat wegvalt dan hebben we een probleem. Werven is wel een PR document. Ik zou het beperken in een plan als dit. Thomas V: Ik heb het idee dat deze procedures vooral centraal liggen. Tim: Ik ben het eens met Jorn dat het een PR aangelegenheid is, maar een deel is ook afhankelijk van de strategie. Het is een manier om je op de markt te zetten, en dat kun je expliciet houden. Balint: Er moet een gedachte achter de werving zitten om specifiek mensen aan te trekken. Ysbrand: Je weet natuurlijk niet hoe het er over een aantal jaar voorstaat wat de details betreft. Jorn: Ik ben op het niveau van welke opleidingen je aan moet bieden het helemaal eens.

Jorn: Wat denkt de raad over samenwerking met bedrijven in het onderwijs? Els: Ik had dat in mijn studie heel leuk geleken. Ik vraag me af hoe dat bij fundamentele wetenschappen staat. Tim: De bachelor wiskunde is daar huiverig over. Je wilt niet dat je studenten aansluiten bij een bedrijf. Je moet oppassen je niet te focussen op de centen ten koste van de studenten. Jonas: Bedrijven voor gastcolleges zijn ideaal, maar het moet niet ten koste gaan van de vaardigheden.



Els: Eens, we moeten waken voor de fundamentele onderzoeksvaardigheden. Jorn: Michel stelde ook dat er kansen zijn, maar dat we grotendeels op dezelfde lijn zitten.

Jorn: Wat is de mening van de raad over de buitenlandervaring KPI? Els: Ik dacht dat het initieel op 30 of 40% stond. Ik ben blij dat het naar beneden wordt gehaald. Jorn: Dit is volledig afhankelijk van het instellingsplan. Zazo: Het lijkt een zeer onwaarschijnlijk KPI. Jonas: Ik denk dat ze zich willen focussen op meer buitenlandervaring. Dat is prima. Tim: Je mag hier best een punt van maken en er een cijfer aan verbinden als zij dit zo graag willen. Ysbrand: Maar hoe gaan we dit doen? Je kunt dit op meer manieren aantrekkelijk maken, maar hoe zorg je dat het daadwerkelijk gebeurt? Dominique: De strategie erachter wordt hier niet belicht. Thomas A: Ik zou graag strevende KPI's willen stellen. Jonas: Ik zou niet willen streven naar faculteitbrede KPI's. Dat is niet te vatten.

Jorn: Denkt de raad dat het goed is enkele bacheloropleidingen in het Engels aan te bieden? Balint: Ja, ik vind het een goed idee om mensen voor te bereiden op het volgen van Engelstalig onderwijs. Daarnaast trekt het meer studenten en werk je aan je vaardigheden. Thomas A: Ik zou dit bottom-up willen organiseren met de vraag of het haalbaar is. Zazo: Ik denk dat dit heel wenselijk is. Je zou ook naar een volledig Engelse faculteit kunnen streven. Balint: Ik bedoel een hele bachelor in het Engels op voorwaarde dat docenten deze vaardigheden bezitten. Thomas A: Er is natuurlijk iets als bilingualiteit. We hoeven niet te streven naar een volledig Engelstalige faculteit. Balint: Als voorbereiding op het Engelstalige onderwijs is het wenselijk. Thomas V: Ik denk wel dat je een probleem krijgt doordat je de instroom beperkt. Het onderwijs in Nederland voor Engels is niet oké. Tim: Op een manier is die selectie oké. Els: We kunnen het beter bij het onderwerp houden.

Jorn: Op welke manier denkt de raad dat de faculteit kan bijdragen aan de voorzieningen en hoe kan dit opgenomen worden in het FSP? Ysbrand: Je kunt een lijstje maken en daarmee naar het CvB. Jonas: Ik zou dit niet concretiseren. Gerben: In het FSP stonden vele beloften die eigenlijk bij centraal liggen. Het is dus een loze belofte. Ysbrand: Je kunt de pijnpunten noemen en dat je bij het CvB gaat vragen om verbetering daarvan. Het zou wel in het FSP horen te staan. Els: Het is raad om in een FSP op te nemen wat centraal ligt. Waar onze macht ligt kunnen we zaken veranderen. Jonas: Het aankloppen bij centraal is ook een macht. Dominique: Ik hoor nog geen concreet antwoord op de vraag. Zazo: Het is moeilijk concreet te maken wat de vraag is.

Jorn: Denkt de raad dat het belangrijk is om te experimenteren met dingen als blended learning? Thomas A: Dat kan nooit kwaad. Thomas V: Ik kan me voorstellen dat je er voorzichtig mee wilt zijn. Het zou geen regulier onderwijs moeten zijn. Tim: Ik begreep het als postinitieel onderwijs. Jorn: Dat was life long learning. De digitale kanalen kwamen verder aan bod. Thomas A: Het begint inderdaad bij de studerenden die geen student zijn. Je kunt dit verder uitbreiden. Thomas V: Dan zou ik er niet mee willen experimenteren. Tim: Als er hoorcolleges of werkcolleges verdwijnen ben ik tegen. Balint: Het kan leiden tot kleinschaliger onderwijs, en daar zouden we mee moeten experimenteren. Els: Er vallen natuurlijk vele verbeteringen te maken. Ik vind het prima te experimenteren. Thomas A: De ICT-voorzieningen zouden mee moeten groeien. Els: Het lijkt in ieder geval niet op een bezuinigingsding.



Jorn: Denkt de raad dat er een gevaar is voor de onderwijskwaliteit? Thomas A: Ja, ik denk dat het er is. Bij innovatie komt altijd gevaar kijken, maar dat kunnen we niet inschatten. De vraag is nu of we wel of niet willen innoveren. Els: Ik vind dat het goed is te innoveren. Tim: Ik zou geen enkele innovatie willen verwerken in het FSP. Ik wil gewoon een docent voor mijn neus. Ysbrand: Ik zou een risicoanalyse maken en als dat te groot is dan kunnen we het anders aanpakken. Els: Er gaan ook innovatiegelden naar ICT. Jonas: Innovatie hoeft niet te betekenen dat de klassieke onderwijsvorm verdwijnt. Het vormt meer mogelijkheden.

Jorn: Denkt de raad dat studenten moeten worden opgeleid voor een plek in de maatschappij? Tim: Ja, ik zou ze willen plaatsen op de plek waar ze voor opgeleid worden, en ik wil ze niet zozeer plaatsen binnen hun vakgebied maar binnen hun discipline. Balint: Je moet ze voorbereiden op de maatschappij. Je wilt een perspectief bieden. Thomas A: Je wilt iemand een discipline met wetenschapskennis brengen. Er zijn echter wel mensen die geen plek vinden in de maatschappij. Ik probeer te zeggen dat als de focus ligt op het plaatsen binnen de maatschappij dat je daarmee een grote groep achterlaat. Zazo: Ik denk dat er veel studenten hier zitten voor een plek buiten de wetenschappelijke sector. Ze kunnen zich meer in de bedrijfskundige sector specialiseren.

8. Samenwerking (Joint Degrees)

Tim: Ik ga gelijk naar het kopje inhoudelijke criteria. Zijn daar aanvullingen op? Zazo: Er staat noodzaak. Ik zou daar ook voordelen bij voegen. Effecten op huidige studenten wil ik ook apart bekijken. Tim: Eens.

Tim: Is iedereen het eens met de criteria? Els: In het gesprek met de OR zei Joke dat ze de locatie van joint degrees als iets los ziet van die van onderzoekers. Tim: Het zijn procedureel losse dingen, maar het zou kunnen dat je een keer buiten de locatie college hebt. Het is in ieder geval de moeite waard te onderzoeken. Jonas: Dit lijkt een criteria voor een joint programm, en dat het bij een degree minder meespeelt. Jorn: Eens met Jonas, maar er wordt hier opnieuw een stap gezet en als we daar niet tegenin gaan dan zouden we het apart moeten meenemen, en niet aannemen dat het oké is.

Tim: Dan het kopje procedure. Stemt de raad in met de te volgen procedure? Ysbrand: Ik zou het DT op hun kop geven. Ze houden zich niet aan de instemming die we nog met ze moeten maken. Tim: Ik weet niet hoe de juridische toestand hier gesteld is, maar als we met deze procedure instemmen dan zou ik met de taakgroep naar eventueel juridisch advies kijken. Thomas A: Heeft de taakgroep een idee van de legale basis? Ysbrand: Je kunt dit op de procedure gooien. Ze zullen niet snel naar de geschillencommissie stappen. Ze zullen eerst met ons in overleg en dan de eerste versie verscheuren. Jonas: Welke regel in de nog niet vastgestelde procedureafspraken bedoel jij? Dit zijn vijf verschillende aanvragen. Tim: Het is goed om hier lering uit te trekken en om op te laten nemen dat we per maand maar maximaal één aanvraag kunnen verwerken. Zazo: Ik zou een joint degree niet willen afschuiven als we niet blij zijn met hoe het is aangeboden. Dominique: Laten we het bij de discussie houden. Els: We kunnen stellen dat we ons best gaan doen om hier uitstel om te vragen. Jonas: Dit is behandeld op het IO. Op 31 januari moeten de CROHO-nummers aangevraagd worden. Als we ze niet allemaal goed kunnen keuren kunnen we



nog vragen om uitstel. Tim: We zorgen ervoor dat alles wat voor ons belangrijk is opgenomen wordt. Jorn: We moeten ons beseffen dat het een grote impact zou hebben op de raad gezien de bezetting. Tim: Je kunt er één in ieder geval per week verwerken.

Tim: Wie is er bereid om zich te verdiepen in de aanvragen? Voor scheikunde hebben we Els en Balint. Computational Science: Ysbrand en Jorn. Natuur- en sterrenkunde: Thomas V.

Jorn: Is er al meer duidelijk over het intrekken van de aanvraag? Dominique: We krijgen dit vrijdag te horen. Tim: Het is goed om met betrokkenen te praten en om iets achter de hand te hebben.

9. Kantoorartikelen

Gerben: We keken naar de opties om kantoorartikelen op te vatten. We gaan de opties voorleggen en vragen naar aanvullende voor- of nadelen. Het is alvast goed die te noemen. Mensen zouden gebruik maken van de automaat, zo blijkt uit de enquête. Het is heel makkelijk er gebruik van te maken. Het is echter moeilijk om er een te plaatsen, ook omdat bedrijven er vaak meerdere af willen zetten. Ysbrand: Je kunt een deal sluiten als we een tiental automaten kun herbergen op de UvA. Thomas A: Dan moet dit via centraal geregeld worden. Thomas V: Het bijvullen van de automaat gaat ook altijd via het bedrijf. Jorn: Je zou de studieverenigingen in beheer kunnen plaatsen voor het aanvullen van de automaat.

Gerben: De tweede optie is niet mogelijk, daarom ga ik door naar optie drie. We kunnen het spelen via organisatie Amsterdam Science Park. Dat gaat pas volgend jaar januari van start. Een voordeel is wel dat het de taakgroep werk uit handen geeft. De organisatie heeft ook betere contacten. Thomas A: Als je dit uitbesteedt dan heb je kans dat dit op een laag pitje komt te staan. Je komt dan alsnog niet uit. Jorn: Hebben jullie in de Spar gevraagd of ze pennen en papier verkopen? Ysbrand: Goede optie.

Gerben: Als laatst overwogen we om artikelen via de studentenverenigingen te verkopen. Daar waren de meningen verschillend. Balint: Hier staat dat het illegaal zou zijn. Tim: Dat klopt niet. Eurest heeft een monopolie over voedingsproducten. Jorn: Ik zou studieblokken willen voorzien van logo's van bedrijven, om het dan op sponsoring te werpen. Jonas: Je moet dan goed promoten, door middel van een blog of de WC-krant. Tim: Als VIA bijvoorbeeld collegeblokken aanbiedt dan zou ik er ook een halen. Balint: Het is een groot risico om dit alleen bij de studieverenigingen aan te bieden. Niet iedereen voelt zich er even verbonden mee.

Jonas: Ik zou hier niet nog een aantal keer over willen vergaderen. We kunnen hier de volgende keer over beslissen.

10. Teaching Assistants

Zazo: Zijn er nog onduidelijkheden over dit stuk? Jonas: We hebben het bij middelen expliciet niet over geld. Zazo: Is iedereen het dan eens over de vervolgstappen? Jorn: Moet je de sinterklaasenquête afwachten? Zazo: Het voelt nutteloos om de volgende enquête te starten als



de eerdere nog niet is afgesloten. Jorn: Je zou directer contact op kunnen nemen. Jonas: Ze zijn naar de OR en de PhD-council geweest. Ysbrand: Dat is de medezeggenschap. Ik zou daadwerkelijk bij mensen kijken in de verschillende domeinen.

Zazo: Is het wenselijk dit op het eerstvolgende BO te bespreken? Tim: Nee. Els: Niet voor het volgende BO. Balint: Ik denk niet dat je gelijk instemming hebt. Als je het dossier wil afsluiten dan kun je het alvast aankaarten. Zazo: Het is haalbaar maar ik weet niet of het niveau dan hoog genoeg is. Jonas: Je kunt het al aankaarten en het op het BO erop dit volledig afsluiten. Jorn: Je moet natuurlijk in de gaten houden wat je precies wilt bereiken. Als we denken dat we er iets uit kunnen halen dat zouden we hierop in moeten gaan.

11. Voorlichting middelbare scholieren

Ysbrand: Is iedereen het eens met de aanpak? Jorn: Het komt op mij over als journalistiek. Ik denk dat je via andere bronnen van informatie meer input zou krijgen. Els: Er wordt veel van dit soort onderzoeken door de UvA zelf gedaan. Je kunt dan contact opnemen met communicatiebureaus waarin rapporten geschreven worden zoals over UvA-matching. Thomas A: De UvA is hier altijd mee bezig, maar we kunnen er ook een eigen perspectief op werpen. Als ik matching zou doorlopen dan zou ik kritischer kunnen kijken uit de ogen van een scholier. Jorn: Ik zeg niet dat je het niet moet doen maar het kan een onderdeel zijn van onze meningsvorming. Het is dan anders dan een trekkende kracht binnen het dossier.

Balint: Vanuit de taakgroep wilden we een aantal dingen aankaarten. Elk jaar blijkt dat communicatie hier al mee bezig is. Het idee is dan juist om een onderbouwd stuk te schrijven en als advies te presenteren.

Ysbrand: We willen ook naar PhD- en mastervoorlichting kijken. Zijn er mensen die in die fase zitten en die hier een kritische blik op willen werken? Tim, Els en Jorn.

12. Faculteit der Geesteswetenschappen

Jonas: De FGW moet bezuinigen en dat lijkt een reorganisatie te worden. De decaan kwam met het idee om alle 27 bachelors te scharen en daar tracs uit te vormen, of om 4 bachelors met eveneens zijtakken te vormen. Er volgde daarop veel commotie. Er werden collegeavonden georganiseerd ter informatie. Frank van Vree heeft toen besloten van het plan af te zien en de studenten een maand gegeven om in vier werkgroepen een alternatief te verzinnen. We willen het hier over hebben n.a.v. Thomas V's vraag en dan met name over hoe het ons betreft en het ons raakt.

Balint: Ik denk niet dat het slecht is om de bachelors te mengen zodat je makkelijker kunt wisselen in je traject. Het kan voor ons ook een voordeel betekenen. Tim: Het volgen van keuzevakken aan de FGW zou geen optie meer zijn omdat ze daar geen geld aan verdienen. Zazo: Er dreigen ook keuzevakken te verdwijnen. Dominique: Bèta Gamma leidt er onder omdat ze een major wijsbegeerte aanbieden. Els: Ik sprak met iemand die klassieke talen studeert. Als je het



eerste jaar ergens anders op focust dan gaat de kwaliteit van het geheel achteruit. Er was voor onze faculteit al veel protest. We ontvangen veel meer geld hoewel we het zeker nodig hebben. Jonas: Dit komt voornamelijk van de mensen die er geen verstand van hebben. Ik zou het graag over de gevolgen hebben. Balint: Valt het keuzevakkenprobleem niet op te lossen door met de VU samen te werken? Die vakken kun je dan in stand houden. Jonas: Ik ben benieuwd naar de gevolgen. We hoeven het niet op te lossen. Thomas V: Het genoemde gevolg voor de keuzevakken is al ernstig genoeg, maar we moeten ons misschien ook een mening vormen over wat hier gebeurd. Het is al vrij ingrijpend. Je wilt solidair zijn. Tim: Ik ben het niet eens een formeel oordeel in te nemen. Volgens mij zijn we al druk met wat er gebeurt op de FNWI. Jonas: Het is reëel om te stellen dat logic beïnvloed wordt. Ik zou dan in willen grijpen. Thomas A: Ik zou dan nuanceren. Els: Dit gaat over de gehele begroting. We krijgen het al moeilijk met de vierkante meter prijs. Ik vind het prima energie in zo'n adviesbrief te steken maar we moeten onze blik ruim houden. Jonas: Als wij menen dat het kritisch is voor onze studenten dan zouden we een brief moeten sturen. Jorn: Ik denk dat het belangrijk is om niet zozeer wat er met het geld gebeurd in de gaten te houden, maar om te zien dat er nu studenten betrokken worden op de FGW. Er is voortdurend te weinig geld en het probleem is landelijk, dus ik vind het te makkelijk om nu te stellen dat het ons niet aangaat. Er gebeuren belangrijke dingen, ook wat medezeggenschap betreft. Thomas A: Ik probeer een brug te trekken tussen wat zowel Jorn als Jonas zeggen. Als de FNWI door de FGW worden aangewezen als de boosdoener, dan zie ik het zo gebeuren dat we in de problemen komen en dat fuseren een aannemelijke optie wordt. Die strategie zie ik opdoemen. Dominique: We moeten naar de complete begroting kijken, en dit centraal leggen.

13. W.v.t.t.k.

14. Rondvraag

- Thomas A: Als iemand nog iets wil weten over de student die we hebben kunnen helpen kun je me nog aanspreken.
- Balint: Ik wilde een voorschot geven in de vorige discussie, maar die werd niet als zodanig opgevat.
- Jorn: De faculteit heeft besloten het gebouw op stellen te zetten midden in de tentamens. Kunnen we daarnaast voortaan de opties in een stemming nummeren?
- Els: Er is een initiatief voor een Nieuwjaarsborrel. We kunnen besluiten hoeveel geld we in willen leggen vanuit de FSR begroting. Jorn: Daar ben ik tegen. De overige studenten hebben er niets aan. Dominique: Dan doen we het uit eigen zak.
- Ysbrand: Ik heb iets langs zien komen over de Humanities Rallys. Ik zal de website doorsturen.
- Jonas: We zoeken een ambtelijk secretaris. Vraag daarvoor even rond.

15. Actielijst

De actielijst wordt doorsproken.



16. Punten volgende agenda

Collegeblokkautomaten

Kosten buiten collegegeld

Honours OER

Samenwerking

FSP

17. Sluiting

Dominique sluit de vergadering om 20:13.