



## Notulen PV FSR FGw 17 december 2014

Aanwezig Gunnar de Haan, Lisa Koks, Anne Louise Schotel, Susanne Schotanus, Tom Lotten, Marije Hazelhoff

Afwezig Ruud van der Veen (zkg), Paul Heinemans (mkg), Sophie van Weeren (mkg), Izi Hitimana (zkg)

Gast

Notulist Astrid Zwinkels

### Agenda

1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Post in / uit
4. Mededelingen
5. Updates
6. Vaststellen agenda
7. HR
8. KPI-advies
9. Dramaturgy advies
10. Wat brengen we naar...
11. Wvttk
12. Rondvraag en sluiting

### 1. Opening

- 1 Om 17.07 opent De Haan de vergadring.
- 2 De OV notulen van 20 november worden vastgesteld.
- 3 Zwinkels mailt deze naar Blaauboer (**ACTIE**)

### 2. Vaststellen notulen

- 4 De notulen van 10 december worden vastgesteld.
- 5

### 3. Post in / uit

- 6 Ingekomen mail:
- 7 - De besluitenlijst – van het FB
- 8 - Een mail over onrust over de werkgroepen – van Frank van Vree
- 9 - Overzicht van de samenstelling van de werkgroepen – van het DB
- 10 - De vraag of er nog opmerkingen over het discussieplatform zijn – van het FB
- 11 - De vraag om een mail to all te sturen over het discussieplatform – van Marjolein Blaauboer
- 12 - Mails van de Humanities Rally over de Open Brief die ze aan Dymph van den Boom hebben gestuurd

- 1 - Reactie op spoedoverleg verzoek – van Van Vree
- 2 - Het instemmings- en adviesverzoek van de moedel OER 2015-2016 – van de CSR
- 3 - Vraag wie er geïnterviewd wil worden over de prestatieafspraken – van de CSR
- 4 - Het ongevraagde advies over Wetsvoorstel Studievoorschot – van de CSR
- 5 - NSE UB en analyse – van de CSR
- 6 - Spoedoverleg verzoek – van de OR
- 7 - Mail van Simulacrum
- 8 - University Masterclasses – van Hannah Edelbroek
- 9 - Mail over PCH Fitness – van Michiel Heimgartner

10

11 Verzonden mail:

- 12 - De voordracht van de FSR voor de werkgroepen – aan het FB
- 13 - Werkgroepen en discussieplatform Profiel 2016 – naar alle studenten
- 14 - Bijeenkomst werkgroepstudenten – aan de werkgroepstudenten

15

16 Wacht op antwoord:

- 17 - 6 december - Vraag of de facebook van de FSR losgekoppeld kan worden van de mail
- 18 van Selma – van Selma Broeder → Koks & Gunnar (**ACTIE**)
- 19 - 16 december – PCH fitness → Schotel (**ACTIE**)

#### 4. Mededelingen

20 Heinemans is afwezig en heeft Hazelhoff gemachtigd. Van Weeren is afwezig en heeft De

21

Haan gemachtigd. Van der Veen is afwezig en heeft niemand gemachtigd. Hitimana is afwezig.

22

23 Schotel geeft aan dat ze alle mensen die voor raadsassistent hebben gesolliciteerd heeft

24

beantwoord. Een aantal van de sollicitanten zijn nu op gesprekken uitgenodigd.

25

26

Koks geeft aan dat ze om 18.00 uur weg moet.

#### 5. Updates

27

O&F:

28

Schotel geeft aan dat het over het advies over het OBP en het advies voor huisvesting is

29

gegaan. De laatste is naar V&C verplaatst. Verder is Koks met de enquête naar de

30

studiebegeleiders geweest.

31

V&C:

1 Er is een mail to all gestuurd over het platform. De muurkrant komt morgen. Koks  
2 heeft de website aangevuld met informatie over de werkgroepen etc. Dit is ook op  
3 facebook gezet. De Haan twittert af en toe een beetje. Hazelhoff herinnert iedereen er  
4 aan dat maandag de 22<sup>e</sup> bij Hazelhoff gegeten wordt. (**ACTIE**)

5 O&O:

6 Het is gegaan over dramaturgy waar nu een advies over ligt. Ook is er een  
7 vergaderstuk over alternatieve werkgroep geschreven.

8 CSR:

9 De mOERen zijn er vorige week niet doorheen gekomen. De ene helft van de CSR vindt  
10 het nog wel een goed idee om deze bindend te maken, de andere is er tegen. Het  
11 instellingscollegegeld is nu een ander punt wat nu speelt. Het is nu de vraag of mensen  
12 in een werkgroep gaan of dat er een geschil aangespannen gaat worden. Het CvB heeft  
13 gezegd dat het niet alle twee mag en de CSR gelooft dit. Ook maakt de CSR een  
14 kerstkaart. Ook is het moeilijk om het over blackboard te hebben. Ook worden de  
15 openingstijden van de UB niet aangepast omdat er een studieplekken tekort is.

16 DB:

17 Is via de mail gestuurd. Schotanus hoopt dat het na januari ook een actieve FSR moet  
18 zijn. De Haan benadrukt dit nogmaals. In de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> week van januari zal het allemaal  
19 erg druk worden weer.

## 6. Vaststellen agenda

20 De agenda wordt als volgt vastgesteld:

## 7. Dramaturgy advies

21 Er ligt een conceptadvies dramaturgy. In O&O is een eerder concept besproken. Hier is  
22 aangegeven dat deze iets te stilistisch was. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd door Van Laar.  
23 De Haan vraagt of er opmerkingen zijn.

24

25 Schotanus geeft aan dat ze de vraag aan het einde nog een beetje vaag vindt. Het lijkt nu  
26 wat retorisch verwoord. De Haan geeft aan dat de “hoewel en kortom” constructie hem vreemd  
27 over komt. De Haan geeft nogmaals aan dat inhoud boven stijl zou moeten gaan. Dit zal hij nog  
28 naar Van Laar communiceren. (**ACTIE**) Lotten steunt dit punt.

29 Schotanus stuurt haar versie door naar de raad. Hier wordt vervolgens via de mail over  
30 gestemd. (**ACTIE**)

31 De Haan draagt een extra inhoudelijk punt aan dat in de versie van Schotanus staat. De  
32 raad accepteert dit.

## 8. KPI-advies

33 De Haan geeft aan dat het advies dat geschreven is alinea per alinea doorgenomen moet  
34 worden.

35

36 Bachelor- en masterrendement

37 “Standpunt” wordt “deze beslissingen.”

38

39 De FSR ziet echter ook in dat...

1 Te allen tijden moet ten allen tijden zijn. Schotanus geeft aan dat meetbare dingen hier niet  
2 thuis horen, maar ook dat er meetbare doelen gesteld moeten worden. Dit spreekt elkaar tegen.  
3 Schotel geeft aan dat dit gehandeld wordt dat dit "eigenlijk" wordt gefikst. Dit heeft ze uit de  
4 vorige notulen opgemaakt. Ze kan hier ook niet iets inzetten over het CvB.

5 Schotanus geeft aan dat je aan kan geven dat er gezien de situatie verbetering op bepaalde  
6 punten mogelijk is.

7 Hazelhoff geeft aan dat ze wil zeggen: "We snappen dat we hier niet onderuit komen."

8 De Haan geeft aan dat hij het stuk "Noodzakelijk kwaad" eruit wil halen. Hij wil zeggen:  
9 Gezien de FSR inziet dat het gebruik van KPI's nu niet ter discussie gaat zijn we ondanks grote  
10 bezwaren tegen dit meetinstrument toch bereid een aantal punten over dit meetinstrument  
11 mee te geven.

12  
13 Schotanus geeft aan dat bij de nulmeting en onderscheid tussen eenjarige en research  
14 masters is en bij 2010 tussen selectieve en niet selectieve masters. De Haan zegt dat de FSR dit  
15 op kan merken en de interpretatie van de FSR hierbij noemen. Ook gezien het feit de discussie  
16 over de selectiviteit van masters nog niet gevoerd is we dit een eigenlijk premature discussie  
17 vinden en dat die hier ook niet thuishoren.

#### 18 19 Uitval in het eerste jaar:

20 Na de eerste zin: "De FSR was van mening dat dit al door matching ondervangen was."  
21 Schotanus vult aan dat er eerst bewezen moet worden dat er niet al aan wordt gewerkt. De  
22 Haan is het met dit punt eens. Er worden steeds nieuwe maatregelen ingevoerd terwijl de oude  
23 nog niet zijn getest.

24 De Haan geeft aan dat ook het BSA hier ingezet moet worden als perverse prikkel voor het  
25 verlagen van de uitval. Schotanus geeft aan dat de punten die zij noemt punten zijn die direct de  
26 consequentie van de invoering van KPI's zijn. De Haan vult aan dat het gaat om meer  
27 maatregelen die liggen in de lijn van het BSA (zoals BSA verhogen of BSA in het tweede jaar).

28 Ook moet toevoeging na de eerste zin: "Echter is dit geen doel op zich."

29 Schotanus geeft aan dat het einde nog iets meer aangevuld kan worden. Wanneer het FB  
30 dit KPI wenst te bereiken adviseert de FSR in studieverenigingen etc de investeren.

#### 31 32 Internationalisering:

33 Schotanus geeft aan "buitenlandervaring" te gebruiken. De Haan wil aangeven dat niet  
34 alleen de nulmeting problematisch ook maar ook dat het geen doel op zich moet zijn. Het doel  
35 van de faculteit is faciliteren niet stimuleren. Schotel is het hier niet mee eens. De Haan geeft  
36 aan dat het CvB een buitenlandervaring praktisch verplicht willen maken. Dit gaat natuurlijk te  
37 ver. Schotanus geeft aan dat we dan volledig tegen dit streefcijfer zouden zijn. De Haan geeft aan  
38 dat hij dit ook vindt. Schotel geeft aan dat we het over faciliteren allemaal eens zijn. Lotten geeft  
39 aan dat het nog niet duidelijk is wat er onder buitenlandervaring valt. Hij stelt voor om hier dus  
40 een vraag over te stellen. Hij zou willen voorstellen dat het mogelijk moet zijn voor 20% om te  
41 studeren. Dit zou dan geen KPI zijn. Schotel geeft aan dat een buitenlandervaring bijdraagt aan  
42 iemands diploma en ze ziet niet in dat ze dit niet zou willen stimuleren.

43 De Haan geeft aan dat dan ook het stimuleren van interdisciplinaire keuzevakken ok zou  
44 zijn. Dit zou echter de keuzevrijheid veel te veel beperken. Hier is hij bang voor. Schotanus geeft  
45 aan dat je ook de gemotiveerde studenten enkel in het buitenland wil hebben. De Haan stelt  
46 voor om deze KPI hier niet thuis te laten voelen.

1 Lotten geeft aan dat hij al wel blij is dat hier 20% staat ipv 30%.

2 Schotanus geeft aan dat ze het deels met De Haan eens is. Ze geeft echter aan dat ze dit  
3 punt waarschijnlijk niet over gaan nemen als we het heel principieel inzetten.

4 De Haan geeft aan dat hij zeker bereid is om constructief mee te denken. Maar hij vindt wel  
5 dat wanneer dingen voor het eerst gepresenteerd worden je hier wel een principieel bezwaar  
6 tegen moet maken.

7 Conclusie: Faciliteren kan beter, maar stimuleren is niet ok dus ook geen KPI.

8

#### 9 Onderzoeksgrants:

10 Lotten geeft aan dat het idee is dat er meer grants binnen gehaald moeten worden van het  
11 CvB. Het idee is door positieve maatregelen te nemen voor de tweede en derde geldstroom. De  
12 Haan zou wel aan willen geven dat we natuurlijk wel zoveel grants willen binnen halen maar  
13 dat wel we vergeleken moeten worden met andere Geesteswetenschappen faculteiten en niet  
14 met andere beta faculteiten.

15 De Haan geeft aan opties zijn de eerste geldstroom afschaffen en matching daarvoor te  
16 gebruiken of door professionele mensen inzetten om phds grants binnen te laten halen.

17 Je kunt de noot maken dat je dan alleen nog maar doet wat de maatschappij van ons vraagt.

18 Lotten geeft aan dat we ook punten uit zouden kunnen ruilen. De Haan geeft aan dat we  
19 waarschijnlijk sowieso op gesprek bij Van Vree moeten komen.

20

#### 21 Studenttevredenheid:

22 Lotten wil toevoegen dat hij het FB graag zou willen vragen hoe ze dit willen gaan regelen.  
23 Als studenten niet tevreden zijn moet je het dus kennelijk beter gaan doen. De Haan geeft aan  
24 dat om studenttevredenheid te verhogen we het FB kunnen doorverwijzen naar het 884 advies  
25 van vorig jaar.

26 De Haan wil ook aangeven dat wanneer het gevaar dreigt dat we dit als meetinstrument  
27 gaan gebruiken je er misschien wel voor zorgen kunt dat je een betere score op de NSE krijgt  
28 maar dit niet betekent dat je studenttevredenheid verhoogt.

29 Ook kun je aangeven dat studenten de kritische rebel zijn en daarom juist kritisch zijn op  
30 de UvA wat juist een positief punt is. Schotel geeft aan dat er wel controle vragen inzetten om de  
31 kritischheid van studenten te testen waar de UvA niet hoger dan gemiddeld op scoort.

32 De Haan geeft aan dat de NSE super lang is en dat je op de UvA gespamd wordt door mail.

33

34 Schotel geeft aan dat er nog een conclusie moet waarin we dus negatief adviseren. En dat  
35 we graag met ze in gesprek willen.

36

37 Schotanus laat aan Schotel weten welke KPI's nog niet besproken zijn. **(ACTIE)** Schotel en  
38 de Haan kijken nog naar de KPI's die niet besproken zijn en maakt het advies dan af. **(ACTIE)**  
39 Maandag komt er een mailstemming over. **(ACTIE)**

## 9. Alternatieve werkgroepen

40 Hazelhoff geeft aan dat in O&O is opgegeven om hier een vergaderstuk over te schrijven.  
41 Het is hier vorige week in de PV ook al over gegaan. Hier waren toen verschillende ideeën over.  
42 Ze heeft drie opties hieruit gefilterd:

43 - Wel een werkgroep

- 1 - Niet een werkgroep samenstellen maar hier actief over vergaderen  
2 - Een evenement organiseren waarbij we heel veel mensen uitnodigen

3  
4 Meningen:

5 Lotten: Hij is voor een evenement om veel mensen te kunnen spreken. Dit is natuurlijk  
6 wel veel organisatie werk. Anders is over vergaderen ook een optie.

7 Schotanus geeft aan dat een evenement veel werk is maar een werkgroep nog meer. Ze  
8 wil een combinatie van 2 en 3 voorstellen. Het gaat natuurlijk vooral om de docenten  
9 bij de grote opleidingen. Ze wil graag met hen in gesprek gaan met verschillende  
10 belangrijke personen hier. Ze zou gaan voor een evenement en 5 gesprekje.

11 Schotel: Ze vraagt zich af wat we met de resultaten gaan doen. De Haan geeft aan dat  
12 wanneer profiel 2016 besproken wordt je iets van eigen ideeën achter de hand kan  
13 houden. Zo kun je aangeven dat ze andere dingen voorstellen dan de FSR heeft  
14 gehoord. In dat geval denkt Schotel dat je sowieso een bijeenkomst moet organiseren.  
15 Als je dit moet doen moet je ook soort van werkgroepen hebben. Maar ze denkt dat dit  
16 niet haalbaar is. Ze zou voorstellen om een bijeenkomst als een start te organiseren en  
17 dan na te denken om met ALPHA en HR en OC's oid input laten verzamelen.

18 Hazelhoff: Ze wil graag beginnen met het organiseren van een evenement. Aan de hand  
19 van het evenement kun je dan kijken hoeveel animo er is. Als je dit doet vind ze het wel  
20 een goed idee om een mapje aan te maken op het platform om dit zichtbaar te maken.

21 De Haan: Hij is niet voor het starten met een evenement. Hij wil namelijk op een  
22 dergelijk evenement iets presenteren en op zo'n evenement toetsen. Hij zou liever zelf  
23 als FSR in gesprek gaan met grote opleidingen en deze plannen verder uitdenken. Deze  
24 plannen kunnen dan worden getoetst op een bijeenkomst. Dan kun je ook een stuk  
25 meesturen op zo'n bijeenkomst. Hij zou dus geen werkgroep maken, maar mensen  
26 verantwoordelijk maken om met mensen in gesprek te gaan. Ook presenteren op het  
27 platform is mogelijk. Hij wil niet meer dat je een evenement organiseert en dat er dan  
28 niemand komt.

29  
30 Schotanus geeft aan dat als je input verzameld en dit presenteert als de vraag of er  
31 draagvlak is je minder goed kritisch kan zijn. Als je vraagt wat mensen hier van vinden  
32 lijkt het alsof je een bepaalde groep niet meer representeert. De Haan denkt dat je dit  
33 tegen kan gaan door een bepaalde toon te gebruiken. Dan hoeft dit geen probleem te  
34 zijn. Dit had het faculteitsbestuur moeten doen maar dit zou de FSR nu dus op kunnen  
35 pakken. Hij erkent wel dat de communicatie heel erg belangrijk is.

36  
37 Schotanus geeft aan dat het op deze manier wel meer tijd en energie gaat vergen dan  
38 het starten met een evenement. Schotel denk dat wanneer er nu een evenement  
39 georganiseerd wordt er niemand komt en dat de mensen die komen waarschijnlijk nog  
40 niet echt een mening hebben. Wanneer je mensen concrete dingen kunt voorleggen  
41 krijg je ook veel concretere output.

42  
43 De Haan geeft aan dat hij zich bewust is van het feit dat er sowieso een actieve rol  
44 aangenomen moet worden. Er moet dus worden besloten of we dit dusdanig belangrijk  
45 vinden om hier energie in te steken.

46

1 Schotel geeft aan dat het weinig resultaat gaat hebben voor heel veel moeite. Je hebt  
2 uiteindelijk een A-viertje als tegen argument. En met mensen wordt toch sowieso al  
3 gespraat. Ze zou voor willen stellen om het niet te doen.

4  
5 Schotanus denkt dat het wel interessant is om de opties te onderzoeken zelfs als er  
6 maar één A-viertje uit komt. De werkgroepen mogen ook maar 1 a 2 A-viertjes  
7 aandragen. Het draagt wel aan om iets te hebben. Ze zou de gesprekken met  
8 geschiedenis, wijsbegeerte, media en cultuur sowieso willen voeren. Schotel geeft aan  
9 dat ze niet tegen het idee is maar dat de uitvoerbaarheid lastig is.

10  
11 Lotten wil graag een stemvoorstel doen.

12  
13 De FSR FGw wil een werkgroep in het leven roepen die samenwerking en solidariteit  
14 onderzoeken.

15 Voor: 0

16 Tegen: 7

17 Onthouding: 1

18

19 De FSR FGw wil het onderwerp van samenwerking en solidariteit zelf onderzoeken.

20 Voor: 8

21

22 *Het besluit is aangenomen.*

23

24 De FSR wil het evenement organiseren.

25 Voor: 0

26 Tegen: 2

27 Onthoudingen: 6

28

29 De Haan benadrukt dat de FSR actief moet blijven laten zien dat ze actief bezig zijn met  
30 de inhoud. Hij zou graag op 18 januari met Van Vree één op één zitten en dan ook  
31 inhoud aan kunnen dragen.

32

33 De commissies V&C en O&O gaan een lijst maken en taken verdelen over wat er precies  
34 onderzocht moet worden. Het is wel belangrijk dat alle raadsleden hierbij betrokken  
35 zijn.

36 Schotanus stelt voor om 20 januari te toetsen of er draagvlak is. De Haan geeft aan dat  
37 wanneer we dit doen we gecommitteerd zijn aan de uitslag. Dit zou hij niet willen. Hij  
38 zou wel willen kijken wat de reacties zijn.

39

40 Schotanus vraagt of de FSR hier de regie in handen moet hebben. Lotten geeft aan dat  
41 het onderwerp wel heel erg speelt nog steeds op de faculteit. Ook zullen waarschijnlijk  
42 de mensen die kritiek hebben het uitten. Dit hoeft niet specifiek het draagvlak  
43 representeren. Dit zou betekenen dat niet-raadsleden het draagvlak volledig gaan  
44 betalen. Schotanus geeft aan dat ze niet weet of dit iets slechts is. Schotel geeft aan dat  
45 deze discussie voorbarig is.

46

1 In Januari gaan Hazelhoff en Schotanus samen zitten om het plan voor de gesprekken  
2 uit te werken voor 19 januari.

### 10. Wat brengen we naar ....

CV van datum:	
PV van ...:	HR & KPI
OV van 15-01-2015:	Notulen

### 11. Wvttk

3 Is er volgende week kerstreces?  
4 Zwinkels plant de data voor de vergaderingen in januari. **(ACTIE)**

### 12. Rondvraag en sluiting

5 Om 19.02 sluit De Haan de vergadering.

## Besluiten

- 6 140828-1 Schotel is verkozen als Voorzitter O&F van de Facultaire Studentenraad der  
7 Geesteswetenschappen in het jaar 2014-2015
- 8 140828-2 Schotanus is verkozen als Vicevoorzitter van de Facultaire Studentenraad der  
9 Geesteswetenschappen in het jaar 2014-2015
- 10 140828-3 De FSR moet ook dit jaar weer duidelijk aanwezig zijn op het FOCB.
- 11 140828-4 Voorde CoBo zal een richtlijn van 700 tot 1000 euro worden aangehouden.
- 12 140903-1 De actiepunten worden voortaan met de week van de FSR meegestuurd.
- 13 140917-1 Op de persoonlijke kaartjes komt bij persoonlijke raadleden 'Raadslid' te  
14 staan. Bij Zwinkels komt hier 'Ambtelijk Secretaris' te staan en bij Van Laar  
15 'Raadsassistent'.
- 16 140917-2 Zwinkels krijgt haar eigen persoonlijke kaartjes.
- 17 140917-3 Het raadstelefoonnummer wordt enkel op de algemene kaartjes geplaatst.
- 18 140917-4 V&C krijgt een budget van 150 euro om de OC-bijeenkomst van te  
19 organiseren.
- 20 140917-5 De plannen zoals beschreven in het stuk 'bedank de kiezers'-actie mogen  
21 worden uitgevoerd.
- 22 140917-6 Het inwerkweekend zal op dezelfde locatie als vorig jaar plaatsvinden.
- 23 140917-7 Raadsfaciliteiten in de raadskamer mogen niet door andere mensen dan de  
24 raadsliden gebruikt worden.
- 25 140924-1 Als de raadsassistent niet heeft meegedacht bij het schrijven van een advies  
26 dan zal de schrijver van dit advies een memorie van toelichting meesturen.
- 27 140924-2 Koks zal voortaan de declaraties op donderdag behandelen.
- 28 140924-3 Per raadslid kunnen maximaal ofwel 1 vest of wel 2 shirts worden besteld.
- 29 140924-4 Raadsliden die geen raadsleding willen worden hier niet toe verplicht.



- 1 140924-5 De raadskleding wordt uit raadsbudget betaald.
- 2 140924-6 Op de raadskleding worden de namen van de raadsleden gedrukt.
- 3 141001-1 Van Laar herschrijft het advies over selectieve masters waarna De Haan het  
4 verstuurt.
- 5 141001-2 Op de constitutieborrel zullen alle aanwezigen 2 consumptiemuntjes krijgen.
- 6 141001-3 Het maximumbedrag dat op de constitutieborrel aan drinken wordt  
7 uitgegeven is 1000 euro.
- 8 141001-4 V&C mag voor maximaal 40 euro de Bedank-de-kiezers actie uitvoeren.
- 9 141008-1 De afterparty van de CoBo vindt plaats in het Spinhuis. Hier wordt geen  
10 budget voor vrijgemaakt verder.
- 11 141015-1 De FSR FGw stelt de begroting met in acht name van de wijzigingen vast.
- 12 141015-2 De FSR FGw doet dit jaar wederom mee aan de Docent van het Jaar verkiezing.
- 13 141022-1 V&C heeft het mandaat gekregen om de blokhut voor 13 t/m 15 juni te  
14 boeken
- 15 141022-2 Schotanus is verkozen als Voorzitter O&O van de Facultaire Studentenraad  
16 der Geesteswetenschappen.
- 17 141029-1 Hazelhoff is verkozen als Voorziter V&C van de Facultaire Studentenraad der  
18 Geesteswetenschappen
- 19 141029-2 De FSR FGw brengt wel advies uit over de adviesaanvraag van Archeologie
- 20 141029-3 De FSR FGw mandateert Van Weeren om het advies OER B Archeologie te  
21 herschrijven en dit door De Haan te laten versturen.
- 22 141029-4 De FSR FGw mandateert de SoCo om volgens vastgestelde richtlijnen een  
23 raadsassistent aan te stellen.
- 24 141126-1 In de Week van de FSR voorafgaand aan de volgende OV stuurt Zwinkels de  
25 actiepunten van de OV mee.
- 26 141126-1 De FSR FGw verdubbelt de begroting voor het cadeau voor de Docent van het  
27 Jaar op de FGw
- 28 141126-2 De FSR FGw mandateert O&F om te starten met de enquêtes over  
29 studiebegeleiding.
- 30 141202-1 De FSR FGw besluit alternatieve werkgroepen op te richten en dit naar de  
31 buitenwereld te communiceren.
- 32 141210-1 Hazelhoff wordt de contactpersoon voor de Humanities Rally.
- 33 141217-1 De FSR FGw gaat het onderwerp van samenwerking en solidariteit zelf  
34 onderzoeken.

## Actielijst

- 35 141008-4 Er wordt over het HR op de eerste PV van januari gestemd.
- 36 141029-2 Lotten zoekt uit welke punten er uit het instellingsplan zijn gehaald

- 1 141118-4 Het DB vraagt aan Hans Ammam of wij de overzichten van de holding in  
2 mogen zien.
- 3 Het DB controleert of de gelabelde budgetten die vanuit Den Haag voor de  
4 Geesteswetenschappen zijn beloofd ook in de nieuwe voorstellen nog steeds  
5 naar de Geesteswetenschappen gaan.
- 6 De Haan gaat aan Amman vragen hoe het met de percentages zit die we voor  
7 studiepunten vanuit de overheid krijgen.
- 8 141118-8 Van der Veen zoekt op hoeveel studenten op de FGw dubbele programma's  
9 volgen.
- 10 141118-14 Iedereen die opmerkingen over facultair strategisch plan heeft stuurt deze  
11 zsm naar Schotel
- 12 141126-4 Schotel stuurt het mOER advies door naar het FB.
- 13 141126-7 De Haan gaat in zijn netwerk op zoek naar een jurist.
- 14 141210-1 Zwinkels gaat mensen achter de broek aan zitten wat betreft hun actiepunten.
- 15 141210-2 Hazellhoff stuurt een reactie naar Alex Tess over de factuur van steunpuntbsa
- 16 141210-5 Koks beantwoordt de mail van Selma over het loskoppelen van haar adres van  
17 facebook
- 18 141210-6 De Haan en Koks stellen een datum met ALPHA voor hun gesprek vast.
- 19 141210-10 Het DB vraagt aan het FB wat de haalbaarheid van de verschillende  
20 streefpercentages daadwerkelijk is, waaronder de onderzoekgrants.
- 21 141210-11 De Haan neemt contact op met Peter van de HR.
- 22 141210-12 De Haan mailt Nijsten wanneer deze hem niet al uit zich zelf mailt over UvA  
23 data.
- 24 141210-13 O&O start met het activeren van het dossier 'Rendementsdenken'.
- 25 141210-14 O&O organiseert een bijeenkomst over solidariteit & samenwerking binnen  
26 de faculteit.
- 27 141217-1 Zwinkels mailt de notulen van de OV naar Blaauboer.
- 28 141217-2 Koks en Gunnar beantwoorden de mail van Selma Broeder.
- 29 141217-3 Schotel beantwoordt de mail van PCH Fitness.
- 30 141217-4 Op de 22 december eet iedereen bij Hazelhoff.
- 31 141217-5 De Haan communiceert met Van Laar dat inhoud boven stijl gaat.
- 32 141217-6 Schotanus stuurt haar vorige versie van het Dramaturgy advies naar de raad.
- 33 141217-7 De FSR FGw stemt over het Dramaturgy advies.
- 34 141217-8 Schotel geeft aan Schotanus door welke KPI's nog niet zijn besproken.
- 35 141217-9 Schotel en De Haan maken het KPI advies af.
- 36 141217-10 De FSR FGw stemt over het KPI advies (gepland op 22 december).
- 37 141217-11 Op de volgende vergadering worden het HR en KPI geagendeerd.
- 38 141217-12 Zwinkels plant de data voor de vergaderingen in januari.