



<i>Vergadering</i>	PV 4 december 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Jonas Lodewegen
<i>Aanwezig</i>	Els Aarts, Thomas Adrian, Ysbrand Galama, Tim Hogeveen, Balint Kalista Lammes, Zazo Meijs, Annelieke Muller, Jorn Peters, Dominique van Poorten, Thomas van der Veen, Gerben Yntema
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	Emma Boumans

1. Opening

Jonas opent de vergadering om 18:04.

2. Notulen & Actielijst

3. Post

In

- Uitnodiging overlegvergadering 9 december, van 9 tot 11
- Studentencolloquium
- Vraag over Anne's tuin; de permacultuur. Dat komt volgende week in de voorzittersblog aan bod
- Ongevraagd advies ontwerpbegroting CSR
- Antwoord laptopvoorzieningen Delft

Uit

- Brief aan BIS en CSR
- Anne's tuin antwoord

4. Mededelingen

DB

- Dominique: We hebben een AO gehad afgelopen maandag, en daar besproken wat bij het IO aan bod gaat komen. We gaan het hebben over de procedureafspraken van samenwerking, het FSP en Honours. De deadline voor het aanleveren van stukken is maandag.





- Jonas: Voor degenen die hun mail om hebben laten zetten, het kan zijn dat dit in Gmail per uur pas gaat updaten. Ik kan dat voor jullie aanpassen.
- Els: Ik moet om 19 uur weg voor de voordrachtsavond. Jonas: Als jullie kunnen kom dan ook.

PR

- Balint: We hebben een stuk geschreven voor de WC-krant. We kunnen die nog even snel bespreken. Zazo: Wat bedoel je 'with the teams letters'. Balint: Daar moet een ; bij. Jorn: Ik heb het idee dat ik weer precies hetzelfde lees als de vorige keren. De binders zijn goed om te melden maar dat is alleen het laatste stuk. Je verspeelt nu een kans. Jonas: Het doel op zich is de binders kenbaar maken. Balint: Het stuk is nu 250 en mag 300 woorden worden. Hij moet maandag pas ingeleverd worden. Jorn: Ik denk dat drie zinnen hier en daar niet veel oplossen. Ik zou persoonlijk iets anders willen communiceren dan alleen dit. Ysbrand: We zijn hier vorige keer nog niet echt op ingegaan. Dit is juist zo'n voorbeeld. Tim: Ten eerste, de formele status die wordt vermeld is niet helemaal correct. Ten tweede, vertel welke rol we hier verder nog in vervullen. We bemoeien ons bijvoorbeeld niet inhoudelijk met de discussie die de kernteams voeren. Thomas V: Dit veronderstelt de kennis dat er kernteams en verkenningscommissies zijn. Op gegeven moment staat er 'available', waar uitgegaan wordt van de binder die vanuit de kernteams komt. Er staat daar committees. Dat kan verkeerd overkomen. Daarnaast staat er dat niet alle commissies studenten hebben en dat ze niet goed gerepresenteerd zijn. We moeten aangeven dat we dat erg vinden dat ze niet vertegenwoordigd waren. Balint: Ik wilde benadrukken dat het nu wel goed is, en ik vind het lastig om dan te stellen dat het slecht is. Tim: Ik wil graag 'unfortunately' toevoegen.
- Balint: Ik begin morgen met de enquêtes. Ik hoop dat mensen nog helpen verspreiden.

Raad

- Zazo: Het FSO was heel geslaagd. DE OC-leden merkten op dat het verdwijnen van vakken aan de FGW consequenties kan hebben aan de FNWI. Keuzevakken worden daar geschrappt. Thomas V: We hadden nog steeds geen informaticastudenten langs. Jorn: Ik ga volgende keer nog even langs om te vertellen waarom ze wel moeten komen.
- Jorn: Thomas V en ik hebben met Janneke van Marle gesproken over de kostenindicatie in de studiegids. Hij wordt uitgebreid met een kostenkopje voor ieder vak. Boeken willen we daar ook in op laten nemen. Het is wel heel lastig om up to date gehouden te worden. Daarom stelden we dat ze aan moesten geven waarin de kosten zouden zitten, zodat de prijsverandering van boeken niet meespeelt. Kosten per opleiding worden ook opgenomen. Dat gaat vanaf volgend jaar meespelen. De vraag of de kosten überhaupt gemaakt hoeven te worden is voor een ander moment.
- Els: De informatieavond voor verkenningscommissie II EEE is aankomende dinsdag. De bevindingen worden morgen opgestuurd. Biologie heeft erin gezet dat ze de opleidingen samen willen voegen. De andere domeinen zeiden dat niet. Ik hoop dat er FSR-leden aan willen sluiten bij die meeting. Het sluit aan op het studentencolloquium.



5. Vaststellen Blog

De blog wordt met enkele aanpassingen goedgekeurd.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| 1. Opening | 10. Voorzitter studentencolloquium |
| 2. Notulen en actielijst | 11. Teaching Assistants |
| 3. Post | 12. Brief Tweede Kamer |
| 4. Mededelingen | 13. W.v.t.t.k. |
| 5. Vaststellen blog | 14. Rondvraag |
| 6. Vaststellen agenda | 15. Actielijst |
| 7. Facultair Strategisch Plan | 16. Punten volgende agenda |
| 8. Kosten buiten collegegeld | 17. Sluiting |
| 9. Kantineborden | |

7. Facultair Strategisch Plan

Jorn: Dit is bij taakroep reglementen neergelegd. We denken wel dat andere taakgroepen dat zich meer eigenaar hebben gemaakt. We gaan dan ook delen van uit het FSP verdelen aan taakgroepen. Je hoeft het dan alleen te hebben over het geheel. Eens met de aanpak? Eens.

Jorn: Is er een taakgroep van mening dat een onderdeel wat ze is toebedeeld niet door hen behandeld zou moeten worden? Ysbrand: Op pagina 6, dat ICT moet helpen bij het onderwijs, in hoeverre valt dit binnen onze taakgroep Voorlichting en Communicatie? We zijn eerder van Blackboard, terwijl dit me te specifiek per student lijkt. Jonas: Dan gaat dat naar onderwijsondersteuning. Annelieke: Op pagina 10; ik wil dit best met extracurriculair behandelen maar we zijn hier niet echt mee bezig. Het draait echt om het onderzoek. Jorn: Dat ligt ons natuurlijk minder, maar het is wel belangrijk naar te kijken aangezien jullie ook met internationalisering bezig zijn. Jullie kunnen dan het best van ons allen hier op focussen. Tim: Je kunt je ook afvragen wat dit allemaal voor studenten betekent.

Jorn: Is er iemand van mening dat een taakgroep dingen niet heeft toebedeeld gekregen?

Ysbrand: Ik mis een punt wat bij onze taakgroep hoort. Het staat er niet in. Jorn: Dat moet je vooral mailen.

Jorn: Is iedereen het eens met de deadline van 12 december, volgende week? Input op het IO is fijn. Het lijkt mij in ieder geval belangrijk dat iedereen alles eens goed leest. We hebben er dan met z'n twaalven eens goed over nagedacht.

8. Kosten buiten collegegeld

Thomas V: Dit is in de vorige BO-cyclus al besproken. We willen het faciliteitenaspect nog behandelen wat toen is weggevallen, maar meer vanuit principiële benadering in plaats van pragmatisch. We willen jullie daarom vragen voor de juiste benadering van dit dossier.

Thomas V: Welke benaderingswijze heeft de voorkeur van de raad? Tim: De meer idealistische. We hebben het al gehad over het vaststellen van bedragen. Als je daar naar gaat kijken dan krijg je een redelijk zinloze discussie. Die les neem ik graag mee. Jonas: Ik denk niet dat met pragmatisch een getal wordt bedoeld, maar eerder dat je de situatie accepteert en dan naar de uitwerking kijkt, tegenover de principiële houding waarin je kijkt of het überhaupt mag. Tim: Dan ga ik toch naar de pragmatische kant krijgen. Balint: Ik vind die uitleg niet overeenkomen met wat hier staat. Thomas V: Hij klopt wel. Balint: Volgens mij zijn er wettelijke richtlijnen voor wat er buiten collegegeld gevraagd mag worden. Een middenweg waarin je kijkt wat een goed bedrag lijkt en om te zorgen dat het zoveel blijft lijkt mij de beste optie; pragmatisch dus. Gerben: Ik denk dat het DT een pragmatische benadering beter begrijpt dan een principiële benadering. Daar ben ik dan voor. Els: Op Balint, er zijn inderdaad maximum bedragen vastgesteld. Zazo: Ik ben voor pragmatisch. Thomas V: Als je de wet gaat interpreteren kun je stellen dat er sowieso geen kosten mogen zijn. Je kunt je daar hard voor maken op wettelijke grond, hoewel het ook redelijk is te verwachten dat studenten laptops hebben. Je kunt dan met boeken rekening houden en/of excursies. Dat is dan pragmatisch, terwijl je op principiële manier je kan beroepen op de wet. Thomas A: Sluit de ene optie de andere aanpak uit? Jorn: Het sluit elkaar in zoverre uit dat als je nadenkt wat je oké vindt dat je automatisch op een plek komt waarmee je winst hoopt te behalen ten opzichte van de huidige situatie. Als je stelt dat het hoe dan ook niet mag dan kom je daar niet in de buurt. Thomas A: In die overweging zal ik voor principieel gaan. Ysbrand: Ik zou ook vanuit de principes denken. Je moet alsnog een pragmatische oplossing vinden. Je komt vanuit een principieel oogpunt alsnog wel bij een aanpak. Jonas: Je kunt dan wel beperking opleggen. Jorn: Dingen die van studenten gevraagd worden zijn niet oké. Of daaruit problemen voortkomen maakt het niet minder oké. Ik zit zelf met de voorgeschiedenis hoe de wet gelezen kan worden. In principe zeg ik waar het op staat en waar we voor willen gaan. Het wordt sowieso moeilijk tijd te investeren in een doodlopend pad. Balint: Ik wil mijn mening bijstellen; dat we eerst de principiële kant op moeten voordat je weet waar je voor wil inleveren. Voor een gestructureerd dossier moet je die volgorde hanteren. Jonas: Ik hoor nu iets anders dan zonet. Het bedrag staat sowieso vast. Dus hoever kunnen ze gaan? Daarop kun je zaken vereisen. Els: Ik vind dat je je moet houden aan het bedrag wat in het studentenstatuut staat. Jonas: Dat bedoel ik. Thomas V: Er zijn een aantal dingen waar we nog te weinig van weten. Jonas: Uit de toelichting blijkt dat BYOD van tafel geschoven kan worden. Dat kan eigenlijk niet meer hedendaags, dus willen we ons houden aan de grens in het statuut? Els: Het gaat om de verplichte zaken. Je kunt zoals in de regeling staat niet meegaan met het verplichtstellen van laptops. Ysbrand: Je hebt dat bedrag, maar wat valt daar dan onder? Jonas: Dat is onder andere de discussie. Ysbrand: Een excursie kan al ontzettend duur zijn. Boeken zijn dan weer moeilijk. Jonas: We hebben nog geen keuze kunnen maken. Jorn: We gaan even zitten en kijken waar we verder gaan. Els heeft een punt. Je gaat voor het nakomen van de afspraak. Els: De CSR is hier ook al vanaf het begin van het jaar mee bezig. Ze hebben het idee van een meldpunt waarin je je geld terug kan krijgen als je over dat bedrag heen gaat. Het kwam terug in de commissievergadering, maar het duurde lang voordat ze alle gegevens hadden. De uitvoering duurt heel lang, hoewel het geen loze kreet is.



9. Kantineborden

Ysbrand: Een scherm in de rij bij Eurest kan veel opleveren: leuke inhoudelijke nieuwtjes. Je wil dan ook verwijzen naar verdere informatie. Hebben jullie hier een sterke mening over? Thomas V: Ik vind het zelf vervelend doodgegooid te worden met informatie. Het klinkt daarnaast als veel geld, hoewel het op de faculteitsbegroting komt. Ik hoef het niet per se. Jonas: Denk je dat de gemiddelde student ook overspoeld wordt? Thomas V: Het heeft misschien meer met mijzelf te maken. Tim: De borden die er al hangen geven mij niet de informatie die ik zoek. Ik zou de borden echt voor iets nuttigs willen gebruiken. Ysbrand: Als de inhoud op die schermen beter wordt dan is het prima? Tim: Ja, in bereikbare info. Annelieke: We moeten ook kijken wat het overlevert ten opzichte van hoeveel het gaat kosten. Dat is iets om uit te zoeken. Ik weet niet hoe dat opweegt. Jorn: De kosten zijn niet echt een punt voor ons. Wij zien alleen de eindprijs. Het lijkt mij niet zo belangrijk. Jonas: Als we dit willen dat zeggen we dat gewoon. Thomas V: Hebben jullie een idee wat daar op moet komen? Ysbrand: Hetzelfde als op de andere schermen. Ik wil daar dan ook op springen om te zorgen dat die info verbeterd wordt. Dat is een ander dossier. Jorn: Kunnen we dan niet opperen zelf dingen aan te leveren voor die schermen? Daar kunnen we achteraan. Dominique: Ik zou eerst de informatie willen verbeteren voordat we gaan investeren in nieuwe schermen. Jonas: Zijn de schermen an sich een goed idee? Ja. Ysbrand: Dan kijken we eerst naar de inhoud, vervolgens dit.

Els vertrekt.

10. Voorzitter studentencolloquium

Gerben: We willen dingen aanpassen in het colloquium, o.a. een neutrale voorzitter voor het colloquium. Er liggen twee reële mogelijkheden voor. Is iemand van mening dat er mogelijkheden zijn vergeten? Annelieke: We hebben geloof ik ook een oud-FSR lid opgegeven als mogelijkheid. Ysbrand: We hadden die van tafel geschoven omdat die vaak technisch voorzitters bij het BO zijn. Annelieke: Ik zou hem wel op willen nemen. Beide hebben wel nadelen. Zazo: Maar een klein deel is wel eens technisch voorzitter. Je kan verder kijken dan het DB. Jorn: Je kan verder ook gewoon een student aandragen. Gerben: We denken dat voorzitterservaring bij zal dragen. Het leek ons beter. Jorn: Voorzitterservaring lijkt mij tot op zekere hoogte een goed punt. Ik denk niet dat je de kaders te sterk moet stellen. Thomas V: Ik ben het eens met Annelieke. Balint: Iemand van een andere faculteit heeft ervaring met FSR'en, dus er staat niets op het spel terwijl ze wel ervaring hebben. Thomas A: Er zit een nadeel aan oud-FSR leden. Op Jorn, iemand die bekend is kunnen we beter inschatten. Tim: Ik denk niet dat we te veel categorieën moeten scheppen, omdat per individu verschilt of ze daadwerkelijk capabel zouden zijn. Gerben: We willen hier peilen of mensen dit zouden willen doen. Dit is slechts een van de opties. We hebben drie mensen benaderd: Maikel van den Brink, oud voorzitter ACD, Joost Helbink, oud voorzitters Spectrum en Hilde Taverne, oud voorzitter Congo. Jonas: Er zijn verdere opties genoemd. Binnen mogelijkheid twee hebben wij drie kandidaten. Daar zijn verder nog geen reacties op, dus we kunnen beter een groep bediscussiëren. Dominique: Ik denk gezien de reactie van Tim dat het alsnog handiger is om mensen te benaderen, in plaats van dat we nu loos gaan roepen. Jonas: Die mensen moeten ook nog zelf willen en vervolgens wel geschikt bevonden worden. Gerben: Ik hoop dan dat wij niet de enige zijn die hier achteraan gaan. Thomas V: We kunnen ook op de site plaatsen dat we mensen zoeken. Gerben: We weten nog niet hoe Michel hier op zal reageren. Daarmee wil ik het nog niet opgooien. Tim: Ik zou het



omdraaien, door eerst mensen geschikt te bevinden voordat we ze gaan vragen. Balint: Ik zou het wel openstellen. Mensen die nog niet actief zijn moeten ook een kans krijgen. Ze moeten het wel zelf willen. Je kunt een sollicitatieronde uitsturen met een vraag voor een CV. Tim: Ik ben het eens eerst Michel op de hoogte te stellen, maar ik zou geen sollicitaties uitroepen. Ik zou de berichtgeving beperken. Jonas: We gaan voor de eerste keer iemand vragen en vervolgens de aanwezigen vragen het de keer erop te doen. Thomas A: Je kunt natuurlijk met de goedkeuring gelijk iemand vragen, onder voorwaarde. Annelieke: Ik wil wel als voorwaarde dat de voorzitter op de hoogte is van wat er speelt. Hij moet weten waarover gesproken wordt. Jonas: Ik kan het voorbespreken. Balint: Je hoeft niet per se voorkennis te kennen. Het gaat om het technisch voorzitten. Je hebt door waar de sentimenten liggen. Jonas: Niet eens. Je wil weten wat er relevant is. Tim: We kunnen te zijner tijd de naam noemen met een go. Anders wordt het te abstract. Jonas: Dan doen we het zo.

11. Teaching Assistant

Zazo: Dit betreft werkcollegedocenten, practicumdocenten en tutoeren. Is de raad het eens dat we naar de taakomschrijving kijken? Tim: Dit lijkt me moeilijk. Het verschilt per vak. Ysbrand: Het is niet specifiek een taakomschrijving, maar dat je als TA wel in het begin moet weten dat je tentamens na moet kijken. Jorn: Niet eens. Er zijn duidelijke problemen die je zonder omwegen kunt behandelen. Ze hebben te weinig tijd en daar kun je iets aan doen. Zazo: Ben je het eens dat ze meer tijd nodig hebben dan is vastgesteld? Daar staat een aantal uur in. Jorn: Het aantal uur is dan het probleem, en niet de taakomschrijving. Zazo: Dat willen we ook oppakken. Ysbrand: Je zegt dat het probleem zou kunnen zijn dat er te weinig tijd is. Daarachter schuilt dat ze niet goed weten wat er wordt verwacht van tevoren. Je krijgt dezelfde middelen maar zou over veel meer kennis moeten beschikken. Je moet kunnen stellen dat de taak te veel is voor de beschikbare tijd. Jonas: Dan komt het alsnog voort uit de taakomschrijving. Balint: Je moet pragmatisch met oplossingen komen. Als je duidelijk hebt waarom het belangrijk is, hoeveel het kost om op te lossen dan geef je het DT alles wat ze nodig hebben. Tim: Ik weet niet wat de taakgroep nu precies wil oppakken. Zojuist gezegde komt niet overeen met wat hier staat. Zazo: Jawel. We gaan studenten en TA's aanspreken en bij problemen de taakomschrijving inzien. Bij problemen kaarten we het verder aan. Balint: Dit gaat enorm lang duren. Je krijgt geen harde cijfers. Het moet sneller en concreter. Jorn: Als je het zo zegt dan is er een probleem geconstateerd waarop je op zoek gaat naar een probleem. Zazo: We gaan de problemen in kaart brengen. Tim: Je zegt dat je alsnog met TA's gaat praten. Ik weet niet hoe haalbaar en productief dit is. Zazo: De OC's hebben contact met de TA's. De PhD-council is een concrete aanspreekvorm. Daarnaast willen we jullie eventueel om hulp vragen. Thomas V: Het is in behandeling om alle TA's in één vorm te vatten. Het wordt in het algemeen vastgelegd. Je moet dan contact opnemen met Jeroen Goedkoop en Susanne Hendrickx. Balint: Gaat het om de leerlingen die slecht onderwijs krijgen of om TA's die niet weten waar ze aan toe zijn? Zazo: We richten ons op de studenten en de PhD's zijn dan een makkelijke aanspreekvorm. Tim: Ik zou je zeker niet op de PhD's richten omdat we ons daar niet mee bezig moeten houden. Je moet je richten op de studenten.

Zazo: Wil de raad nog iets meegeven? Ysbrand: Ik zou ook naar de scholing kijken. Als je kijkt naar cijfers dan lijkt me dat nog niet per se een lesbevoegdheid. Jonas: Het gaat om de eisen van de universiteit om iemand aan te nemen. Zazo: Het gaat erom of je een beetje les kan geven.



Ysbrand: De klachten die er nu zijn komen voort uit de selectieve set TA's die kunnen lesgeven. Je kan ook juist veel energie steken in degenen die nog niet zo goed zijn om alles te nuanceren.

Zazo: Willen we naar de betaling van studentassistenten gaan kijken? Ik vind het zelf niet onze taak. Ysbrand: Dit leeft bij TA's zelf. Een deel van de TA's is zelf student, maar ik zou toch proberen de OR te overtuigen dat het eerder onder hen valt dan onder de studenten. Balint: Wij gaan over onderwijs, terwijl de TA's zelf ook naar de OR kunnen stappen. Dit is niet onze zaak. Ysbrand: Ik vind dat wij studenten als studentassistent moeten doorverwijzen naar de OR. Jonas: We kunnen dit aankaarten als we weer met de OR om tafel zitten.

12. Brief Tweede Kamer

De raad verkent mogelijkheden.

13. W.v.t.t.k.

14. Rondvraag

- Jorn: Deze folders liggen door de universiteit. Lees die als je ze tegenkomt. Jonas: Ze komen volgende week op de koffie.

15. Actielijst

De actielijst wordt doorsproken.

16. Punten volgende agenda

Honours OER
Kantoorartikelen
Thema samenwerking
(FGw)

17. Sluiting

Jonas sluit de vergadering om 19:52.