



Agenda

Notulen PV FSR FGw 12 november 2014

Gunnar de Haan, Susanne Schotanus, Marije Hazelhoff, Anne Louise Schotel, Lisa Koks, Izi Hitimana, Sophie van

Aanwezig Weeren, Roos de Groen, Ruud van der Veen, Paul Heinemans, Tom Lotten, Bert van Laar

Afwezig

Gast Plusminus 120 personen

Notulist Astrid Zwinkels

1. Opening
2. Update Stand van Zaken
3. Uiteenzetting Profielschets 2016
4. Discussie
5. Rondvraag en sluiting

1. Opening

1 Om 17.00 opent De Haan de vergadering.

2

2. Update Stand van Zaken

3 De Haan geeft een update van de stand van zaken.

4 Hij is blij dat al vanuit de faculteit zelf protest in de vorm van de *Humanities Rally* is te zien.

5 Ook is op de website van de FSR later meer informatie te vinden die niet in deze vergadering

6 besproken kan worden.

3. Uiteenzetting Profielschets 2016

7 Schotel geeft aan dat een deel van de zaal al een korte samenvatting heeft mogen
8 ontvangen die is gemaakt door *Humanities Rally*. Bij dit agendapunt wil ze graag nog een korte
9 uitleg geven voor de personen voor wie de Profielschets nog nieuw is. Afgelopen maandag is de
10 profielschets op de mat gevallen. In deze schets zijn verregaande plannen voor de faculteit
11 verwoord. Van Vree, de decaan van de Faculteit Geesteswetenschappen (FGw), noemt een
12 aantal redenen voor de veranderingen. De problematiek heeft niet alleen betrekking op de
13 financiële situatie, maar ook andere zaken spelen op. Zo noemt hij het versnipperde vakaanbod,
14 de groeiende werkdruk van docenten en het gebrek aan een duidelijk profiel van de
15 universiteit. Een ander punt dat de decaan aanhaalt is dat een brede studie de wens is van de
16 FGw student. Hij noemt de keuze waar studenten voor staan aan het begin van hun studie een
17 last en denkt dat de voorstellen manieren zijn om deze last te verlichten. Ook geeft hij aan dat
18 we kennelijk onze internationale concurrentie niet meer aan kunnen.

19 In het stuk worden vervolgens twee voorstellen gedaan. Het meest vergaande voorstel is
20 het *Liberal Arts (LA) College*. Dit houdt in dat na een gezamenlijk startjaar studenten in hun
21 tweede en derde jaar een 'major' kiezen. Het tweede voorstel is iets minder vergaand en houdt



1 in dat er vijf bachelorschools worden gevormd, met als basis ook het LA systeem. Beide
2 systemen zullen waarschijnlijk nog het meest nadelig uitpakken voor de talen.

3 Naast deze plannen voor de bachelors wordt er in het plan ook naar de master gekeken. De
4 'dubbele' masters moeten opgeruimd worden. Een master kan voor één van drie richtingen
5 kiezen: onderzoekgericht, beroepsgericht of een educatief.

4. Wat vindt de FSR?

6 Schotanus neemt het woord. Een belangrijk punt wat zij aandraagt is dat de FSR nog geen
7 documenten te zien heeft gekregen waaruit blijkt waarom er precies bezuinigd moet worden.
8 Het is tot nu toe onduidelijk waar het geld nu heen gaat, en waarom ervoor wordt gekozen om
9 het geld niet aan de bekostiging van de FGw uit te geven. Ze wil dan ook dat dit duidelijk wordt
10 gemaakt. Voordat dit duidelijk is kan er überhaupt niet serieus naar de Profielschets (PS)
11 gekeken worden. Ook vindt ze het onrealistisch dat de FSR en OR binnen een maand een
12 gedegen reactie op een dergelijk plan kunnen geven. De tijdsdruk is niet iets waar zij zich toe
13 willen laten dwingen. Verder vindt de FSR dat het FB een sterker geluid moet laten horen naar
14 het CvB.

15 Wat betreft de PS wordt duidelijk dat dit een plan is waar het faculteitsbestuur (FB) graag
16 feedback op ontvangt. Schotanus geeft aan dat de FSR ook zeker feedback zal willen geven,
17 maar niet voordat de achtergrond van de bezuinigingen duidelijker is en voordat de tijdsdruk
18 wordt weggenomen. Er wordt namelijk gevraagd om de PS over een maand af te hebben.
19 Concluderend is de FSR het dus 1) niet eens met de termijn waarop zij gevraagd wordt te
20 adviseren en 2) niet eens met de ideeën die in de PS worden uiteengezet.

21 Buiten het gebrek aan onderbouwende stukken waar het gaat om de financiële situatie
22 onderbreken ook bij andere punten het academisch bewijs. Zo wordt er verwezen naar de
23 onmogelijkheid van de UvA om zich te profileren en de internationale concurrentie zonder dat
24 hier bronnen voor worden aangedragen. De vraag is waar dit nu uit blijkt. Daarnaast is het
25 argument dat studenten dit zelf allemaal graag willen erg ongeloofwaardig, zeker als men kijkt
26 naar de enorme opkomst van deze bijeenkomst. Het FB lijkt hier een plan voor te leggen zonder
27 de onderliggende problemen hard te maken. In hoeverre bestaan deze problemen? En als de
28 problemen daadwerkelijk zo drastisch zijn als dit document doet vermoeden, is een LA college
29 dan de oplossing? De FSR FGw vindt van niet.

5. Wat kan de FSR?

30 Schotanus legt uit dat een van de belangrijkste instrumenten van de FSR hun
31 instemmingsrecht is. Zonder in lastige details te treden geeft ze aan dat de FSR op het
32 strategisch plan, welke ergens in de procedure voor komt, instemmingsrecht heeft. Hier zitten
33 echter allemaal juridische zaken aan verbonden. Ook de OR heeft instemmingsrecht, al gaat het
34 bij de OR meer om zaken aangaande een reorganisatie en personeel. De FSR heeft hiernaast
35 instemmingsrecht op het opleidingsaanbod. Opleidingen kunnen dus niet worden afgeschaft
36 zonder dat de FSR hiermee heeft ingestemd.

37 De FSR heeft veel inbreng als het gaat om onderwijs en uit dit voornamelijk via
38 zeswekelijkse overlegvergaderingen (OV's) met het FB. Deze overleggen zijn juridisch, wat
39 inhoudt dat alles wat hier gezegd wordt juridisch bindend is. Als een lid van het FB hier iets zegt
40 en dit genotuleerd wordt, zijn zij dus juridisch gebonden om zich hier aan te houden.

6. Discussie

1 De discussie wordt geopend. Er worden steeds vragen vanuit het publiek gesteld, waarna
2 een lid van de FSR FGw deze beantwoordt.

3

4 De eerste vraag komt van Joris, welke aangeeft dat sommige docenten de PS heel serieus
5 nemen, terwijl andere van mening zijn dat het allemaal niet zo'n vaart zal lopen. Hij vraagt af
6 wat nu daadwerkelijk het geval is.

7 Schotel geeft aan dat het in theorie inderdaad nog om een voorstel gaat. Echter, het is wel
8 een voorstel waar de FSR en OR voor 16 december op moeten adviseren en welke wanneer ze
9 niet worden aangepast in principe in 2016 van kracht zullen gaan. De context moet dus wel erg
10 serieus worden genomen.

11

12 Jacomine vraagt vervolgens of er binnen deze reactietermijn nog een OV is. Ook vraagt ze
13 in hoeverre er nog mogelijkheden zijn om de PS 'terug te draaien'. Het document is namelijk erg
14 stellig in het feit dat er sowieso veranderingen plaats zullen vinden.

15 Schotel geeft aan dat de OV volgende week donderdag 20 november plaats zal vinden. De
16 Haan vult hier op aan dat deze openbaar is en dat mensen hier dus aanwezig bij kunnen zijn.
17 Hierbij moet wel worden opgemerkt dat gasten op een OV geen spreekrecht hebben. Ook geeft
18 hij aan dat de PS inderdaad een voorstel is en dat dit per definitie betekent dat er nog niets vast
19 kan staan. Zodra er aanpassingen gedaan moeten worden zal dit toch echt eerst moeten worden
20 voorgelegd aan de FSR.

21

22 Luc vraagt naar het contact tussen verschillende FSR-en en of er solidariteit tussen de
23 faculteiten aanwezig is.

24 Schotel geeft aan dat er al een langere tijd met andere raden over de gevolgen van de
25 bezuinigingen wordt gesproken. De andere onderwijsrijke faculteiten, de Faculteit Maatschappij
26 en Gedrag (FMG) en de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (FdR) verkeren ook in zwaar weer.
27 Idealiter kunnen deze dus ook gezamenlijk stappen ondernemen. De Haan geeft aan dat de
28 solidariteit zelfs zo groot is dat de FSR FdR hun eigen vergadering hebben afgezegd om bij deze
29 bijeenkomst aanwezig te kunnen zijn.

30

31 Lucy geeft aan dat zij zelf promovendus is. Ze haalt aan dat in het plan lijkt te worden
32 gesteld dat alle promovendiplekken nu samen worden gevoegd waar deze nu nog per
33 onderzoeksschool bestaan. Dit is belangrijk voor promovendi. Verder wil ze ook aankaarten dat
34 het de vraag is wat het diploma voor huidige studenten zal betekenen als er straks geen
35 klassieke studie maar LA college op hun diploma staat. De vraag die ze wil stellen is in hoeverre
36 er nu met het College van Bestuur (CvB) in gesprek wordt getreden.

37 Schotel geeft aan dat het probleem inderdaad groter is dan de faculteit. Dit is dan ook de
38 reden dat er ook met de andere raden overlegd wordt. In haar eentje heeft de FSR niet direct de
39 mogelijkheid om met het CvB in gesprek te treden, aangezien niet de FSR maar de CSR de
40 officiële gesprekspartner van het CvB is. Wel zou de FSR het erg prettig vinden als zij in
41 samenwerking met de CSR met het CvB zouden kunnen spreken.

42 Lucy geeft aan dat ze heeft begrepen dat een deel van de bezuinigingen de gevolgen zijn
43 van fluctuatie in de studentenaantallen. Ze heeft vernomen dat de laatste stijging in
44 studentenaantallen in deze begroting nog helemaal niet is meegenomen en vraagt hoe dit zit.

1 De Haan geeft aan dat er inderdaad een stijging in studentenaantallen is geweest maar dat
2 dit incidenteel is. De reden hiervoor ligt vooral bij de dreiging van het afschaffen van de
3 studiefinanciering. Juist dat jaar waarin zoveel studenten zijn gekomen kun je niet echt als
4 ijkpunt gebruiken.

5
6 Aanwezig vanuit de Folia is Dirk die twee vragen stelt. Allereerst vraagt hij of het opheffen
7 van de promotieplekken betekent dat er dan ook geen AIO's meer zullen zijn. Als dit zo is vraagt
8 hij wat dan nog de zin van research masters is. Als tweede vraagt hij of er bekend is wat de
9 mening van Amsterdam University College (AUC) over de PS is.

10 De Haan geeft aan dat het niet zo is dat alle promovendiplekken worden stopgezet, maar
11 dat het hier enkel om de plekken uit de eerste geldstroom gaat. Dit betekent dat vanuit de
12 faculteit geen promotieplekken meer worden gefinancierd, maar dat men zelf instanties en
13 bedrijven aan moet spreken voor sponsorgeld. Hij geeft verder aan dat hij nog niet op de hoogte
14 is van de mening van het AUC over de PS. Wel denk hij dat dit niet een reden is voor het CvB om
15 eventueel van de PS af te zien, aangezien concurreren met andere universiteiten juist een van
16 hun lievelingsbezigheden is.

17
18 Joris vraagt wat de gevolgen zijn van het niet instemmen met de PS.

19 De Haan geeft aan dat niet instemmen niet iets is wat je als FSR zomaar kan doen. De enige
20 manier waarop dit nut heeft is wanneer het niet instemmen goed wordt onderbouwd. Wanneer
21 de FSR dus inderdaad negatief stemt is het FB aan zet. Zij kunnen dan ofwel de punten van de
22 FSR overnemen, of een geschil aanspannen. In een geschil kijkt een onafhankelijke
23 geschillencommissie naar de situatie en beslist dan uiteindelijk naar welke partij moet worden
24 geluisterd. Dat de FSR hier weldegelijk kans van slagen heeft blijkt uit eerdere geschillen die
25 door de FSR FGw zijn gewonnen, zoals bijvoorbeeld het geschil over het BSA een aantal jaar
26 geleden.

27
28 Ziggy vraagt wat de FSR zou doen wanneer de FB met een milder versie van hetzelfde plan
29 komt. Wordt er dan nog steeds gekeken naar de bezuinigingen als zodanig? Een tweede vraag is
30 of het voor de FSR mogelijk is om meer druk te zetten op het verkrijgen van meer informatie
31 voor het departement wijsbegeerte.

32 De Haan wijst het publiek op het feit dat de decaan ook bij de bijeenkomst is aangekomen.
33 Als antwoord geeft hij aan dat het voor de FSR altijd mogelijk is om in te grijpen. Wat betreft de
34 eerste vraag is de FSR inderdaad van plan om te blijven kijken naar de bezuinigingen als
35 zodanig. Verder zal elk alternatief plan op de inhoud worden getoetst. Daar zal de FSR dan
36 uiteindelijk advies over uitbrengen. Het is niet zo dat er eerst een heel ingrijpend plan wordt
37 voorgesteld en de FSR vervolgens maar met een minder scherp plan in zal stemmen puur omdat
38 het minder erg is dan het meest radicale plan.

39
40 Aangezien Frank van Vree in de zaal aanwezig is wordt gevraagd of hij bereid is de PS zelf
41 toe te lichten en vervolgens wat vragen te beantwoorden. Hier is Van Vree toe bereid.

42
43 Als start geeft Van Vree geeft aan dat hij eigenlijk op moment van spreken op het paleis van
44 koning Willem Alexander aanwezig zou moeten zijn, maar dit af heeft gezegd om hier nu
45 aanwezig te kunnen zijn. Dit geeft aan dat onderwerp en de betrokkenheid van studenten hem
46 echt aan het hart gaat. Hij is erg blij met de betrokkenheid van studenten. Hij wil graag een

1 aantal misverstanden die nu lijken te bestaan uit de lucht helpen. Allereerst wil hij benadrukken
2 dat het gaat om een discussievoorstel en niet om iets anders. In dit voorstel worden twee lijnen
3 voorgesteld waarlangs gedacht kan worden.

4 Het eerste grote misverstand is dat de voorstellen gelijk staan aan het massaal afschaffen
5 van opleidingen. Dit is volgens Van Vree zeker niet het geval. Hij legt uit dat het probleem deels
6 financieel en deels structureel van aard is. De financiële kant wordt voor een groot deel bepaald
7 door beleid van het CvB. 4 miljoen van het tekort is ontstaan door een enorme schommeling in
8 studentenaantallen, waarvan we de gevolgen altijd pas na twee jaar merken. Als dit het enige
9 was zou dit nog opgelost kunnen worden. Deze tegenslag wordt echter aangevuld door het door
10 het ministerie structureel verminderen van het geld dat voor onderwijs beschikbaar is. De FMG
11 en FdR worden hier ook door getroffen. Hier komt verder óók nog eens bij dat de UvA zelf een
12 tekort van ongeveer 20 miljoen heeft, waar door een verdeelsleutel 3 miljoen bij de FGw terecht
13 komt. Dit is een besluit van het CvB waar het FB door financiële kaders aan gebonden is. Dit is
14 iets waar een oplossing voor gevonden moet worden.

15 Een ander probleem dat Van Vree benadrukt is dat van de kleine opleidingen. Al 20 jaren
16 hebben deze te kampen met een permanent dalende instroom van middelbare scholieren. In
17 praktijk komt dit er op neer dat er bij Slavische talen per jaar minder dan 10 studenten
18 instromen, waar er dan ook nog eens 3 of 4 van af vallen. Bovendien worden deze ook nog eens
19 over 4 verschillende volwaardige opleidingen verdeeld. De vraag is nu hoe je dit volhoudt. De
20 faculteit heeft nu niet meer de luxe van een aantal jaar geleden, toen het financieel een stuk
21 beter liep. Van Vree geeft aan dat het aantal opleidingen waar een structureel probleem zit bij
22 de geesteswetenschappen er 12 a 14 zijn. Wanneer hier niet snel een oplossing voor wordt
23 gevonden betekent dit simpelweg dat deze opleidingen om zullen vallen. Dit is in Groningen een
24 aan de VU al eerder gebeurd. Het voorstel uit de PS houdt in dat er naar een manier wordt
25 gezocht om deze programma's (majoren van 90 of 120 EC) in het programma te verankeren.
26 Het voorstel betekent dat dit gerealiseerd kan worden door het eerste jaar te verbreden.
27 Vervolgens zijn er dan twee voorgelegde mogelijkheden: een LA college of een breder eerste
28 jaar gebaseerd in verschillende domeinen. Zo geef je je studenten de mogelijkheden om hun
29 weg te vinden.

30 Van Vree geeft aan dat door na te denken over een dergelijk radicaal voorstel de
31 aantrekkelijkheid van het model steeds duidelijker werden. Als hij kijkt naar de Facebook
32 pagina's ziet hij gelukkig een aantal studenten die ook deze positieve kant in kunnen zien. Hij
33 benadrukt nogmaals dat wanneer een aantal opleidingen onder één label komen dit niet
34 betekent dat ze gemakkelijker opgeheven zullen worden. Het verschil tussen een label en een
35 programma moet dus duidelijk worden gemaakt.

36

37 Na deze uitleg van de decaan worden besloten om de personen die vragen aan de decaan
38 direct hebben hier de mogelijkheid toe te geven.

39

40 De Haan vraagt hoe het kan dat in de jaren 2016 17 en 18 een overschot wordt verwacht.

41 **(Hier wederom: graag herformuleren. Volgens mij miste ik hier iets)**

42 Van Vree geeft aan dat De Haan dan meer weet.

43

44 Aimee vraagt vanuit het publiek waar de bezuinigingen nu precies vandaan komen. Ook
45 wil ze graag meer duidelijkheid over der verschillende bedragen die zijn genoemd als het gaat
46 over de bezuinigingen.

1 Van Vree antwoordt dat 3 miljoen is het cijfer waarmee het FB ook tot de zomer mee heeft
2 gerekend. De toename van het tekort is dus o.a. te danken aan de dalende studiepuntprijs,
3 welke over de komende 4 jaar met in totaal 10% wordt verminderd. Aangezien studiepunten
4 de belangrijkste bron van inkomsten zijn is de impact hiervan enorm. Kijkend naar de andere
5 faculteiten gaat het bij de FdR op dit punt zelfs nog slechter en is het de prognose dat het vanaf
6 volgend jaar ook veel slechter zal gaan bij de FMG. Bij de FEB gaat het goed, wat waarschijnlijk
7 te danken is aan hun Engelstalige programma. De FNWI heeft én meer studenten én krijgt 50%
8 meer voor diploma's en studiepunten dan andere faculteiten. Dit is iets wat door het ministerie
9 wordt bepaald. Nog een technisch aspect is dat de FNWI het erg goed heeft gedaan, wat over
10 twee jaar pas door het ministerie wordt gehonoreerd, maar wel al nu door het CvB. Hoewel de
11 FGw het evengoed heeft gedaan als vorig jaar moet zij dus toch een stuk van haar geld aan de
12 FNWI afstaan. Het derde punt is dat de UvA een tekort heeft, wat van de zomer pas duidelijk is
13 geworden. Concluderend komt het te kort voor 3 miljoen door studiepunten, voor 3 miljoen uit
14 een tekort wat al ingecalculeerd was, en voor een paar miljoen door tekorten van de UvA.

15 Schotel voegt toe dat de info over hoe de gelden verdeeld worden nog op de website
16 komen.

17
18 Tivadar geeft aan dat uit de kaderbrief juist is gebleken dat de UvA als geheel over de
19 komende jaren meer geld binnen zal krijgen. Het lijkt er op dat het CvB er dus voor kiest om de
20 FGw te koren. Hij denkt dat Van Vree tegen het bestuur had moeten zeggen dat het geld
21 rechtvaardiger over de faculteiten verdeeld moest worden. Van Vree zou op moeten komen
22 voor de kleine studies.

23 Van Vree geeft aan dat afgelopen zomer in het decanenoverleg met het CvB hevig
24 gedebatteerd is. Dit heeft ertoe geleid dat de begroting er nu al een stuk beter uit ziet dan hij er
25 voor dit gesprek uit zag. De decanen hebben zich dus wel degelijk sterk gemaakt tegen de
26 oorspronkelijke tendens. In de tweede plaats wil hij het beeld nuanceren. In het komende jaar
27 wordt het verdeelmodel opnieuw bediscussieerd. Het FB heeft eerder bij het CvB aangegeven
28 dat ze de voorgestelde tekorten niet zomaar op de faculteit door kunnen gaan voeren en dat ze
29 dit dus ook niet gaan doen. Ze weigeren te hakken zonder plan. Het CvB heeft het FB gevraagd
30 om een plan op te stellen waar zij zich wel in zouden kunnen vinden, wat nu zichtbaar is
31 geworden in de Profiel 2016. Dit is een poging om een faculteit te creëren die ook in 2020 nog
32 financieel gezond is. Er zijn opleidingen waarin het derde jaar nul studenten zit maar waar 60
33 EC onderwijs gereserveerd wordt. Hier moeten oplossingen voor worden gevonden, welke
34 wordt gegeven door de PS. Als dit plan wordt aangenomen, kan dit worden meegenomen in het
35 verdelingsmodel, wat dus juist zou betekenen dat er extra geld voor de kleine opleidingen
36 gevonden zou kunnen worden. Van Vree moet zijn collega-decanen er dus van overtuigen dat de
37 FGw een beroep mag doen op de gelden bovenop de reguliere verdeelmodellen. Er zijn nog
38 twee maanden de tijd om met een plan te komen en dit is waar ze nu aan werken.

39 De Haan wil hier aan toevoegen dat het geld ook naar beleidsbudgetten gaat en dat dit
40 natuurlijk ook een potje is waar geld vanaf moet.

41 Van Vree geeft aan dat dit een discussiepunt is geweest.

42
43 Jacomine vraagt of er nog een Plan B is voor het geval de FSR binnen deze twee maanden
44 niet met dit plan in stemt.

45 Van Vree geeft aan dat we alleen op dit model uit kunnen komen. Er is geen Plan B. Het
46 enige plan is dat we hier met zijn allen uit moeten komen. Dit betekent dat we inderdaad heel

1 goed met elkaar moeten praten. Wat het FB gedaan heeft is het geven van een aftrap voor de
2 discussie. Wat hij sinds maandag bijvoorbeeld al heeft gehoord is het mogelijk combineren van
3 de ideeën: kan er geen LA college binnen een afdeling neergezet worden. Het gaat bij de twee
4 maanden over het creëren van een grondstructuur. Zodra dit is gebeurd is er nog een jaar de
5 tijd om te programma's neer te gaan zetten.

6 Een punt wat hij nog niet heeft genoemd is dat het feit dat er nu 67 master opleidingen op
7 de faculteit zijn ook gebaseerd zijn op een vergissing. Er moet nu goed kunnen worden
8 nagedacht over hoe dit beter kan.

9
10 Joris (lid studentenpartij) wil graag ingaan op de vraag of het mogelijk is de PS tegen te
11 houden. Hij is van mening dat wanneer studenten zich in dergelijk grote getalen blijven
12 verzamelen elk plan tegen te houden is. Ook wil Joris zijn interesse voor het tweede plan uiten.
13 Vorig jaar is bedacht dat Roemeens, een studie die eerder om financiële redenen is afgeschaft,
14 onder Zuid-Oost Europese talen weer zijn terugweg het onderwijs in zou kunnen vinden. Hij is
15 nu dus echter bang dat wanneer alle talen bij Internationale Studies ondergebracht worden er
16 voornamelijk aandacht zal zijn voor politiek en geschiedenis, en veel minder voor cultuur en
17 literatuur.

18 Van Vree geeft aan dat inderdaad een van de principes is waar je heel zorgvuldig over moet
19 praten. Als je dit doet dan moet je de majoren zo gaan inrichten dat ook studenten die in
20 literatuur en cultuur geïnteresseerd zijn volledig worden bediend. Dit is juist een van de dingen
21 die je nu dus moet proberen te ontwikkelen. Je moet hier in principe over besluiten en ze dan
22 later uit gaan werken. Wanneer wordt gekeken naar de talenstudies zou je in principe dus twee
23 trajecten in willen stellen: één gefocust op politiek en geschiedenis, een ander op cultuur,
24 literatuur en film.

25
26 Marie-Renée vraagt zich af waar het idee vandaan komt dat het LA idee bij de
27 geesteswetenschappen studenten aan zou slaan. Mensen die Wijsbegeerte of Geschiedenis
28 studeren willen helemaal geen diploma *Liberal Arts* hebben. Toen zij zelf op de UvA kwam heeft
29 ze gekozen voor filosofie en keek ze al vanaf het begin uit naar de vakken die ze als specialisatie
30 zou kunnen gaan kiezen. Ze wil helemaal geen verbreding. Ze wil specialisatie. Ze heeft het idee
31 dat dit niet wordt gehoord. Ze snapt dat het goed is om in radicale plannen te denken, maar
32 vraag waar het idee komt dan dit een aantrekkelijk idee is.

33 Van Vree geeft aan dat hij zelf filosoof en historicus is en dus bijzonder goed weet wat dit
34 allemaal betekent. Of je het nu *Liberal Arts* noemt of iets anders: uiteindelijk gaat het om een
35 bepaalde manier van denken om de problemen op te lossen. Je moet jezelf toestaan om te zien
36 wat het kan betekenen. Het betekent helemaal niet dat dit het eind van de specialisatie
37 betekent. De ruimte in je majoren is precies even groot als in het huidige systeem. De
38 verbreding zit nu echter in het begin van de studie in plaats van later. Het is een didactisch
39 model waar je anders programmeert. Je laat studenten in de loop van hun eerste jaar een keuze
40 maken. Hij wijst de zaal op een succesvol programma als Bètagamma, waar de studenten in
41 staat zijn om in drie jaar op een bijzonder hoog niveau te komen. Als je kijkt naar de
42 ontwikkelingen van de laatste vijf jaar zie je één tendens en dat is dat de programma's waar
43 studenten iets breder beginnen het beter doen dan de klassieke opleidingen waar studenten
44 specialistischer beginnen. Als voorbeeld draagt hij zijn dochter aan die in haar eindexamenjaar
45 al heel goed wist wat ze wilde, maar toch heeft gekozen voor Bètagamma om zo ook een brede
46 basis te hebben.

1 Marie-Renée draagt aan dat een van de mooie punten van de UvA juist is dat mensen die
2 precies weten wat ze willen hier de ruimte voor krijgen. Juist de afwezigheid van liberal arts
3 maakt de UvA mooi.

4
5 Coks geeft aan dat ze erg schrok van het idee dat van geesteswetenschappers wordt
6 geschetst. Zij kent eigenlijk geen geesteswetenschappers die bij dit beeld aansluiten. Er ligt
7 helemaal niet de wens om alles verder Engels te gaan maken. Zowel vanuit studenten als vanuit
8 docenten niet. Verder vraagt ze hoe de schrijvers van dit document erbij komen dat er voor de
9 UvA wordt gekozen omdat deze nu eenmaal in Amsterdam ligt, in plaats van voor het volgen
10 van een specifieke opleiding.

11 Van Vree geeft aan dat hoewel hij hem niet zelf geschreven heeft, hij wel de schrijver van
12 de brief is. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen bachelor en master. Bij de bachelor blijkt
13 dat ongeveer 3/4^e van de studenten zijn of haar keuze baseert op de afstand van de universiteit
14 naar het ouderlijk huis. Dit betekent dat een kwart van de studenten wel specifiek voor de
15 opleiding komt, maar een groot deel dus ook niet. Ooit bestond het idee dat we de talen konden
16 redden door ze te concentreren. Zo kreeg Amsterdam een aantal talen en kregen Utrecht en
17 Groningen een aantal anderen. Dit heeft geen student extra opgeleverd, omdat studenten dan
18 gewoon iets anders gaan doen. Driekwart gaat dus niet reizen om toch Spaans te gaan studeren.
19 Dit is een demografische realiteit waar we rekening mee moeten houden. Wat betreft het Engels
20 geeft Van Vree aan dat we wettelijk verplicht zijn om Nederlandse opleidingen aan te bieden en
21 dat het idee dus enkel was dat er een extra Engelse stroom ingesteld kan worden. Dit geldt dus
22 zeker niet voor alle opleidingen.

23
24 Teun geeft aan dat hij heel erg voor een LA college is voor de studenten die daar behoefte
25 aan hebben, maar dat er ook ruimte moet zijn voor de mensen die dit niet willen. Wat betreft de
26 verwijzing naar Yale vraagt hij de decaan om wakker te worden en te beseffen dat we Yale niet
27 zijn en nooit zullen worden. De geesteswetenschappers op de UvA zijn trots op het feit dat zij
28 hier geesteswetenschappers zijn. Wat betreft de opmerking dat de studenten niet bang hoeven
29 te zijn dat opleidingen in het nieuwe voorstel niet zullen sneuvelen vraagt hij om nu eens
30 realistisch te zijn.

31 Van Vree geeft aan dat het niet alleen over labels plakken gaat en dat er soms wel heel
32 makkelijk wordt gedaan over de situatie waar we ons in begeven. Hij komt met het feit dat er op
33 dit moment op de faculteit 14 opleidingen zijn waarbij er minder dan 10 studenten per jaar
34 instromen, waar er dan ook weer een groot deel van afvalt. Van Vree vraagt om de term LA
35 college te vergeten en daar niet te veel op te focussen. Hij wil graag proberen te denken aan een
36 manier om het eerste jaar zo in te richten dat de studenten die van te voren nog niet zeker zijn
37 van wat ze precies willen wel binnen boord gehouden worden. Bij Spaans is vorig jaar 60% van
38 de studenten gestopt. Dan doen we iets niet goed. Een voordeel van de PS voorstellen is dat
39 studenten op deze manier ook intensiever kennis kunnen maken met opleidingen waar ze op de
40 middelbare school niet zo direct mee te maken krijgen.

41
42 Joris geeft aan dat hij er bang voor is dat een groot deel van de studenten de voorgestelde
43 plannen niet aantrekkelijk vinden en dus besluiten op een andere universiteit te gaan studeren.
44 Dit zou betekenen dat de studentenaantallen nog verder terug zullen lopen, waardoor er dan
45 wederom een begrotingstekort zou ontstaan.

1 Van Vree bevestigt dat dit inderdaad het allergrootste risico is. We moeten niet het risico
2 lopen dat we 300 studenten mediastudies zomaar verliezen omdat ze dan naar Utrecht gaan.
3 Dan is er nog een groot verschil tussen Wijsbegeerte en de talenstudies. Het tweede scenario
4 speelt meer in op verschillende oplossingen voor de verschillende domeinen.

5
6 Rutger vraagt of Van Vree zelf wel volledig achter deze twee plannen staat.

7 Van Vree geeft aan dat hij het niet tegelijkertijd met beide plannen eens kan zijn. Het
8 tweede scenario probeert veel meer op het terrein van de domeinen een oplossing te vinden.
9 Het tweede scenario is haalbaar; het eerste scenario is heel riskant. Hij wil dat we onszelf echter
10 dwingen om na te denken en vindt het de moeite waard om het eerste scenario te onderzoeken
11 met als doel om ideeën voor de verbetering van het tweede scenario te krijgen.

12
13 Rutger vraagt hoe het mogelijk is dat de financiële situatie al sinds de zomer bekend is,
14 maar dat hier nu pas over wordt gecommuniceerd.

15 Van Vree stelt dat het voor hen in een viertrapsraket naar beneden is gegaan. Toen de
16 prognose zes weken geleden een stuk duidelijker werd, werd dit aan de FSR,
17 afdelingsvoorzitters etc. gecommuniceerd. Er is toen aangegeven dat het FB op korte termijn
18 met een plan zou komen, wat nu dus in de vorm van de PS bij iedereen bekend is.

19
20 -- PAUZE --

21
22 Om 18.30 hervat De haan de vergadering.

23
24 De Haan geeft aan dat Van Vree en Keje Boersma de zaal inmiddels hebben verlaten.
25 Wanneer het publiek nog directe vragen aan hen heeft kunnen ze deze doorgeven aan de FSR
26 zodat deze de vragen op het volgende OV aan het FB kan voorleggen.

27
28 Tariq neemt het woord en geeft aan dat hij voorzitter van de CSR is. Hij denkt dat het heel
29 goed is dat er nu zo veel betrokkenheid vanuit studenten die niet medezeggenschappers zijn
30 wordt getoond. In de verhalen lopen af en toe twee dingen door elkaar. Als je naar de FGw kijkt
31 dan is er voor 2020 een moeilijke opdracht weggelegd. Tot nu toe waren de studentenaantallen
32 altijd gegeven. Maar dit blijft niet het geval. Studentenaantallen zullen teruglopen. Ook is er
33 vanuit de rijksoverheid iets raars, namelijk dat er steeds eenzelfde bedrag aan universiteiten
34 wordt gegeven, ongeacht het aantal studenten. Dit betekent dat faculteiten moeten gaan
35 nadenken over hoe zij het onderwijs en onderzoek over een langere periode gaan inrichten.
36 Tariq geeft aan dat hij nu graag samen met de decaan de handschoen op wil pakken om na te
37 gaan of het geld niet op een andere manier verdeeld moet gaan worden. Als laatste wil hij wat
38 betreft hoe de FGw er uit moet gaan komen te zien alle aanwezigen voornamelijk heel veel
39 succes wensen. Hij benadrukt dat het niet mogelijk is om in twee maanden hier goed op te
40 reageren. Verder is de CSR hard met het allocatiemodel bezig en zijn de tekorten wat dat
41 betreft al deels door de CSR teruggeraaid. Dit is niet duurzaam, maar ze zijn er in ieder geval
42 mee bezig.

43
44 Student Russisch vraagt om verheldering over hoe de UvA nu precies geld binnen krijgt.
45 Aan de ene kant wordt gezegd dat de UvA ongeacht het aantal studenten een vast bedrag krijgt,
46 aan de andere kant wordt gesproken over geld wat per studiepunt verkregen wordt.

1 Tariq geeft aan dat er één nationaal budget wordt vastgesteld. Dit is de afgelopen jaren niet
2 veranderd, terwijl er wel meer studenten bij zijn gekomen. We krijgen dus per student minder,
3 maar omdat we meer studenten hadden bleven we gemiddeld dezelfde budgetten krijgen.

4
5 Daan heeft twee vragen. Allereerst vraagt hij hoe het met het gigantische potje genaamd
6 opheffen studiefinanciering zit. Hoe valt de ontwikkeling te rijmen met deze bezuiniging? Ook
7 vraagt hij hoe het kan dat de onderwijscoördinatoren nu binnen een week het programma voor
8 volgend jaar duidelijk moeten hebben zodat dit aan de bezuinigingen kan worden getoetst.

9 Tariq geeft aan dat de CSR meer duidelijkheid probeert te krijgen over het potje van het
10 leenstelsel. Het moet echter nog maar blijken of de gelden die beloofd worden de universiteiten
11 gaan bereiken. De UvA verwacht eigenlijk niet dat er heel veel bij gaat komen. Je zou hoogstens
12 per student iets meer krijgen, maar het betekent niet dat je zo veel meer geld krijgt dat je kunt
13 gaan investeren. Wel hebben de universiteiten afgesproken om te gaan voorinvesteren,
14 aangezien het potje van het leenstel pas over drie jaar beschikbaar is. Hoe dit mogelijk is of hoe
15 dit precies plaats gaat vinden is echter nog onduidelijk. Maandag heeft hij hier misschien meer
16 duidelijkheid over.

17 Schotanus reageert op de tweede vraag. Ze geeft aan dat twee maanden geleden de
18 opleidingsdirecteuren de vraag hebben gekregen om naar hun opleidingen te gaan kijken. Ze
19 moeten hierbij aangeven wat absoluut noodzakelijk is voor het programma, waarna wordt
20 gekeken wat er aan geld over is om andere nuttige vakken overeind te kunnen houden. Dit
21 weten ze als het goed is nu een week of vijf. Aangezien dit in de OER moet, en de OER in
22 december aan de medezeggenschap moet worden voorgelegd, moet dit inderdaad over een
23 week klaar zijn. In de laatste fase zouden alle programma's aan de Profielschets getoetst moeten
24 worden, waardoor ook achter de PS dus weer druk zit.

25 De Haan geeft aan dat aan het reduceren van de vakken waarschijnlijk niet zo veel meer te
26 doen is. Hoe dit gebeurt en welke vakken er verdwijnen wordt door de FSR nog weldegelijk in
27 de gaten gehouden. Wanneer dit op een slechte en onderbouwde manier geregeld wordt kan de
28 FSR als nog door wel goede argumentatie aan te dragen besluiten om niet met de OER in te
29 stemmen.

30
31 Rutger vraagt of het geen optie is om de gebouwen die nu binnenkort waarschijnlijk
32 verkocht gaan worden nog te behouden en deze over een aantal jaar voor meer geld te
33 verkopen. Is het niet mogelijk om op een dergelijke manier een gat in de begroting te vullen?

34 De Haan antwoordt dat er bestemmingsplannen zijn voor de plannen waar de UvA in zit,
35 wat betekent dat hier niet zomaar mensen in kunnen wonen. Verder zijn de winst die wordt
36 gemaakt met het verkopen van het Bungehuis en PC Hoofthuis al uitbesteed om nieuwe
37 gebouwen en de binnenstadscampus te kunnen financieren.

38
39 Merel wil graag het slechte imago van geesteswetenschappen *an sich* aanstippen. Wanneer
40 ze vertelt dat ze klassieke talen studeert wordt vaak het nut van deze opleiding betwist. Ze
41 vraagt zich af wat er wordt gedaan om het nut en het belang van deze studies beter te
42 promoten.

43 De Haan geeft aan dat de ASVA al erg concreet bezig is met bijvoorbeeld het ALPHA-pact –
44 een equivalent van het techniekpact. Hiermee wordt geprobeerd om de relevantie van de
45 geesteswetenschappen weer op de kaart te zetten.

1 Schotel geeft aan dat dit inderdaad een maatschappelijke tendens is. Bèta's verkopen beter.
2 Geesteswetenschappen zouden niet hip of cool of nuttig of nodig zijn, wat iets is waar we ons
3 erg van bewust zijn. In lijn met de bèta's wordt er al wel aandacht besteed aan het uitlichten van
4 de banen die geesteswetenschappers vervullen en aan ondernemingen die
5 geesteswetenschappers hebben opgezet.

6
7 Tom wil toevoegen dat door voorbeelden te geven van ondernemers uit de
8 geesteswetenschappen je gaat meten met een maatstaf waarop de bèta faculteiten geld
9 opleveren en dat geesteswetenschappen juist belangrijk zijn voor andere zaken.

10 De Haan geeft aan dat dit precies de intentie van het ALPHA-pact is.
11

12 Kars wil graag nog twee punten die in de discussie onderbelicht zijn gebleven aan de FSR
13 meegeven. Wat betreft de verplichte verbreding in het propedeusejaar die door de decaan als
14 zeer positief wordt ervaren wil hij aangeven dat dit helemaal niet iets goeds is. De consequentie
15 van de voorstellen zou zijn dat de afgestudeerde studenten van alle dingen een beetje en van
16 maar weinig dingen daadwerkelijk veel afweten. In dit systeem wordt over het hoofd gezien wat
17 de waarde is van zeer specialistische kennis en van de mogelijkheid om kritisch op de kennis te
18 zijn. Ten tweede doet het hem pijn om te zien hoe er in dit voorstel met de talen wordt
19 omgegaan. Hij benadrukt dat je een taal niet leert door 2 uur in de week taalverwerking te volgen
20 en hier naast nog een aantal uur geschiedenis en cultuur in het Nederlands te krijgen. Je hebt
21 hier veel intensiever colleges voor nodig die worden gegeven in de taal die je studeert. Dit is iets
22 wat in de PS totaal niet terug komt. Hij zou graag willen dat in de plannen een realistischer
23 beeld wordt geschetst van de manier waarop je een taal volledig kunt leren.
24

25 Maan vraagt wat de FSR vindt van de uitleg die de decaan zojuist heeft gegeven.

26 De Haan geeft aan dat deze informatie in lijn is met wat hij al eerder van de decaan heeft
27 gehoord. De Haan is dus nog steeds erg kritisch en koopt het verkooppraatje van Van Vree niet.
28 De FSR ziet nog steeds problemen in de LA. Als er dan al zo'n grote behoefte zou zijn, zou het
29 een veel beter idee zijn om een LA náást het klassieke onderwijs op te bouwen. De FSR zal niet
30 zelf met een alternatieve invulling komen, aangezien er op dit moment nog fundamentele
31 informatie mist. Het is natuurlijk vrij apart dat bij een document als dit geen bronnen zijn
32 vermeld.

33 Schotel benadrukt dat we bewijs willen zien dan de zaken die in de schets worden
34 aangehaald. Ook is ze het simpelweg niet eens met een aantal zaken die in de schets genoemd
35 staan. Zo wordt er in aangegeven dat de keuzeruimte hetzelfde zou blijven, terwijl dit
36 simpelweg niet zo is. Ook wil ze aanvullen dat bètagamma inderdaad een hele mooie studie is,
37 maar dat dit voornamelijk werkt omdat er op de FNWI nog een hele hoop andere opleidingen
38 aangeboden worden. geeft aan dat we dus ook graag dingen willen zien die in de schets worden
39 aangehaald.

40 Maan vraagt met wie het FB de discussie precies wil voeren.

41 Schotanus geeft aan dat de brief naar medezeggenschap, opleidingsdirecteuren en
42 afdelingsdirecteuren is gestuurd. Het was waarschijnlijk niet in eerste instantie het idee om
43 studenten hierover mee te laten praten. De decaan heeft aan de studenten wel een mail
44 gestuurd, maar hierin stond voornamelijk aangegeven dat studenten zich geen zorgen hoefde te
45 maken dat zij hun opleiding niet meer af zouden kunnen ronden.
46

1 Joris (Helios) brengt het leuke feitje dat zij over zes jaar 100 jaar bestaan, maar dat het
2 tevens over twee jaar 2016 is. Hij wil aan de FSR meegeven dat er ook moet worden nagedacht
3 hoe de studieverenigingen zich tot deze nieuwe plannen verhouden. Hij ziet het niet voor zich
4 hoe deze allen samen zouden moeten gaan.

5 De Haan geeft aan dat dit punt meegenomen wordt.

6
7 Door een studente ACW wordt aangegeven dat het als schokkend wordt gezien dat er nu
8 weer nieuwe hervormingen worden doorgevoerd zonder dat het duidelijk is wat de invloed van
9 de oude hervormingen heeft gedaan. Ze vindt dat het hierin nog te weinig over de kwaliteit van
10 onderwijs is gegaan.

11 De Haan bevestigt dat dit inderdaad een terugkerend probleem is aan de UvA:
12 hervormingen worden doorgevoerd zonder dat er naar eerdere hervormingen wordt gekeken.
13 Hierbij kan worden gedacht aan de reeks 884 – BSA – Matching – Nieuwe besturingsmodel –
14 Selectiviteit. Dit is een punt waar de FSR elke keer op wijst, maar waarbij het FB aangeeft dat
15 het nu eenmaal van het CvB moet.

16 De studente vraagt waarom er dan nu niet direct met het CvB wordt gepraat, aangezien ze
17 het gevoel krijgt dat deze de studenten van de FGW niet horen.

18 De Haan zegt dat de FSR graag met het CvB in gesprek zou willen, maar vertelt nogmaals
19 dat dit iets is wat via de CSR moet gebeuren.

20
21 Ruud haalt aan dat mensen ook de kosten van een reorganisatie op zich niet moeten
22 vergeten. Zo bleek vorig jaar uit een onafhankelijke commissie dat 'intensief samenwerken' met
23 de VU in praktijk helemaal niet goedkoper zou zijn, maar juist duurder.

24
25 Samantha vertelt dat er op de FEB op dit moment al met een breed eerste jaar wordt
26 gewerkt zoals dit nu in de PS wordt geschetst. Hierbij wordt nu echter duidelijk dat dit voor veel
27 studenten helemaal niet goed werkt. Zo krijg je veel algemene kennis en krijg je veel 'onnodige'
28 economische kennis wanneer je helemaal de economische kant niet op gaat. Bovendien is het
29 ook niet zo dat de studentenaantallen zijn gegroeid. Er is nu zelf een persoon, Peter van Baalen,
30 die aan het kijken is naar de mogelijkheden om de opleidingen weer op te splitsen. Ze adviseert
31 de FSR om ook vooral eens met hem om tafel te gaan zitten.

32
33 Joris vraagt of het zo is dat wanneer er niets op papier staat het FB dan mag beslissen wat
34 er gebeurt. Ook vraagt deze wat de concrete plannen van de FSR nu zijn.

35 De Haan geeft aan dat er zal worden gestart met het voeren van de discussie over de
36 aannames van de PS. Verder is het niet zo dat de studenten bang hoeven te zijn dat het FB
37 zomaar door zal stomen met hun plannen, omdat ze zonder goede onderbouwing een geschil
38 sowieso zouden verliezen.

39
40 De student Russisch focust zich op de kern van het universiteitswezen. Het lijkt alsof er
41 geen bewustzijn is over dat we hier in Europa zitten en in alle Europese steden al eeuwenlang
42 universiteiten hebben. Zo bestaat er ook een Amerikaanse traditie waar de universiteiten veel
43 meer ondernemingen zijn. Je ziet dat er de hele tijd bezuinigingen zijn omdat de universiteit
44 zich gedraagt als een onderneming. Als je er dan voor kiest om een onderneming te zijn is hij
45 van mening dat je een onderneming met een buffer moet zijn zodat je niet elke twee jaar door

1 een kleine fluctuatie in de studentenaantallen een opleiding op hoeft te heffen. Hij wil de FSR
2 vragen om op een veel fundamenteeler niveau met het CvB te praten.

3 De Haan geeft aan dat je voor fundamentele discussies juist bij de FSR FGw aan het goede
4 adres bent. Vorig jaar is een advies van een enorm aantal pagina's over 884 geschreven en ook
5 dit jaar is over selectiviteit een groot advies uitgedragen. Wat betreft de UvA en de buffers: die
6 zijn er wel maar die worden alleen geïnvesteerd in zaken die financieel weer geld op kunnen
7 leveren.

8
9 Micha geeft aan dat het dan misschien maar 25% is dat bewust voor de opleidingen aan de
10 UvA kiest, maar dat deze kleine groep ook van de research master studenten en AIO's
11 voortbrengt. Verder is het heel dubbel dat kleine studies niet rendabel zijn, maar dat het wel
12 mogelijk is om in het nieuwe model je in je derde jaar de specialiseren op de manier die niet
13 verschilt van het huidige systeem.

14
15 Lucy kaart aan dat de werkgroep die een dergelijke schets verder uit zal gaan werken
16 waarschijnlijk niet uit studenten of academici, maar juist uit bestuurskundigen zal bestaan. Ook
17 wil ze de FSR de Geschiedenis mee laten nemen. In 2007 is de bachelor-master distinctie
18 ingevoerd, en nu 7 jaar later willen we het 1,5 jaar aan kernvakken nu zelfs naar 1 jaar terug
19 gaan brengen.

20
21 Een studente kaart aan dat het eigenlijk heel raar is dat Yale in dit plan wordt aangehaald,
22 aangezien Yale juist heel veel departementen naast hun LA college hebben. Coks kaart aan dat
23 een van de redenen dat het Amerikaanse systeem aansluit bij LA colleges is dat de bachelor
24 daar 4 jaar duurt. Bovendien zijn dergelijke vormen van onderwijs ongelofelijk duur om goed
25 uit te voeren en is het dus bijzonder vreemd om deze als bezuinigingsmaatregel in te zetten.

26
27 Rik stelt voor om aangezien de FNWI wel economisch meetbaar is maar het tijd wordt om
28 eens naar maatschappelijke meetschalen te gaan kijken misschien maar eens het Science Park
29 te gaan bezetten.

30
31 Esther erkent een aantal van de problemen die in de PS zijn gesteld heel duidelijk.
32 Sommige studies zijn echt maar ene paar studenten. En voor sommige studenten is een brede
33 bachelor misschien geen slecht idee. Echter, een dergelijk idee bestaat op onze faculteit
34 bijvoorbeeld al bij Slavische talen en culturen. In de uitwerking van het PS blijkt echter dat
35 Pools, wat hier nu een onderdeel van is, zou veranderen in een taalverwervingstraject van 30 EC
36 terwijl andere Slavische talen dan weer deels wel in een domein opgenomen zouden worden. Er
37 moeten dus inderdaad oplossingen worden bedacht en er zullen vast concessies moeten
38 worden gedaan, maar deze oplossing hoeft dat zeker niet te zijn.

39
40 Ruud geeft aan dat twee jaar geleden Roemeens is afgeschaft onder de noemer dat deze te
41 veel geld kostte. Om een vergelijking te maken wil hij aangeven dat het ongeveer een ton per
42 jaar kostte om Roemeens te behouden, waar dus geen geld voor was, terwijl er wel is besloten
43 om permanente bewaking buiten het spinhuis te plaatsen, van welke kosten je per week al een
44 talenstudie de lucht in kan houden.

45

1 De student Russisch geeft aan dat talen studies over het algemeen helemaal niet zo duur
2 zijn. Vergelijk de kosten maar eens met de kosten die de universiteit kwijt is aan een medicijnen
3 student. Je kan niet serieus als universiteit gaan zeggen dat het duur is om de FGw te
4 financieren. Bovendien zorgen de klassieke talenopleidingen ervoor dat Nederland nu de beste
5 vertalers aflevert en blijkt dat Nederlands hun vreemde talen veel beter spreken dan de
6 gemiddelde Europeaan.

7
8 Joris geeft aan dat in de discussie normaliter vaak het argument wordt aangedragen dat er
9 bij de bèta's wordt geïnvesteerd omdat zij ook veel geld opleveren. Je zou het echter ook
10 andersom kunnen trekken: de reden dat de bèta's geen verhoogd collegegeld hoeven te betalen
11 is te danken aan de geesteswetenschappers. Ook is hij bang dat in de PS nog niet goed wordt
12 gerekend.

13 De Haan bevestigt dat er inderdaad nog helemaal niet is gerekend, waardoor het plan er
14 uit ziet zoals het er nu uit ziet. Ten tweede hoeft hij niet bang te zijn dat andere faculteiten geen
15 geld af willen staan. Binnen studenten is de solidariteit er ook, dus deze zal vast ook bij de
16 besturen van andere faculteiten te vinden zijn.

17
18 Tom stelt dat er normaal vaak wordt gesproken over hoe ver de medezeggenschappers van
19 de gewone student af staan en wil een applaus voor de FSR FGw om aan te geven dat deze dit nu
20 zo goed hebben weten te overbruggen. Wat hij herkent is dat het een veel bredere discussie is.
21 Aanstaande vrijdag is er een actie over een andere bezuiniging: het leenstelsel. Hij wil graag dat
22 mensen hier ook bij aanwezig zijn.

23
24 Schotanus geeft aan dat het over heel veel onderwerpen is gegaan bij deze bijeenkomst. Ze
25 wil nog iets opmerken over talen. Ze heeft gemerkt dat veel mensen boos zijn omdat hun
26 opleiding mogelijk verdwijnt en ze dit kut vinden. Ze vindt het echter belangrijk om solidair te
27 zijn met elkaar. Ze stelt voor om als geesteswetenschappers gezamenlijk hier iets aan te gaan
28 doen, in plaats van de strijd per opleiding te voeren.

7. Rondvraag en sluiting

29 Om 19.25 sluit De Haan de vergadering.