



<i>Vergadering</i>	PV 30 oktober 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Jonas Lodewegen
<i>Aanwezig</i>	Els Aarts, Thomas Adrian, Ysbrand Galama, Tim Hooegeveen, Balint Kalista Lammes, Zazo Meijs, Annelieke Muller, Jorn Peters, Dominique van Poorten, Thomas van der Veen, Gerben Yntema
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Jonas opent de vergadering om 18:03.

2. Notulen en actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

Post in

- Beleidsplan
- Ongevraagd advies begroting FSR FMG
- Enquête Wifi-gebruik, invullen voor de 31^e, alsjeblieft. Het wordt gewaardeerd.
- De uitnodiging voor de Cobo Stichting Toekenningen, ze ondersteunen onderwijsinitiatieven
- De mening van de FMG over het leenstelsel is over de mail gestuurd en staat in de drive

4. Mededelingen

DB

- Thomas A: Er ligt veel rommel in de FSR kamer, ruim dat op.
- Jonas: Ik heb met een kandidaat voor de opleidingsdirecteur gesproken.

CSR

- Els: Ik heb geen update gestuurd, het was heel druk. Ik zal het kort houden. We hebben dinsdagochtend een OV gehad, in de CSR. Het ging over UvA-Matching, of het oké is als de deadline 1 mei wordt, en of we een student in de commissie willen die de hardheidsclausule gaat bepalen.





Raad

- Zazo: Er is nog geen reactie op het advies van psychobiologie. Dat is nu twee weken over tijd.
- Gerben: Vanaf volgende week woensdag is de OV-Chipknip niet meer werkzaam behalve bij Eurest. Balint: Je kan hem toch tot 31 december blijven gebruiken? Gerben: De UvA ondersteunt hem niet meer.
- Jorn: Ik verwacht aan PR nog een realisatie van de Cobo.
- Ik moet vandaag om vijf voor zeven weg.
- Tim: Afgelopen maandag hebben wiskundestudenten gesproken over de uitkomst van verkenningscommissie II. De toon was neutraal.

5. Vaststellen blog

De blog wordt vastgesteld.

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. Opening | 9. Inhoud volgende WC-krant |
| 2. Notulen en actielijst | 10. Evaluatie constitutieborrel |
| 3. Post | 11. Samenwerking |
| 4. Mededelingen | 12. W.v.t.t.k. |
| 5. Vaststellen blog | 13. Rondvraag |
| 6. Vaststellen agenda | 14. Actielijst |
| 7. Examencommissie extern lid | 15. Punten volgende agenda |
| 8. Bring Your Own Device | 16. Sluiting |

7. Examencommissie extern lid

Jorn: We hebben het al over examencommissies in het algemeen gehad. We gaan het opdelen; in toetsbeleid en over het externe lid en de examencommissie. Daar zullen we op focussen. Ik geef aan welke personen of groepen eventueel te overwegen zijn om plaats te nemen in de examencommissie. Ik heb daarnaast veel gedachten opgesomd en alles een beetje vaag gehouden. We vinden het zelf al lastig dus jullie kunnen ons helpen met meer input. Is de inleiding duidelijk? Zazo: Kleine toevoeging, het gaat nu zeker per 1 september in.

Jorn: Zijn er vragen over de lijst van voor- en nadelen? Gerben: Het gaat dan over de bulletpoints neem ik aan. Ik vraag me af in hoeverre het een nadeel is als er externe leden betrokken wordt. Je stuurt een mail naar de commissie, niet naar één persoon in kwestie. Jorn: Deze argumenten kunnen beide kanten op. Het is vooral de vraag of ze duidelijk zijn. Dan nu, is voor ons de vraag wat we er precies mee kunnen. Vindt de raad dat een extern lid afhankelijk moet zijn, of dat deze moet bijdragen aan de onafhankelijkheid? Een persoon in kwestie kan geheel afhankelijk zijn, maar ze kunnen ook bijdragen door niet te rapporteren aan dezelfde decaan, op die manier. Thomas A: Ik denk dat het heel belangrijk is om een zo onafhankelijk mogelijk extern lid te hebben, maar dat is niet altijd even pragmatisch. Het gaat ten koste van de functionaliteit. Jorn:



Ik bedoelde de rapportage aan een andere decaan, dat betrokkenen ergens anders plaatsnemen. Balint: Ik denk dat het belangrijk is. Die persoon kan kritisch zijn. Dominique: Het zal ook geen gevolgen hebben voor je baan. Thomas V: Hoe vaak komen deze mensen bij elkaar? Jonas: Dat verschilt geloof ik per examencommissie. Zazo: Er is een minimum wat heel weinig is. Thomas V: Dan zou ik een afhankelijkheid wensen van iemand uit hetzelfde vakgebied. Jonas: Onafhankelijkheid kan natuurlijk op meer niveaus. Dat verschil is nog heel interessant. Jorn: We hebben daar zelf over nagedacht. Je kunt het heel ver doorvoeren. Misschien is de vraag hoe ver je moet gaan, wanneer je tevreden moet zijn. Balint: Het is te zien als een soort assenstelsel, bestaande uit afhankelijkheid en invloed. Jorn: Het gaat er in ieder geval om wat je ziet in dat externe lid als persoon. Tim: Het onderscheid van de afhankelijkheid van de decaan is heel belangrijk. Het risico ontslagen te worden speelt mee. Je beoordeelt ieders werk. Ik vind het eerste geen discussiepunt. Ik ben er van overtuigd dat je als examencommissie professioneel genoeg bent om kritiek te leveren. Wat belangrijker is, vind ik de afhankelijkheid tegenover de gerelateerde opleidingen. Dat is belangrijk om te overwegen wat de beste optie is. Jorn: Er zijn dingen gezegd waar we mee kunnen werken. Thomas V: Ik hecht er waarde aan dat diegene uit hetzelfde vakgebied komt. Jorn: Dat komt later naar voren.

Jorn: Is het extern lid zo belangrijk voor de commissie dat die persoon de factor wordt die onafhankelijkheid moet waarborgen? Balint: Ik denk het wel. Die persoon schijnt er nieuw licht op en dat wordt gewaarborgd. Dominique: Ik denk in ieder geval niet dat die machtiger moet zijn. Jorn: Zeker niet. Zazo: Ik zie het extern lid als controle of de examencommissie het goed doet, om zo een ander deel van de onafhankelijkheid te waarborgen. Ysbrand: Ik twijfel. Een EC kan afhankelijk zijn zonder extern lid maar ik denk dat het een gemakkelijke oplossing is het te waarborgen. Als het extern lid er niet is kan die EC nog steeds onafhankelijk zijn. Jorn: Je haalt het nu uit de context. We focussen ons nu op twee belangrijke dingen om dat in het advies te brengen. Ysbrand: Ik denk in ieder geval dat een extern lid niet noodzakelijk is. Thomas A: Ik denk dat de onafhankelijkheid nog niet gegarandeerd is. Met zo'n extern lid is de kans veel kleiner. Ysbrand: Het betekent niet dat zonder dat extern lid ze niet onafhankelijk kunnen zijn.

Jorn: Vind de raad het belangrijk als dit extern lid vakkennis heeft? Dominique: Als er sprake is van 'concurrerende' universiteiten dan zie ik dat liever niet. Balint: Die mensen hebben hun academische prioriteit ook op een rijtje. Ik denk niet dat er universiteiten afgezet worden tegen elkaar. Gerben: Uit concurrerende oogpunten kan een extern lid inderdaad moeilijk kunnen doen, maar dat is lang niet het enige lid, dus ze beslissen met zijn alles over een dossier. Een kritische blik lijkt mij juist een meerwaarde. Ysbrand: Over de vakkennis; gaat het er dan om dat specialisten op dezelfde specialisatie gezet worden of dat de indeling willekeurig volgt? Jorn: We hebben nog geen definitie vastgesteld. Ontkennend gezien; iemand die biologie doceert is niet iemand met vakkennis voor de EC wiskunde. Ysbrand: Dan wil ik graag zeggen dat juist als een goed idee te vinden. Er zitten al voldoende mensen met die vakkennis er in. Het werpt juist een frisse blik. Het is dan goed om te vergelijken. Je zit natuurlijk in je eigen tak van sport. Annelieke: Ik vind het essentieel vakkennis te hebben. Bij het vaststellen van vakkenpakketten hebben ze anders niets bij te dragen. Gerben: De verschillende biologiestudies hebben allemaal een eigen blik binnen Nederland. Ze zijn wel vastgeroest in een vakgebied maar daarbinnen hebben ze een andere kijk. Dat geldt bij de meeste opleidingen. Ysbrand: Dat ene lid zonder vakkennis vormt geen belemmering. De rest kan het ondervangen. Er kan op een andere manier een kritische blik



geworpen worden. Jorn: Kunnen we het toegespitst op de punten houden? Balint: Ik vind dat vakkennis belangrijk is. Het grootste deel van de vraagstukken is of iemand een vakkenpakket mag doen, daar heb je die kennis voor nodig.

Jorn: Is het volgens de raad belangrijk dat de persoon goed bereikbaar is voor studenten?

Ysbrand: Ja. Je moet je EC makkelijk kunnen gebruiken. Jorn: Het gaat dan op de persoon.

Ysbrand: Oké dan nee. De rest sluit zich aan.

Jorn: Denkt de raad dat het belangrijk is als die persoon zich nog steeds bezighoudt met

onderwijs? Ysbrand: Ik denk van wel. Dat betekent niet dat hij voor de klas hoeft te staan. Hij kan bijvoorbeeld als toetsdeskundige zich ook bezighouden. Daarmee trek je het breder.

Annelieke: Daar sluit ik me bij aan, maar ik zou het wel als voorwaarde houden dat die voor de klas heeft gestaan. Balint: Misschien is het ook van waarde dat je mening meeneemt van mensen die nog geen les hebben gegeven. Tim: Je kan zeggen dat het nadelig is als iemand nog onderwijs geeft. Ze zijn dan vastgeroest in hun eigen methodes. Je kunt dan alleen negatieve reacties krijgen. Iemand uit het bedrijfsleven heeft echt een frisse blik. Thomas A: Ik denk dat mensen in

bedrijven ook vastgeroest zijn op hun manier.

Jorn: Wat vindt de raad van het idee een toetsdeskundige als extern lid aan te stellen? Balint: Ik zie de toegevoegde waarde niet. Jorn: Een belangrijk onderdeel van de EC is om te waarborgen

dat de opleiding op niveau is. Je kijkt dan of studenten de kennis hebben zoals getoetst is. Het verschilt per EC in hoeverre dat gebeurt. Annelieke: Kan een toetsdeskundige ook brede vakkennis hebben? Jorn: Dat kan toevallig, maar dat is niet de insteek van de vraag. Thomas A:

Als we vakkennis weglaten lijkt het een rendabele oplossing. Je focust dan alleen op de regels en de procedure. Tim: Een fundamentele verwarring, wat houdt de toetsdeskundige in? Jorn: Het gaat om het samenstellen van de opdrachten. Jonas: Daar wil ik niet te lang bij stilstaan. Dominique: Je hebt natuurlijk per vakgebied verschillende toetsingen. Misschien moet je dat niet breed trekken.

Jorn: Mist de raad nog dingen die belangrijk worden geacht? Ysbrand: Ik denk zelf aan de samenwerking van het externe lid en de rest van de EC.

Jorn: De vervolgacties zijn het schrijven van een advies. We moeten als taakgroep kijken of we al op dat punt zijn. Het is wel de insteek. We willen vervolgens de EC verder verduidelijken. Je wil alles in de context van het dossier houden. De volgende keer zal ik scherper proberen te schetsen.

8. Bring Your Own Device

Thomas V: We hebben besloten de kosten buiten collegegeld te scheiden van het BYOD. Het gaat meer de facilitaire kant op. Het andere is een principiële kwestie. We kijken hier naar de eisen die we willen stellen of de praktische oplossingen. Vandaar de splitsing van de dossiers. Deelt de raad de mening dat extra stopcontacten voordelig zijn op Science Park? Gerben: Ik wil aanstippen dat is ook bij AGV op de planning staat. Dat moeten we afstemmen, maar het past hier ook. Els: Stopcontacten zijn moeilijk realiseerbaar. Thomas V: Er deed zich een situatie voor



waar er negen stopcontacten beschikbaar waren voor 24 personen. Dat is een situatie waarin dit van belang is.

Thomas V: Deelt de raad de mening dat een collectieve aankoop voordelig zou zijn? Ysbrand: Vanuit de technische universiteiten wil ik dit zeker aanraden. Daar is het goed georganiseerd. Zazo: We moeten naar software kijken maar het moet heel duidelijk zijn welke minimale eisen een laptop moet hebben. Balint: Bij de TU Eindhoven ging het juist mis. Het waren laptops met minimumeisen; ze gingen snel stuk. Je moet dan een gradatie maken. Jorn: In welk jaar is dit geweest? Balint: Daar ga ik naar vragen. Tim: Ik ben benieuwd hoe populair deze voorzieningen zijn op andere universiteiten. Ysbrand: Het wordt in Delft heel veel gebruikt. Er waren wel twee opties. Gerben: Dit is op de VU ook redelijk populair. De helft van de zaal had dit aanbod in bezit. Jonas: Het lijkt dus op andere plekken goed te werken.

Thomas V: Deelt de raad de mening dat een afbetaling in termijnen voordelig kan zijn voor studenten? Dominique: Ja. Balint: Ja, maar in combinatie met een verzekering. Ysbrand: Drie en vier samen zijn een optie toch? Ik zou het ook in één keer willen betalen als ik daar toe in staat ben.

Thomas V: Denkt de raad dat een verplichte verzekering aangeboden moet worden? Thomas A: Ja, en zeker als er in termijnen betaald wordt. Tim: Ik vind eigenlijk van niet. Thomas A: Ik weet niet wat die verzekering zal kosten. Ysbrand: Er zijn mensen die hun laptop hebben verzekerd in hele goedkope regelingen. Het lijkt me niet verplicht. Dominique: Je hebt natuurlijk ook nog je garantie. Thomas A: Ik zou niet veel vertrouwen op garantie. Het zal in ieder geval minder bedragen dan €20,- tot €25,-. Tim: Ik vind dat je een collectieve verzekering kunt adviseren maar niet opleggen. Balint: Ik vind dat de UvA dit beschikbaar moet maken, dat dat samen gaat met de verplichting.

Thomas V: Zijn leenlaptops voordelig voor studenten? Thomas A: Dan moet een leenlaptop niet elke dag gepakt moeten kunnen worden. Balint: Het is goed er een aantal beschikbaar te stellen voor het geval er iemand een vergeten is. Je moet dan bijhouden wie hem heeft. Ysbrand: Ik denk dat je er wel wat voor kan vragen als je hem eenvoudigweg vergeet. Thomas A: Ik denk niet dat je het kan vergelijken met labjassen. Zazo: Ik vind dat de UvA de verantwoordelijkheid op zich neemt er een paar beschikbaar te hebben zodra we laptops verplichten. Tim: Ik vind dat je wat kosten mag maken als je laptop kapot is. De UvA loopt ook risico als ze laptops uitlenen. Annelieke: Ik vraag me af of er vraag naar is. Ysbrand: Ik vind niet dat je als universiteit garant hoeft te staan wanneer de studenten hun spullen vergeten zijn. Ik vind dat je een huurbedrag mag vragen. Balint: Als het BYOD een vervanging wordt dan moet je dat het juist wel aanbieden. Els: Ik ben voor huur- en/of leenlaptop. Jonas: Dus iedereen is het eens dat het mogelijk moet zijn. Thomas V: Dit is allemaal zo gelopen omdat de UvA al van veel studies verwacht dat ze laptops hebben. Je kan dat niet verwachten in verband met de hoge kosten van die laptop inclusief al je boeken. Je wil niet dat studenten later een hoge kostenpost hebben als je het uitstelt. Je wil niet dat studenten in één keer voor een grote rekening staan. Er waren voor mij altijd laptops beschikbaar in Delft toen de mijne kapot was. Vandaar dit advies.



Ysbrand: Ik mis het puntje of het rendabeler is om de laptops de zalen te laten vervangen. Jonas: Dat is breder dan dit agendapunt. We vinden dat de verzekering eventueel verplicht is als er in termijnen wordt betaald. Datzelfde zou van toepassing kunnen zijn op de leenlaptops. Thomas V: Ja. Balint: Ik zou de Wifi ook opnemen in het advies.

Thomas V: Moet een advies achterwege gelaten worden als dit kan impliceren dat we het eens zijn met BYOD? Thomas A: Dit is wat we willen van BYOD, dus dit kunnen we adviseren. Gerben: Aansluitend, je kunt een hypothetisch geval opnemen, om het in de formulering op te nemen. Jonas: Je kunt een situatie schetsen om daar dan voorwaarden aan te verbinden. Ysbrand: Je kunt de minimale eisen stellen die al geregeld zouden moeten zijn. Thomas A: Dan kun je nuanceren maar ik ben het er mee eens. Zazo: Kunnen we hier niet een keer besluitvormend over praten? Jonas: Daar gaan we ons nu niet over uitlaten. Ysbrand: Nogmaals, voeg de zin toe of dit daadwerkelijk goedkoper is. Dat is waarschijnlijk niet zo.

Thomas V: We willen niet dat dit op een manier ten koste gaat van de computervoorzieningen. Dominique: Ik zou het deel over de software ook willen opnemen.

9. Inhoud volgende WC-krant

Ysbrand: Het stuk kwam laat en is nog steeds niet helemaal af. We overwegen wat we willen overwegen voortaan anders te doen. De inhoud willen we nog een keer langs de hele raad sturen, en de inhoud moet ook nog eens gecontroleerd worden door meerdere van ons. Zijn er vragen over wat we nog willen? Zazo: Is die controle met of zonder vetorecht? Ysbrand: Dat wordt waarschijnlijk zonder. We kunnen wel aansporen de zinnen net anders te formuleren. Het veto kunnen we op een eerder moment behandelen.

Ysbrand: Dan ga ik nu over op het huidige stukje. We werden geadviseerd ons nog eens voor te stellen. We gaan nog kort uitleggen hoe medezeggenschap is ontstaan. We wilden kandidaten en partijen schrappen. Dat is nog niet van toepassing. Onze taken moeten nog uitgelicht worden. Balint: Dit moet natuurlijk nog in het Engels vertaald worden. Thomas A: Ik kan dat voor jullie doen. Ysbrand: We hebben drie dagen langer als we het in het Engels aanleveren. Els: Ik ben het overall wel eens, maar ik stoor me er aan dat er geen echte discussiepunten zijn. Kunnen we hier nog over van mening verschillen? Ysbrand: We hadden kunnen verschillen over de opmerkingen en aanvullingen. Dat ging over de procedure. Thomas V: Wat Zazo zei, is dat vetorecht niet een voorwaarde geweest die we hebben gesteld? Ysbrand: Nee, voor zover ik weet niet. Dat lijkt me ook niet wenselijk. Er gaan twee weken overheen en een veto is dan niet wenselijk voor de procedure. Thomas V: Het lijkt een soort instemming. Jonas: Dit is allemaal al vastgelegd. Jullie kunnen het hier later over hebben. Zazo: De hoofdtak van de FSR is niet om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken. Dat is de OC. Ysbrand: Dat verander ik nog. Dominique: Ik wil voor de volgende keer graag een schema maken zodat niet dezelfde persoon hier voor opdraait. Ysbrand: Dat kunnen we in het blogschema vastleggen.

10. Evaluatie constitutieborrel

De constitutieborrel wordt geëvalueerd door de raad.





11. Samenwerking

De raad bediscussieert de samenwerking van UvA-VU.

12. W.v.t.t.k.

13. Rondvraag

- Thomas A: We hebben de vraag of we een student kunnen aanleveren voor Interdisciplinary Units. Gerben: Is daar al een verkenningscommissie van bezig? In de lunch van de decaan is besproken dat dit voorlopig nog niet nodig zou zijn. Thomas A: Ik stuur het nog een keer door.* Thomas V: Ik kan eventueel in die commissie.
- Dominique: Tijdens een gesprek met Michel Haring kwam naar voren dat er een gezamenlijke visie is over de samenwerking. Dit moet nog door beiden toegelicht worden. Gerben: De versie is er nog niet, maar ze zijn er wel mee bezig. Ze willen het wellicht toelichten op het colloquium.

14. Actielijst

De actielijst wordt vastgelegd.

15. Punten volgende agenda

BYOD

Gesprekjes studieverenigingen

16. Sluiting

Jonas sluit de vergadering om 20:05.