



<i>Vergadering</i>	PV 9 oktober 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Jonas Lodewegen
<i>Aanwezig</i>	Els Aarts, Thomas Adrian, Ysbrand Galama, Tim Hooegeveen, Balint Kalista Lammes, Zazo Meijs, Annelieke Muller, Jorn Peters, Dominique van Poorten, Thomas van der Veen, Gerben Yntema
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	Aniek van Onzenoord

1. Opening

Jonas opent de vergadering om 18:05.

2. Notulen en actielijst

De notulen worden vastgesteld.

3. Post

In

- Kernteam verslagen
- Vragen van het parool

Uit

- Inhoudelijke uitgangspunten samenwerking

4. Mededelingen

DB

- Thomas A: Aankomende woensdag is de Bètabreak, leuk als je er bij bent.
- Daarnaast, ruim je rommel buiten de vergaderkamer op.
- Dan zijn er data te beginnen bij 15 oktober, 17 uur met het medewerkersetentje. Op 17 oktober 19u is er de feedbacktraining. Op 22 oktober de meeting met de CSR, op 29 oktober 15u meeting met de VU FSR'en en 31 oktober het medezeggenschapsevenement. Het staat in de agenda, daar houd ik het voorlopig bij.
- Dominique: Gerben is er vandaag niet.

PR

- Balint: De overhemden zijn er. Neem die mee. Voor het etentje is het fijn te onthouden wat iedereen moet maken. Het gaat om een bedrag rond de €5,- à €7,-.





Raad

- Dominique: Namens de teambuildingscommissie, de datum wordt 9 t/m 11 januari. De hint is 'toetsenbord'. Daarnaast is het broertjesbesturenweekend. Dat is 13 tot 15 maart. Er zal iets volgen met lasergamen zijn. Er volgt meer informatie.

5. Vaststellen blog

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen agenda

Punt 11 wordt toegevoegd. Thomas A: Wij zijn aangewezen om de communicatie tussen studenten en het DT te bevorderen. De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Opening | 10. Enquête en Meldpunt Kosten buiten
Collegegeld |
| 2. Notulen en actielijst | 11. Studentcommunicatie |
| 3. Post | 12. W.v.t.t.k. |
| 4. Mededelingen | 13. Rondvraag |
| 5. Vaststellen blog | 14. Actielijst |
| 6. Vaststellen agenda | 15. Punten volgende agenda |
| 7. D-student | 16. Sluiting |
| 8. WC-krant | |
| 9. Examencommissies | |

7. D-student

De raad bespreekt de rol van de D-student met input van de D-student.

8. WC-krant

Balint: Ik zal het samenvatten. De WC-krant gaat er voornamelijk vanuit het DT komen. We willen bedenken hoe en in welk format we hier aan bij gaan dragen. We zijn achter een aantal dingen gekomen door overleg met bureau communicatie. We zouden alleen stukjes voor kunnen leggen, samenwerkend naar de inhoud kijken waarbij we meer controle krijgen of we doen alles zelf, ook in onze huisstijl. Dat kost dan 10 uur per editie, een halve taakgroep dus. Ik wil kijken wat het draagvlak is voor elk van die punten. Missen jullie informatie? Els: Wat betekent een halve taakgroep? Balint: Dat gaat om het aantal uren. Je bent anderhalf persoon kwijt, theoretisch gezien.

Jorn: Ik wil de uren in twijfel trekken. Drie uur om de krant in elkaar te zetten, daar was ik eerder een half uur mee bezig. De spellingcontrole moet ook in een kwartier kunnen. Wat we dan ook schrijven, ik denk dat we dat veel sneller kunnen doen omdat de content al beschikbaar is. Balint: Ik denk dat het ophangen nog wel langer kan duren. De CSR is dit nu al aan het doen. De inschatting kan sowieso verschillen van de werkelijkheid. We hebben het hier gericht over gehad. Els: Ik denk dat het ophangen optimistisch is ingeschat maar het is niet eerlijk als PR dat altijd zal moeten doen. Ik wil daar wel een rooster voor maken. Thomas V: We hebben het over de tijd per editie. Ik denk dat we ons moeten realiseren dat de FSR hier al drie jaar mee bezig is.



We hebben nu een heel goed middel in handen. We proberen al lang mensen te benaderen. Deze krant leest iedereen. We hebben hiermee goud in handen. Het maakt niet uit of het twee uur meer of minder is. De blog wordt niet door heel veel mensen gelezen, je kunt dat ook aan de WC-krant geven. Dominique: Zullen we de discussiepunten af kunnen gaan? Els: Ik wil toevoegen dat we een pilot kunnen starten.

Balint: We hebben nu harde cijfers en informatie. Alle dingen die zijn gevraagd liggen nu voor jullie. Missen jullie verder nog dingen? Nee.

Balint: Ik wil kort kijken welk draagvlak er is voor de verschillende opties. Om alleen een stukje aan te dragen, wat zijn de meningen? Thomas V: Ik ben uitgesproken tegen omdat je de regie uit handen geeft. Het DT krijgt alle mogelijkheid de krant te vullen met opiniestukken in plaats van informatie. Zazo: Het is een goede manier om mensen te informeren. Als dit het enige mogelijke is dan liever dit dan niks.

Balint: Zelfde voor het tweede punt, samen kijken naar de inhoud. Dominique: Het lijkt me chill. We maken gebruik van de logistiek van het DT. Ik wil wel een veto behouden over de eindversie. Tim: Ik zou strikte randvoorwaarden vast willen stellen over de inhoud. Het zou over kunnen komen als dat we ons achter het DT scharen. Jonas: De verschillen worden natuurlijk aangegeven door kaders. Tim: Dat zou kunnen helpen, maar meningen worden verkocht als feiten. Als er meningen zijn dan moet dat goed duidelijk worden. Thomas A: Ik ben uitgesproken voor. We maken gebruik van de gratie van het DT. Jorn: Ik heb het alternatief. We kunnen samenwerken door aan het begin van de maand onze krant te publiceren en om die af te wisselen met een krant van het DT halfmaandelijks. Els: Ik vind optie twee het overwegen waard als het DT de verantwoordelijkheid neemt van ophangen. Ysbrand: Ik vind samenwerking de moeite waard. Op dit punt kunnen wij goed om tafel voor medewerkers. We kunnen goed met elkaar werken en met de faculteit werken. We denken samen aan een betere toekomst. Dat geeft nog een punt voor samenwerking. Thomas V: Ik denk niet dat ons doel moet zijn om samen te werken met communicatie. Het is geen punt van samenwerking. Balint: Het gaat nog steeds erom of je voor of tegen bent. Je wilt eerst dat beeld scheppen. Tim: Ik denk dat de enige manier waarop samenwerking fijn is zoals de manier die net wordt voorgesteld door Jorn. Ik vind het haalbaar dat facility services het alsnog gaat ophangen. Het is voorstel drie in een nieuw jasje.

Balint: Dan bij punt drie, alles in handen. Dominique: Ik ben tegen omdat ik weet dat er verantwoordelijkheid bij ons terecht komt. Ik voel niet de behoefte hier veel tijd in te steken. Thomas A: Ik wil me daar bij aansluiten. Els: Ik twijfel tussen twee en drie. Ze hebben allebei voors en tegens. Zazo: Ik denk dat we dit moeten overwegen. De enige manier waarop wij echt veto hebben is om het zelf te printen. Ysbrand: Ik vind dit een hele mooie optie als het kan maar het lijkt me niet reëel om te kunnen doen. Bij een pilot komen we er misschien achter dat we het niet trekken qua tijd. Over vier maanden kan het misschien vanzelf afsterven. Tim: Mijn enige bezwaar was de haalbaarheid. We hebben het idee al half weggegeven aan het DT. Het bezwaar is weggenomen door de optie van Jorn. Als je het op die manier verkoopt dan is het een stuk haalbaarder met het DT of met bureau communicatie. Ik ben dus voor de variant van Jorn.



Balint: Dan komen we nu bij de discussie aan. Ik wil graag eerst alles samenvatten. Er bestaat de angst dat het DT de WC-krant vult met opiniestukken. Als wij de regie niet hebben dan lijkt het alsnog fijn dat de WC-krant er is. Het is fijn gebruik te maken van de logistiek van de faculteit. Randvoorwaarden zijn die van de het scheiden van meningen en feiten, de scheiding tussen zeggenschap en medezeggenschap. De haalbaarheid is voornamelijk ter discussie. Is iedereen het daar mee eens? Tim: Ik vind het belangrijk dat we alleen feiten weergeven. Er moet een duidelijke scheiding zijn van wat van ons afkomstig is en wat niet. Balint: Die scheiding is belangrijk. Het enige punt gaat om de vorm waarop we deze dingen minimaal kunnen inzetten met maximale resultaten. We hebben het met V&C en PR besproken. Wij achtten optie twee als de beste. Daarmee hebben wij goede input met de maximale resultaten. Optimistisch gezegd zou je misschien voor optie drie kiezen. Ik ben als chef PR bang dat uiteindelijk alle verantwoordelijkheid bij onze taakgroep komt te liggen. Als de feiten niet gekleurd weergegeven en als de stijlen gescheiden kunnen worden dan denk ik dat de wensen haalbaar zijn. Tim: Ik heb een ordevoorstel. Ik wil het volgende week nog behandelen. Het is een oordeelvormend stuk. Ik zou aan Balint voorstellen zelf hoofdredacteur te willen worden. Balint: Ik ben dan nog steeds voor punt twee. We kunnen onze tijd beter besteden. Ik weet het niet als we zelf de krant op hoeven te hangen. Annelieke: Ik vind het ook oké als we met iemand van bureau communicatie om de tafel gaan zitten. Thomas V: Het DT levert neem ik aan gewoon een stukje aan? Bureau communicatie doet dat niet, je bent dan alleen over de lay-out aan het werken. Over het veto, als je het niet helemaal eens ben over de verwoording zal je niet altijd je veto gebruiken. Ik wil daarom voor punt drie stemmen. Jonas: Ik wil het afsluiten en nog even korte standpunten horen. Dominique: Ik ben nog steeds voor samenwerking met randvoorwaarden. We kunnen onze tijd beter gebruiken. Thomas A: Ik heb nog een open vraag. Stel we willen eigen regie en het DT zegt nee zodat we zelf die dingen op moeten hangen. Wij mogen het niet zelf ophangen zonder mandaat. Balint: Ze zeiden dat ze wilden voorkomen dat andere mensen behalve communicatie deze dingen ophangt. Jonas: Deze informatie is niet zeker. We moeten daarmee naar het DT stappen. Tim: Ik denk dat bij de optie van Jorn het haalbaar is de posters ook door de faculteit op te laten hangen. Ik zou het ideale scenario willen benaderen. Als dat niet lukt dan kunnen we alsnog optie twee verkieszen. Jonas: De taakgroep kan de haalbaarheid nog inventariseren. Thomas V: We kunnen inzetten op dat wat we het liefst willen. Je moet hoog inzetten voor de beste initiële positie. Je neemt een beslissing met aannamen dat het kan. Jonas: Dan moeten we twee beslissingen nemen. Thomas V: Je moet dan twee strategieën willen vaststellen. Dominique: Het is een idee per taakgroep de meningen in kaart te brengen in plaats van nu. Ik zou meningen inventariseren. Jonas: We nemen volgende week graag een besluit. Daar laat ik het bij.

9. Examencommissie

Jorn: Met taakgroep reglementen willen we naar aanleiding van de overdracht van O&O een dossier opstellen. De vraag is wat een examencommissie is en wat voor ideeën we op kunnen pakken als EC. Het DT heeft er eigenlijk ook geen zeggenschap over behalve het samenstellen. We scheppen kaders over wat er daadwerkelijk gedaan wordt. We kunnen kijken wat we meenemen om aan te passen. Ysbrand: Wie is de medezeggenschap over de examencommissies? Niemand. Dominique: Wat is het voordeel van een extern persoon? Jorn: Uit diverse onderzoeken ging het niet alleen om toetsing van de instelling maar dat er iemand naar de



uitvoering kijkt, dicht op de toepassing. Tim: We zijn nu eigenlijk nog niet aan de toepassingen toe. Zazo: Dat wat je las van het ministerie ging vooral over de In-Holland-rol, het gaat nu om de toetsende rol waarin ze ook een extern persoon willen betrekken. Els: Ik had een vraag over een zinsnede uit de RrVE. Jorn: Het ging om een document uit de WHW wat geschreven moet worden. De EC's mogen zelf beslissen wat daar in komt te staan. Ze stellen de regels voor zichzelf vast. We hebben geen directe inspraak maar we kunnen de zaken proberen te wijzigen zonder direct te dreigen niet in te stemmen.

Jorn: Is de raad van mening dat we ons een mening moeten vormen van examencommissies?

Dominique: Ik vind het moeilijk een oordeel te vormen zonder de voor- en nadelen op een rijtje te zien. Jorn: Er is veel over geschreven, het is moeilijk uiteen te zetten. We kunnen er als

taakgroep kritisch op zijn. Het is een belangrijk onderdeel van het onderwijs maar we hebben die formele rol eigenlijk niet. We zijn misschien onze tijd aan het verdoen. Verder is het nog niet duidelijk. Thomas V: Wat is de beste uitkomst van dit dossier? Wat kun je hier mee bereiken ?

Jorn: Als je de verschillende ideeën op een rij zet dan zijn het concrete dingen die belangrijk zullen zijn. Je wil duidelijke regels in de regels en richtlijnen die eigenlijk alleen zij hanteren. We spraken een student waarvan het onduidelijk is of ze nog cum laude zal slagen omdat de regels niet eenduidig zijn. Thomas V: Hoe kunnen wij daar iets op behalen als het niet via het DT loopt?

Jorn: Niet direct, maar het DT kan een handreiking geven. We kunnen het niet direct opleggen maar ze hebben een belangrijke rol binnen de organisatie waarin geopereerd wordt. Ysbrand:

Het is niet ons straatje maar wel een goed punt om te bekijken. Mochten we tegen die muur lopen dan hebben we het in ieder geval geprobeerd. Tim: De ideale uitkomst is dat wij op punten winnen dat de kwaliteit gewaarborgd kan worden. Daarmee gaat de kwaliteit van de opleiding omhoog en dat is het recht van de student. De procedure wordt duidelijker en alles wordt duidelijker om regelgeving. We krijgen het DT dan zo ver om de EC onze tips over te laten nemen. Balint: In hoeverre gelden de regels voor de examencommissies niet vanuit de OER?

Jorn: Het zijn twee verschillende documenten. Er zit overlap in maar er staat niet beschreven dat je je moet aan- en afmelden voor tentamens. Balint: Is daar een rede voor? Jorn: Het is wettelijk.

Tim: We kunnen dingen vinden waarvan we vinden dat die in de OER'en moeten. Dominique: Ik denk dat de taakgroep weet waar ze mee bezig zijn. Ik sluit me aan bij hun mening. Thomas A: Ik ben het eens het dossier op te gaan vatten. Ik zie tot nu toe geen nadelen het te proberen. Jorn: Ik wil wel de punten doorlopen om te kijken of iemand er iets over wil zeggen. Moeten we het over

het inhoudelijke hebben als het DT daar al niets over te zeggen heeft? Ysbrand: Ik denk niet dat dit een gat is wat je kunt dichten. Je kunt het proberen maar het is misschien te accepteren dat het niet binnen onze macht valt. Jorn: Moeten we ons focussen op dit wat in de wet opgenomen wordt? Wellicht kan het sneller gaan. Anders komt het terug waar we tijd aan kwijt zullen zijn. Gerben: We moeten ons focussen op waar dat externe lid vandaan moet komen. Je wilt dat op een goede manier regelen. De UvA zoekt vast een manier om af te wijken binnen de wet. Naar mijn mening kunnen we ons dan beter focussen op wat voor een extern lid dat moet zijn. Tim:

We kunnen eventueel beginnen op het moment dat wij adviseren al externe leden aan te nemen als wij daar redenen toe zien. De wet is er nog niet door dus we kunnen meteen al besluiten alleen nog externe leden aan te nemen. Jonas: Ik denk persoonlijk niet dat we onze tijd in iets moeten steken wat er al aan zit te komen. We kunnen het wel alvast initiëren. Gerben: De wet is te vaag op dit soort punten. We moeten duidelijk maken hoe wij het inzien.



Jorn: Wil iemand iets zeggen over de regels en richtlijnen? Ysbrand: Ja, daar staan soms zulke vreemde dingen in. Een peer review zou ik bijvoorbeeld al graag willen. Thomas A: Ik zou de haalbaarheid in de gaten houden. Jonas: We kunnen hier met het DT over praten. We kunnen geen eisen stellen maar als er bereidheid is onze punten mee te nemen dan is het het ook waard het mee te nemen.

Annelieke: Ik heb gehoord dat er een aanvraag kwam bij de EC maar dat ze het niet of veel te laat kregen te horen. Jorn: Dat lijkt mij een heel goed concreet punt. Els: Ik heb de EC altijd als een vreemd, ontransparant ding gezien. Bovendien probeerde iemand een klacht in te dienen over iemand uit de examencommissie. Zazo: Daar zijn wel regels voor. Thomas V: Sommige EC bestaan effectief haast uit één persoon. Jorn: Niet wettelijk gezien.

10. Enquête en Meldpunt Kosten buiten Collegegeld

Thomas V: Er was al het voorstel een enquête en een meldpunt te vormen. We hebben nu concrete plannen. Balint: Het zou in samenwerking zijn met taakgroep PR. Het is het eerst dat ik er van hoor. Thomas V: De inhoud is bepaald maar nog niet de manier waarop de enquête verspreid wordt.

Thomas V: Kan de raad zich vinden in de voorgestelde vragen in de bijlage? Ysbrand: Niet zozeer de vragen, maar wel de manier waarop antwoord gegeven wordt. Je kunt grotere antwoordvlakken aangeven en bullets als opties aangeven. Ysbrand: Dit is niet de uiteindelijke versie. Het gaat nu om de inhoud. Annelieke: Ik vroeg me af of er een rede is waarom je daar naar vraagt. Ik weet niet hoeveel langstudeerders er zijn. Jonas: We wilde vragen hoeveelstejaars student iemand was. Dit kwam er uit maar misschien slaat het de plank mis. Balint: Ik had het over de twee van vijf. Is er ook zo'n vraag voor bachelors? Ysbrand: Ja. Balint: Is het handig, 3 van 5, om die te splitsen. Er staan kleine en grote dingen in. Laptops en excursies zijn op een andere schaal dan schrijfgerei. Thomas V: Dat is een goed idee. Tim: Ik zou het ook zo aangeven per kopje. Ysbrand: Ik zou naar je antwoordmogelijkheid kijken. Om te werken met bullets geeft een betere indicatie. Thomas V: De uitwerking komt nog. Balint: Ik zou willen toevoegen of mensen overwegen excursies niet op te nemen uit overweging, of geen boeken kopen door zo'n excursies. Ysbrand: Je kan het woord 'financiële' weghalen. Omdat je het hebt over geld is dat al duidelijk. Thomas A: Ik zou de vraag stellen, 'lijdt de inhoud van de studie onder de keuze die je moet maken'. Zazo: Op pagina 4/5, je laptop gebruik je natuurlijk voor je studie. Balint: Ik denk dat dit goede informatie geeft. Ik zou de leeftijd van de laptop kunnen betrekken. Tim: Je kunt aanvullen of mensen die laptop nu al meenemen naar Science Park. Dominique: Was het de intentie te vragen of mensen een computer kopen voor hun studie? In dat geval, kan je die vraag niet zo stellen? Jorn: Ik denk dat er goede toevoegingen zijn op die vragen. Gerben: Om te vragen of je het nodig hebt voor de studie is goed om toe te voegen. Thomas A: Zoals de vraag nu gesteld is kun je een heleboel dingen afleiden uit de cijfers. Je moet opletten de vraag niet dubbelzinnig op te kunnen vatten. Ysbrand: Je kan toevoegen dat iemand een laptop speciaal voor de studie heeft aangeschaft.

Thomas V: Ik heb in de blog gerefereerd naar het meldpunt en naar de enquête. Kunnen deze aanpassingen gelijk door de vergadering of moet hij nog een keer langs de PV? Jonas: Nee, dat



hoeft op zich niet. Annelieke: We kunnen misschien zelf een pilot uitsturen. Balint: Je hebt niet zo veel tijd nodig om het te controleren. Thomas A: Je kunt deze inhoud ook in de drive zetten bij stukken om te commenten. Zazo: Ik zou van de tweede op pagina vijf nog een ja/nee vraag maken met mogelijke toelichting. Thomas V: De intentie was om een mening te vragen. Je wil kwalitatief kijken op welke problemen mensen stuiten. Je moet dan de mogelijkheid stellen een open antwoord te stellen. Je haalt hier veel informatie uit. Zazo: Dan zal ik de vraag openen stellen.

Thomas V: Is de raad het eens met de voorgestelde locatie van het meldpunt? Balint: Je hebt het over een mailadres en dat je het in de site wil opnemen. Het is nu een soort invulling. Kun je het niet gewoon open maken? Thomas V: Het moet altijd beschikbaar zijn. Balint: Je kunt één zo'n vraag openstellen. Dominique: Ik zou de enquête ook log op Facebook aanbieden. Thomas V: De blog was alleen als extra dingen bedoeld. Het gaat in zijn werk zoals PR het van plan is.

11. Studentcommunicatie

Dominique: Coralie vindt het fijn als wij een afgevaardigde leveren voor een visie over de studentcommunicatie. Ze hoopt dat één iemand van de raad hier mee bezig is. Daar zijn geen toezeggingen mogelijk maar het is wellicht waardevol. Ysbrand: Het lijkt me prima dit bij V&C te leggen. Ik wil wel het contactpunt zijn. Alles van Coralie gaat dan via mij. Tim: Daarbij de kanttekening dat Ysbrand waarborgt dat alle zaken langs de raad komen. Dominique: Dan wordt Ysbrand onze praatpaal voor communicatie.

12. W.v.t.t.k.

13. Rondvraag

- Zazo: Er is altijd ruimte op de FSO agenda, lever je input.
- Balint: Ik stuur nog een mail ter informatie voor het medewerkerasetentje.
- Thomas V: Tijdens de mededelingen werd iets gezegd over kernteams. Is daar een toelichting van? Jonas: De verslagen staan in de drive. De verslaggever van het parool stelde algemene open vragen en ik ga dit weekend een antwoord formuleren.
- Els: Ik werd gister gebeld voor de verkenningscommissie voor Earth, Ecology en Environnement. Ze vonden het geen probleem dat ik in de FSR zou zitten. Ik vind het juist wel interessant en leuk. Het zijn ook maar vier bijeenkomsten. Gerben: Ik ben voor ook dat kernteam in een kenniscommissie gekomen.

14. Actielijst

De actielijst wordt vastgesteld.

15. Punten volgende agenda

WC-krant
Begroting
Beleidsplan
Brief over de D-student



16. Sluiting

Jonas sluit de vergadering om 19:58.