



---

<i>Vergadering</i>	PV 2 oktober 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Jonas Lodewegen
<i>Aanwezig</i>	Els Aarts, Thomas Adrian, Ysbrand Galama, Tim Hoogeveen, Balint Kalista Lammes, Zazo Meijs, Annelieke Muller, Jorn Peters, Dominique van Poorten, Thomas van der Veen, Gerben Yntema
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

---

## 1. Opening

Jonas opent de vergadering om 18:05.

## 2. Notulen en actielijst

De notulen worden vastgesteld.

## 3. Post

- We ontvingen een mailtje van Karen over een meeting met de VU FSR'en op 22 oktober. Dat komt niet uit omdat ze tentamenweek hebben. Dan 29 oktober? Check dat even in de pauze en mail het.

## 4. Mededelingen

### DB

- Jonas: De inhoud van het facultair strategisch plan krijgt een wijziging. Het is de bedoeling dat alle wijzigingen in het opleidingsaanbod vermeld worden. Het moet er concreet in komen te staan. Er bestaat de kans dat het DT dit nog niet weet.
- Dominique: Ik heb nog niet van iedereen de jaarplanning binnen. Regel dat. Zorg ervoor wat je welke week gaat doen en wat er op de PV's komt.
- Tijdens het voorzittersoverleg kwam er ook uit dat de FGW een opiniestuk gaat schrijven in het Parool. Dat gaat over de begroting van de UvA. Ze vinden dit beleidloos vastgesteld.
- Thomas A: De ontmoetingen op 6 oktober zijn o.a. met het DT en met financiën. Ze vallen op hetzelfde tijdstip en we willen daarvoor een verdeling maken in de taakgroepen, zodat er overal iemand van is. Thomas V: Jorn en ik zouden naar financiën gaan.
- Thomas A: De gecorrigeerde versie voor de blog van de taakgroep is voor maandag, de voorzittersblog doe ik op dinsdagen. Ik wil dan alles op maandag ontvangen en in .pdf format in de drive als google docs om te verwerken.





## CSR

- Els: Ik had de update opgestuurd. Jonas Tim en ik hadden een bijeenkomst met Tariq en Dennis over de samenwerking in verhouding tot de CSR. De vraag is of het een optie is dat er een ongevraagd advies wordt geschreven. Dat is niet echt nodig, het advies is duidelijk. We spelen met het idee een afvaardiging van deze FSR met die van de OR, CvB, COR, CSR en DT. Dit is om te voorkomen dat er onduidelijkheid is over kaderstellende stukken. Volgens Karen waren stukken op centraal niveau en verpakt in het stuk van inhoudelijke uitgangspunten. Dat vormt veel misverstanden. De afgevaardigde is dan om dat te verhelpen. Het CvB zegt dan niet dat het facultair is en het DT niet dat het centraal is. We kunnen nog peilen naar de meningen. Jorn: Ik vroeg me af of de generieke formats ook procedures zoals wij hebben voor allen zouden passen. Els: Volgens mij wel. Jonas: Ze willen dat ook voor het samenvoegen van opleidingen. Els: Dit is heel specifiek, dit procedurevoorstel. Het zou wel als basis kunnen dienen voor een format. Een gaat over faculteitsreglementen en over de macht van het decaan. Ik moet het nog uitwerken.

## PR

- Balint: De blousjes komen volgende week.

## Raad

- Ysbrand: Jullie hebben een mail gezien met het rooster van de docent van het jaar. Vul dat alsjeblieft in, ook als je maar deels kan. Er zijn verschillende tabs. Jullie zagen ook een doodle voor het teambuildingsweekend. Vul dat nog in.
- Gerben: Gister heeft taakgroep AGV met Laura Brenner gesproken over Eurest. Daar kwam uit dat we waarschijnlijk intensief gaan samenwerken. Er volgt een poging het dossier als overleg te maken over de faculteiten. Dit is nog niet door het bestuur van de CSR maar het wordt graag opgezet.

## **5. Vaststellen blog**

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

## **6. Vaststellen agenda**

Jonas: Ik heb niet genoeg tijd gehad om de benodigde informatie te verzamelen voor de D-student. Aniek kon deze keer waarschijnlijk ook niet aanwezig zijn. Daarom gaan we het doorschuiven naar volgende week. Jorn: Kunnen we afspreken dat er een brief ligt voor het DT? Anders doen we hier drie weken over. Tim: Ik ga het niet zomaar aftikken zonder dat ik weet waar ik mee instem.

De agenda wordt vastgesteld.

- |                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Opening               | 4. Mededelingen       |
| 2. Notulen en actielijst | 5. Vaststellen blog   |
| 3. Post                  | 6. Vaststellen agenda |





- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 7. Evaluatie BO                             | 11. W.v.t.t.k.             |
| 8. Inhoudelijke uitgangspunten samenwerking | 12. Rondvraag              |
| 9. WC-krant                                 | 13. Actielijst             |
| 10. Beleidsplan                             | 14. Punten volgende agenda |
|   | 15. Sluiting               |

## 7. Evaluatie BO

De raad bespreekt het BO.

## 8. Inhoudelijke uitgangspunten samenwerking

Tim: Wederom excuses voor de nazending. Jullie hebben de tweede versie van het conceptadvies. We hebben afgesproken dat de inleiding en afsluiting vaststonden. Daar zijn toch wijzigingen in gekomen. Tweede alinea laatste zin is er bij gekomen. In de laatste zin zijn de woorden 'in dit stadium' toegevoegd. We willen nog betrokken worden. Het zijn niet de laatste woorden. Thomas A: Denk je dat het duidelijk is dat we het stadium van dit specifieke plan bedoelen? Je verwacht in het ene geval een vooruitblik in volgende samenwerkingen, anderzijds op dit plan specifiek. Tim: Het zijn de uitgangspunten voor een plan wat terugkomt. Daarin is het de tweede interpretatie. Het lijkt me duidelijk wat er bedoeld wordt.

Tim: We hebben drie kopjes gemaakt die overeenkomen met de hoofdpunten van de adviesaanvraag. Mochten er aanvullingen komen dan kijken we hoe we die inpassen. Jorn: Ik zat te denken onderwijsdifferentiatie als eerst te behandelen. Dat lijkt belangrijker. Tim: De indeling is nu van algemeen naar specifiek. Jorn: Oké.

Tim: We doorlopen het stuk per paragraaf. Over domein en huisvesting. Er zijn nieuwe dingen opgeschreven. Jorn: In de tweede alinea staat dat er redenen zijn de huisvestingsplannen nog uitgebreid aan te passen. Dat geeft rede dat het open is, ik zou adviseren dat ze het open houden. Jonas: Dan 'dat maakt dat wij beschouwen dat met de input'. Tim: 'maakt dat we het als open kwestie zien'. Jorn: Je moet suggereren dat het nog open is in een sterke zin. Tim: We nemen dit over. Jorn: Er wordt gezegd 'in het bijzonder meent de FSR'. Ik heb het opgezocht en je zegt dit vooral bij een lijst van dingen, ik zou 'voornamelijk' of 'sterk' toe te voegen. Jonas: Ik zou niet te veel krachttermen gebruiken. Jorn: Ik ben het eens met de inhoud van de tweede zin, derde alinea. Ik heb ook geen oplossing maar de boodschap komt niet goed over. Tim: We kunnen 'namelijk' toevoegen. Els: Mag vooral ook? Tim: Nee, dat past niet na een discussie. Thomas V: Het mag er wat mij betreft weer in. Jonas: Ik wil benadrukken dat versterkende woorden zwakker kunnen worden. Els: Ik vind het laatste het belangrijkste. In de inhoud zou ik die het meest benadrukken. Tim: Ik vind het moeilijk dat te bepalen. Ik neig naar jouw mening maar ik wil daar niet zo een uitspraak over doen. Jonas: Je past de zinsvorm wat aan voor het lopend zijn, de inhoud wordt aangehouden. Tim: Het komt in de laatste alinea nog terug. We zeggen hierin dat er geen veranderingen mogen zijn tot alle verkenningscommissies klaar zijn en hun mening gegeven hebben. Dat mag misschien nog benadrukt worden in de tekst. Balint: Wil je dat dan verplaatsen of er twee keer inzetten? Tim: Niet verplaatsen, het hoort bij elkaar. Balint: Ik zou het in de laatste alinea laten staan. Je kan het eerder al laten voorkomen. Tim: We zullen het toevoegen in de zin die we al moesten wijzigen. We kunnen zelfs zeggen dat we er later in de brief op terugkomen. Jonas: Het eerste lijkt mij het best.



Tim: Het tweede kopje, onderwijsdifferentiatie. Het is een groot punt in de adviesaanvraag en kwam tijdens het BO al weer ter sprake. Moet er meer gezegd worden? Balint: In de laatste zin, 'hoewel ze een rol mogen spelen'. Je moet aangeven dat dat mogelijk is zonder negatieve consequenties te ondervinden. Ik zou het toevoegen na de punt. Els: Ik vind het overbodig het er achter te voegen. Het klinkt al alsof je de mogelijkheid hebt het te doen dat je het binnen je studie kan doen. Balint: Er werd gezegd dat je dingen kan doen met de mogelijkheid die er is. Vaak was dat in verband met de consequenties die je zelf moest overzien. Dat wil ik ondervangen. Tim: Dit is inderdaad wat we bedoelen. Expliciet is beter. Daarentegen wil ik het subtieler verwoorden. Els: Kun je zeggen 'binnen vastgestelde curricula' of 'binnen de tijd', dat soort zaken. Balint: Ik denk dat je alles wat buiten het vakkenpakket valt uitsluit. Je beperkt dan. Ysbrand: Ik zou drie woorden veranderen of omdraaien om het krachtiger te maken. Tim: Ik denk dat we met een bijv. naamwoord moeten werken. We komen daar uit voor morgenmiddag.

Tim: Mist iemand iets aan de conceptbrief? Jorn: De datum moet aangepast worden. Tim: Ik wil de allerlaatste alinea nog concretiseren. Dat kan in de allereerste alinea. Annelieke: Bij onderwijsdifferentiatie staat differentiatie. Tim: Dank, we zullen hem zelf nog doorlezen.

Jonas: Vindt iedereen zich erin dit morgen op te sturen met de gewenste wijzigingen? Dit vormt ons eerste advies.

## 9. WC-krant

Ysbrand: Ik heb opgeschreven hoe het in de FSR is gegaan, wat de CSR vindt en wat er in de faculteit leeft. Ik heb drie conceptbesluiten die in te delen zijn naar wat we willen. Missen jullie nu al iets? Zazo: Het is fijn als we al een format hebben van de SR huisstijl. Ysbrand: Het ziet er uit zoals op de poster. Het wordt omgevormd tot onze facultaire huisstijl vanuit de CSR. Hoe vaak willen we de krant uitbrengen? Dominique: Het DT gaf aan het één keer in de twee weken te doen, maar ze overwogen ook één keer per maand. Dat moeten we ook meenemen. Thomas V: Ik zou graag agendapuntjes 3 en 4 omdraaien.

Ysbrand: Oké, wie moet het gaan doen? De CSR vindt het leuk als wij het kunnen doen. Wil iemand zich daar voor inzetten? We kunnen het ook uitbesteden. Tim: Ik ben bereid iets te schrijven over de stand van de samenwerking. Jorn: Ik vind dat wij het moeten doen. Els: Die voorkeur heb ik ook. We zochten een manier om veel mensen te bereiken. Dit is een goede manier. Als je regelt dat de inhoud van elders komt dan vraag ik me af wat voor extra tijd het kost deze krant te maken en of dat niet ergens anders gedaan kan worden. Ik vind de inhoud wel belangrijk. We hebben in het format één colom en de andere door andere partijen. Tim: Ik ben voorstander het zelf te doen. We kunnen mensen vragen iets aan te leveren als input. Balint: Ik zie bij Els niet de positieve kant van het zelf doen. Els: Je vergroot je richtbaarheid als studentenraad zijnde, het frame zit daar omheen. Je kunt de inhoud ook dirigeren. Dominique: Het lijkt me van belang dat andere raden dit ook hebben geprobeerd. Het DT is nu positief maar misschien vinden ze het niet top als wij het gaan doen. Thomas A: Ik weet vrij zeker dat wij het niet mogen vormgeven. Thomas V: Het DT wil informatievoorziening en niet een verhaal. Het lijkt mij belangrijk de regie in handen te houden met onze visie. Balint: Gezien de logistiek vind



ik het niet netjes dat te regelen en het zelf uiteindelijk te doen. We behouden input met de helft van het frame. Je kunt daarover onderhandelen. Zazo: Het is niet alleen onze WC-krant. Zij moeten ook ruimte hebben, we kunnen het beter omdraaien. Ysbrand: We willen het zelf doen om de looks. Daarover kunnen we nog onderhandelen. We willen de regie behouden maar zeker een laatste woord uitoefenen. Ik zit ermee dat het DT nu denkt dat ze het kunnen doen, ze werken nu mee, en als wij de regie in handen hebben speelt er dat er te veel WC's op Science Park zijn om het overal te verspreiden. We moeten de faculteit haast vragen mee te werken. Ik wil voorstellen de regie in handen te houden. Het is voor ons als raad eigenlijk niet mogelijk. Het gezicht zullen we in ieder geval behouden. Ik denk dat het te veel werk is om het zelf te doen. Het kan op CREA, hier niet. Laat het over aan bureau communicatie om daar de stukken aan te leveren. Je wil dan wel de laatste check over het stuk. Waarschijnlijk zijn mensen dan eerder bereid er over te praten. Els: Ik vind het een goede kans om met een groot bereik mensen aan te kunnen spreken als studentenraad. Er is al een paar jaar dit geprobeerd te doen. Het gaat wel om de looks maar dat hangt samen met de presentatie. Het enige legitime argument lijkt mij de tijdsbesparing. Ik vind het zelf niet erg rondjes door het gebouw te lopen. Ik voel overigens niet dat het DT het naar zich toe wil trekken. Dominique: Ik denk niet dat het uitmaakt wie de regie heeft. We kunnen samenwerken en gebruikmaken van de logistiek. Annelieke: Ik denk dat de WC-krant dient de studenten op de hoogte te brengen van wat het DT bijvoorbeeld is. Els: Ik bedoel ook niet dat alle inhoud van ons komt. Het is een stukje uitstraling. Thomas A: Een gevoelsargument gaat er bij mij helaas niet in. We hebben regie uit handen gegeven, en daarom denk ik dat dit de eerste keer is dat dit er door is.

Jonas: Dus de FSR wil de regie houden in de huisstijl. Aan de andere kant staat het tijdsargument. Jorn: Het breekpunt was het gebouwbeheer. Ten tweede moet je oppassen en vetorecht handhaven. Er zijn vormen van communicatie waar je niet je naam onder wil zetten. Als wij het zo gaan delen wie over welk kolommetje beslissen dan worden we aangerekend in de stukken waar we geen invloed op hebben. Dat vormt dan geen eenduidig communicatiebericht meer. Jonas: Wat zal dit ons kosten in tijd? Ysbrand: Je ben één of twee uur bezig de krant voor te bereiden. Afhankelijk van het aantal WC's kom je uit op een krant of dertig, misschien wel meer. Elke maand moet je dan in de studentenraad bereid zijn dat te doen. Balint: Ik denk dat je onderschat hoeveel tijd het zal kosten. Je wil iedereen bereiken in alle gebouwen en alle soorten afdelingen dekken. Ik denk dat je met twee man twee uur bezig bent. Dominique: We wilden het als DT alleen in de WC's hier beneden doen. Ysbrand: In hoeverre willen we zelf de regie in handen hebben? We moeten daar veel tijd in steken. Kunnen we die niet beter gebruiken om iets met UvA VU te doen of communicatiekanalen te openen? Zolang we onze naam er onder zetten zie ik niet waarom we de regie zelf zouden moeten hebben.

Jonas: Ik denk zelf dat het veel werk gaat kosten. Ik zie het bij taakgroep PR terecht komen, daar belast je een volledige taakgroep wellicht mee. We gaan de stijl bekijken. We zorgen voor een check op de eindversie. De print en de distributie kunnen we beter overlaten aan communicatie. Balint: We kunnen opgeven dat we een deel uit handen geven. Je wil dan inzetten dat het verder verspreid wordt. Ze zijn waarschijnlijk blij wat er toegezegd wordt. Ze zijn ongetwijfeld bereid. Ik wil dus meer dan alleen de toiletten beneden nemen. Thomas V: Ik wil de andere kant op pleiten. Je zet je handtekenen op iets waar je niet veel invloed op hebt. Als een stuk voor het DT niet chill is dan heb je daar niet de regie over. We willen veel meer kunnen sturen, ook op

studieverenigingen en zo. Je kunt de inhoud heel goed bepalen, het zal veel tijd kosten maar ik vind dat het waard. Dit is een gouden kans. Tim: Ik neem aan dat studieverenigingen nog niet besloten hebben invloed te hebben. Ik vind dat een ontzettend slecht idee. Ysbrand: Ik wil voorstellen dat taakgroep PR en V&C aan de tafel gaan om te kijken wat het voor tijd kost. Je kunt op die manier dan de regie in handen houden. Als het goed uitpakt dan kunnen we dat doorvoeren, anders komen we er nog op terug. Het betekent dat één van ons aan tafel gaat om de boel in elkaar te zetten. Jonas: Het lijkt me goed om dat te onderzoeken. We nemen nog geen besluit op dit moment. We zien volgende week de mogelijkheden tegemoet.

## 10. Beleidsplan

Dominique: We gaan dit op onze constitutieborrel presenteren. Deze moet er goed uitzien. Zijn jullie het eens met de stijl van de ingeleverde stukken? Ysbrand: Ja, maar ik wil graag dat iemand het omzet in LATEX. Jonas: Dat kost ook weer een tijdje. Iemand bezwaar? Nee.

Dominique: Er stonden in stukken overlap tussen de taakgroepen. We kijken daarnaar zodat bijvoorbeeld het FSP er niet dubbel in staat. Tim: Ik stel voor dat één centraal orgaan daar naar gaat kijken. Dominique: Ja, dat kan. Jullie zijn verantwoordelijk voor de stukken. Ik kan aangeven wat er veranderd moet worden. Ik ben liever niet eindverantwoordelijke. Jonas: We kunnen bekijken welke van de twee het best er uitgehaald kan worden. Tim: Ja, je brengt een voorstel. Jorn: Ik vind dat de zaken er dubbel in kunnen staan. Je kijkt er met een verschillende inval op. Jonas: Dus de eerste doet het inleidend, de rest heeft dan een basis? Jorn: Nee, je zou het twee keer kunnen introduceren. Je kunt inhoudelijk kijken wat ze zeggen te doen. Verder kun je het gewoon vermelden. Thomas V: Eens, behalve dat ik niet twee maal uit zou leggen wat het FSP is. Annelieke: Dan kunnen we in een inleidend stukje dat noemen. Thomas A: Ik ben het eens met Jorn, zolang het blijkt waar de taakgroepen verschillen. Jonas: Er mag vanuit twee perspectieven gekeken worden. Ik zou het wel maar één keer inleiden. Jorn: Dat kunnen jullie controleren.

Dominique: Controleer nog even of de nieuwe kopjes overeenkomen met jullie ideeën. Balint: Dus iedereen voor dinsdag? Ja.

Dominique: Zijn er algemene op- of aanmerkingen over het beleidsplan? Tim: Nee, maar mag ik kanttekeningen plaatsen bij andere taakgroepen? Dominique: Graag.

## 11. W.v.t.t.k.

## 12. Rondvraag

- Jorn: Ik vroeg me af wat er met de kennismakingsposter is gebeurd? Ik zag hem maar op één plek hangen.
- Ik zou graag afspraken terug zien in de agenda met een vraagteken bij de punten. Ik had het idee dat discussiepunten niet werden gevolgd. Ik vind het prettig die strak te volgen.
- Over de website, ik wil het stuk van reglementen op de site zetten. Dat kan pas na de PV.
- Als laatst, LIEF heeft morgen een actie 'waar moet het heen met SP'. 16u in de Brainwave.



- Tim: De status van de procedureafspraken is onduidelijk in de zin dat ik niet weet bij welke taakgroep die hoort. Het gaat tussen reglementen en samenwerking. Kunnen we dan met het DT bespreken? Jonas: Dat is altijd goed. Een samenwerking is wellicht wenselijk.
- Dominique: Ik heb taart meegenomen omdat ik Jorns verjaardag vergeten was. Vandaar, nu cadeaus

### **13. Actielijst**

De actielijst wordt vastgesteld.

### **14. Punten volgende agenda**

D-student

Enquête

WC-krant

Examencommissies

### **7. Sluiting**

Jonas sluit de vergadering om 19:45.