



<i>Vergadering</i>	PV 19 juni 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Emma Boumans
<i>Aanwezig</i>	Jonathan Beekman, Felicio Gordilho Fernandes, Anouk Geenen, Kris Kok, Iris Meerman, Kavel Ozturk, Stefan la Rooij, Kyah Smaal, Joris Solleveld, Milo Stroink, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Emma opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Adviesaanvraag inhoudelijke uitgangspunten
- Reactie laptopvoorzieningen
- Reactie locatieprofielen
- Adviesaanvraag software engineering

Uit

- BO stukken
- Advies 884
- Reactie op conversatie Natuurkunde

4. Mededelingen

DB

- Joris: Volgende week is weer het BO. Wees daarvoor op tijd
- Laat ook nog even je vakantie weten.
- Stefan: We moeten goed onze nieuwe raad inwerken. De Z-schijf moet ook kloppen, probeer dat alvast goed voor de vakantie te doen.*





- Emma: De medewerkerssite gaat experimenteren met een facultaire blog. Deze is alleen nog voor medewerkers. Daar wordt onze visiebrief gepubliceerd.

CSR

- Kyah: We hebben alleen vergadering ISO besproken en we zijn op inwerkweekend geweest. We krijgen binnenkort een nieuwe versie van het instellingsplan. Het CvB wil dat we het voor de zomer rond krijgen. Daarom hebben we al een GV gepland. Het is afhankelijk of dat een instemming-GV wordt. Daarnaast hebben we een adviesaanvraag ontvangen over generieke governance formats, dat gaat over de samenwerking UvA-VU. Dat is voor ons ook interessant.

PR

- Rex: Het is geen PV stuk, maar de actie wordt voortgezet. Emma: We gaan de posters bespreken die op het bord hangen.

Raad

- Felicio: Gister had taakgroep samenwerking samen met Joris een panelgesprek met de VU-FSR en onderwijsmensen. Ze bekeken mogelijkheden voor een plan. Het was een open gesprek met elkaar. Er waren slides. Die kunnen we beschikbaar maken op de Z-schijf. Kavel: Zijn er notulen of aantekeningen? Felicio: Nee.
- Dinsdag hebben we het gesprek met Karen, vandaag gaan we de adviesaanvraag bespreken.
- Onze brief naar de kernteams is verstuurd. We gaan in op de zorg die we nog hadden, of de studenten betrokken worden in de commissies. We willen die opdracht dinsdag bespreken.
- Anouk: Gister was er de bijeenkomst over taal. Dat was leuk en interessant, roep maar bij vragen.
- Vorige week hadden we het over vrouwen op de faculteit. De vervolgstappen waren nog niet heel duidelijk. Er was nog niet veel commentaar maar ik hoop dat iedereen er voor morgen naar kan kijken. Emma: Volgens mij was het doel van de brief niet voor iedereen duidelijk? Anouk: We zeiden op het laatst dat de laatste alinea wordt veranderd, verder was er niet veel commentaar. Emma: Is er een voorkeur voor één van de twee? Stefan: Ik ben niet vóór morgen, het DB is er niet. Ik zou hem maandag pas versturen. Dat is aan de taakgroep. Anouk: Dan kan iedereen tot 09:00 maandag reageren. *

5. Vaststellen Blog

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.





1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Vaststellen Blog
6. Vaststellen Agenda
7. Voorbespreken Bestuurlijk Overleg
8. OER Kunstmatige Intelligentie
9. Reactie brief evaluatie scheikunde
10. Evaluatie taakgroepen
11. Briefing Inwerkweekend
12. W.v.t.t.k.
13. Rondvraag
14. Actielijst
15. Punten volgende agenda
16. Sluiting

7. Voorbespreken Bestuurlijk Overleg

Het BO wordt voorbesproken.

8. OER Kunstmatige Intelligentie

Kris: Als taakgroep OER hebben we deze als een van de laatste ontvangen. Er waren veel klachten binnengekomen, dus we zijn nogal bezorgd over de oplossingen. Er zijn geen structurele oplossingen. Om het breder te trekken willen we een brief schrijven aan het DT in plaats van dat we het in het OER stuk behandelen.

Kris: Ik wil discussiepunt 7 toevoegen: 'zijn er nog dingen om weg te halen?'.

Eens brief in plaats van behandelen bij OER

Kyah: Ik vraag me af in hoeverre ze dat serieus gaan nemen, of het niet de taak van de OC is?

Kris: Dat zullen ze niet makkelijk doen. We geven in de uitgebreide brief aan dat het voor ons belangrijk is om het facultair te trekken. Daarnaast stellen we ook dat we dit jaar alleen zullen instemmen met de OER als er een goede dialoog gehouden wordt over de problemen.

Profilering

Rex: Tweede alinea, 'hier kan uit voortkomen..', ik snap de redenering niet of ik ben het er niet mee eens. Kris: Het gaat erom dat als je het algemene doel niet snapt dat je het vak ook niet waardeert. Je hebt dan een ander idee van het doel van de opleiding. Rex: Ik snap dat het bij de doelstelling niet goed is als de vakbeschrijvingen niet helder zijn. Je kunt het verband beter uitleggen. Emma: Het is misschien tweeledig, dat als het vak niet duidelijk is dat het doel niet duidelijk is en andersom, het beïnvloedt elkaar. Rex: Laatste alinea, 'terug te zien bij de opleiding', er staat nergens waarom. Het is een heftige uitspraak en dat moet je niet zonder argumenten doen. Emma: Wil je dat het onderbouwt wordt of dat het weg gaat? Rex: Als je het goed kunt onderbouwen dan kan het er in blijven. Je moet het goed aan kunnen tonen, dat hier de prioriteit ligt. Emma: Je kunt ook de eerste en de laatste zin laten staan, en dan een andere bijvoegen. Rex: Dat weet ik niet zo goed. Mijn zorgen zijn helder. Kris: We gaan kijken of we er iets mee kunnen. Kavel: Dit is op zich ook een probleem, dit zal bij andere studies ook een rol spelen. Het speelt hier niet extreem maar het is één van de punten, misschien iets meer dan bij anderen. Rex: Ik wil dan weten waarom het hier meer speelt, dat is niet duidelijk. Emma: Dan moeten we het er misschien uit halen? Felicio: Ik vond het er goed in staan, het is een vrij kwalijk



iets. Wil je dat aanpakken dan moet je ergens beginnen. Het is niet nodig dat het meer speelt dan bij anderen. Kavel: Misschien kan het woord sterk daar weggehaald worden. Kyah: Daar sluit ik me bij aan. Rex: Ik ook. Joris: Over de eerste alinea 'doet geen recht aan profiel van de opleiding', kunnen we stellen dat EM'ers het slechter doen? Kris: Daar is geen onderzoek naar gedaan, maar er worden ook vakken gegeven waarin kennis van wiskunde B gegeven wordt, Calculus-achtig. Het is de insteek van bèta. Bij wiskunde A is dat niet vanzelfsprekend. KI is zo'n opleiding met voorkeur voor een bètagedachte maar het is geen vereiste.

Ontplooingsruimte student

Rex: Ik had dit al op de drive gezet maar ik vind dit stuk alleen waar als een opleiding meerdere routes aanbiedt of hoort aan te bieden. Het is met keuze niet zozeer een probleem. Tenzij KI sterk gelijkende richtingen aanbied dan vind ik dit geen goed argument. Emma: Ik denk dat de opleiding wel divers is. De vakken worden nu door elkaar heen gegeven maar er is een logica en cognitieopbouw, net als met taal. Dat is niet echt een richting maar het kan een specifieke interesse zijn voor één van die deelgebieden. Ook bij scheikunde kun je niet alleen dieper in de scheikunde maar ook specifiek op iets organisch ingaan. Dat draagt bij aan de kwaliteit van de opleiding. Rex: Daar ben ik het niet volledig mee eens. Ik vind dit geen goed argument. Emma: Kun je dat uitleggen? Rex: Als ik de keus heb tussen een vak van eigen opleiding en andere opleiding dan is die van eigen opleiding meer verdieping. Dat zie ik als verdieping. Het is fijn als er tien worden aangeboden in plaats van vijf, maar ik zie het niet zozeer als verdieping. Ik vergelijk het met mijn eigen situatie, ik hoefde geen informaticavakken te kiezen. Emma: Dat kunnen we misschien vermelden. Rex: Daar kom ik nog op terug. Hebben mensen hetzelfde idee? Nee. Jonathan; Ik heb een gerelateerde vraag, 'deze vijf keuzevakken...geen keuzemogelijkheden om dit te doen', wat wordt daar mee bedoeld? Kris: Het gaat om 30 EC in totaal, je kunt daarbinnen niet verder kiezen. Je hebt maar vijf vakken van 6 EC, die zin kan verhelderd worden.

Huidige probleemaanpak

Iris: Ik heb het idee dat het niet helemaal klopt: dat je nog steeds voor een practicum of werkgroep lager mag halen dan een 4.5 maar dat het totaal niet lager mag zijn om te herkansen. Dus het gaat om alle practica en de werkgroepen. Stefan: Je kan het een deeltentamen noemen. Iris: Het is niet correct als ik de regeling zie. Ik heb het idee dat ze zeggen dat het deeltcijfer 4.5 of hoger moet zijn en dat de samengestelde cijfers van deeltentamen, practica of werkgroepen zijn. Kris: Als je dat veranderd door deeltentamen dan kan dat toch? Emma: Dan klopt de volgende zin niet meer. Iris: 'voor de practica of de werkgroepopdrachten in totaal lager dan een 4.5, dan mag je niet herkansen'. Kris: Daar zullen we nog naar kijken.

Duurzame oplossingen

Felicio: Waar ze vragen naar een dialoog, daar zou ik concreter specificeren wat je verwacht. Je gaat over de toezegging, dan is het duidelijker. Kris: De reden waarom we het nu open hebben gehouden is omdat het met de nieuwe raad zal zijn. Zij moeten daar de vrijheid in hebben. We kunnen het ze makkelijker maken. Felicio: Je kunt ook je verwachtingen uiten. Kavel: Ik denk dat



dit moeilijk te concretiseren is. Het gaat om verhoudingen tussen opleidingsdirecteuren et cetera. Emma: De verwachtingen moeten ook niet te concreet, dat is nogal heftig. Felicio: Je kunt iets koppelen aan het dialoog. Bij de ingangseis kun je zeggen dat het een bètakarakter behoudt, dan kunnen ze daar op aanhaken. Kavel: Ik zou dat niet doen, je beperkt dan de speelruimte van de volgende raad. Je kunt het meer op die kant gooien in plaats van dat je alles uit de OER wil halen. Felicio: Een dialoog over duurzame oplossingen kan dan. Anouk: Bij het vorige puntje, als er geldt dat een student niet lager mag halen dan een 4.5, dan is dat toch niet gek als je het vak niet meer mag halen? Die eis is bij meer vakken. Kris: Dat betekent dat wanneer je ziek bent dat je het vak niet haalt. Anouk: Daar zijn toch speciale regelingen voor? Kris: Die zie ik niet staan.

Vervolgactie

Kris: We gaan dit aanpassen met andere op- en aanmerkingen. We gaan het herschrijven en we zetten het volgende week in de drive. Daarna gaan we het versturen. We zullen nog een bericht uitzenden als de brief in de drive staat. Emma: Hij komt dus nog niet besluitvormend langs de PV.

9. Reactie brief evaluatie Scheikunde

Iris: We hebben een reactie gehad, dat is nuttig om te bespreken. We hadden nog vraagtekens en opmerkingen. Het is goed om over de vervolgstappen na te denken.

Reageren

Emma: Ik denk dat het goed is de nieuwe raad hier op in te werken. Archiveer het daarom goed en geef het bij de dossieroverdracht goed door, dat het een issue was.

10. Evaluatie taakgroepen

Joris: Deze is ook bedoeld om mee te geven aan de raad. Ik wil benadrukken dat het om tips gaan, om mee te geven. We hoeven geen ideale taakgroepen samen te stellen. Leerpuntjes kunnen we meegeven. We zullen alle taakgroepen even af gaan. Het taakgroephoofd mag beginnen. Kyah: Eén algemeen ding, misschien is het goed om dit met uitgebreide uitleg mee te geven aan de nieuwe raad, de achtergrond achter de afweging, het hoe en waarom. Emma: Een tabbelletje is ook een beetje bot. Joris en Stefan hebben een gesprek met het nieuwe DB en daar gaan ze over praten. Joris: Bij het inwerken moet je natuurlijk alles meegeven. Emma: We gaan het nu per taakgroep af, de relevante punten.

AGV

Kavel: Ik vind de voorgestelde tips goed. De werkdruk was in orde, soms wat laag. Aansluitend hadden we met het puntje huisvesting meer kunnen doen, misschien is dit iets voor de volgende raad. Er waren genoeg punten om op te pakken. Andere dossiers waren prima.

Bachelors





Iris: Ik kan me vinden in het voorstel. De werkdruk was goed, BSA kan er misschien wel bij. Het is juist leuk om andere dossiers die korter lopen er bij te betrekken, zoals BSA. Het komt vaak terug. De onderwerpen zijn niet altijd even makkelijk.

Extracurry

Anouk: Allereerst denk ik dat de werkdruk in orde was. Het voorstel was om onderzoek op te pakken, we vonden dat BSA goed zou passen. Het is net iets anders. Met meer regelingen kun je met meer uitleg daar goed op letten. Onderzoek is juist iets vaags. Het zijn lastige punten om op te pakken. Je kan beter BSA erbij nemen omdat dat concreet is. Emma: De reden dat hier onderzoek staat is omdat er concrete dingen over onderzoek zijn waar we weinig mee doen, zoals met de beleidsbegroting en de jaarverslagen hebben we alleen de onderwijszaken behandeld. Er zijn dus nog concrete zaken van onderzoek waar we niets mee doen. Dat valt dan wel mee.

INCO

Milo: Tip aan het DB, ik denk dat het probleem is dat dit samen is gezet. Je kan er wel iets mee maar veel is centraal geregeld. Het is dan moeilijk te weten wat je wel en niet kunt. Daarom is INCO alleen wat we echt kunnen opvatten. We hebben weinig met het FSO, dat was wel gezellig en leuk om te doen. Daarnaast was de werkdruk prima, bij 884 was dat eigenlijk meer een OO ding. Het speelde meer in de OER'en. We wisten wel veel maar OO kon het beter. Kavel: Ik had een vraag aan Kyah, zij had vorig jaar zowel het BVO als FSO. Is die combinatie aan te raden? Kyah: Ik vond die combinatie wel leuk maar je hebt daarmee wel veel vergaderingen en je moet veel plannen. Agenda-inhoudelijk zijn FSO's heel anders dan BVO's. Er zit weinig overlap in. Het is wel handig als je iemand hebt die in beide taakgroepen zit. Stefan: Dat heb ik dit jaar gedaan. Ik vond het juist goed dat ze in twee taakgroepen zaten. Het ging over hele andere dingen. Emma: Binnen het DB verdelen we de verantwoordelijkheden ook, bijvoorbeeld van IO en BO. Het is handig dat niet allemaal bij te moeten houden.

MFO

Jonathan: Ik denk dat het onderzoek een beetje is blijven liggen. Dat had te maken met het feit dat masters en financiën wel grote dossiers waren. Je hebt telkens eigen initiatief nodig en er zijn heftige onderwerpen langs gekomen. Ik weet niet of dat toeval was. Het was lastig voor de taakgroep om dit steeds op te pakken. Misschien is het beter om financiën niet letterlijk hier aan te koppelen. Alle taakgroepen hebben hier ook veel mee te maken. Je kunt het loskoppelen. Ik vind de werkdruk wel prima zoals we het hebben gedaan. Bij specifiekere dingen was de werkdruk hoger geweest. Ik weet niet of we iets essentieels hebben laten liggen maar er was meer opgepakt als het een andere taakgroep was geweest. Joris: Ik vond het fijn dat financiën bij één taakgroep zat. Iedereen heeft er mee te maken maar het was fijn dat dit een focuspunt was. Bij een financieel vraagstuk wist je meteen waar het lag. We waren er meer kenners van. Felicio: Ik weet niet of het bij de taakgroep ligt maar het is handig af te spreken wie het kaderdossier oppakt. Daar moet veel aandacht voor zijn. Je kunt er voor de OER'en iets nieuws opzetten, maar



duidelijke afspraken zijn belangrijk. Kavel: Bij financiën is het belangrijk dat er een overkoepelend iets is, specifieke adviezen. Anders zou de kennis nogal gefragmenteerd zijn. Emma: OO heeft nu iets dat je met regels bij OO terecht kan. MFO heeft die rol ook opgepakt en dat is een goed begin van een nieuwe traditie. Anouk: We hadden het over een training voor MFO toch? Je kan dat door de hele raad laten doen, dan is iedereen een beetje op de hoogte. Jonathan: Daar kan ik me in vinden. Het is wel goed om hier nadruk op te leggen bij taakgroepen buiten MFO, maar dat hoeft niet door financiën uit een taakgroep te halen.

OO

Kris: Ik behandel hem half in combinatie met de OER'en. Ik ben het eens met de suggesties. Je denkt natuurlijk aan regels en aan instemming. In mijn ogen zijn er veel dossiers geweest die in zekere maten een van de twee in zich hadden. Hierdoor hebben OO en OER'en het best wel druk gehad, ook al stond het niet standaard in OO. Dat is in zekere mate wel goed maar je kan sommige dossiers met twee taakgroepen doen. Dat kan soms ook lastig zijn maar in de toekomst kun je kijken hoe dat afgestemd kan worden. OO heeft veel inzicht over regels maar andere taakgroepen hebben er misschien ook verstand van. Het kan handig zijn als OO de procedures doet maar de andere zaken moeten goed afgestemd worden met de taakgroepen.

PR

Rex: Qua tips had ik niet het idee dat het echt een tip was of een opmerking, maar de bestaande dingen hebben we georganiseerd met uitzondering van Pi-dag en de verkiezingen. Met name aan het begin van het jaar zijn de taken voor PR wel groot. We kunnen het samen met de nieuwe raad doen. Laatst was er een overleg met centraal PR, sindsdien is het slecht gecommuniceerd of stil komen te liggen. Ik heb weinig informatie gehad over de verkiezingen terwijl dat van tevoren wel zo was. Dat ging ook over de WC-krant. Persoonlijk denk ik dat de meetings met centraal vaker mogen plaatsvinden. Emma: Je kunt dan ook aandragen dat de CSR-afgevaardigde in taakgroep PR zit. Rex: Dat is mogelijk. Kavel: Ik vond het bij mijn eigen taakgroep jammer dat we niet actief hebben nagedacht of wij zelf leuke ideeën hebben. Misschien kun je af en toe gesprekjes voeren met de taakgroep zodat ze zelf beter kijken naar geschikte acties. Emma: Dan kunnen we de actie van volgende week bijvoorbeeld overdragen. Jonathan: Ik denk dat PR zich veel werk op de hals kan halen, door de blog en de brievenbusacties. Je kunt er meer continuïteit in brengen. Ik zou de taakgroep aanraden over die acties na te denken. Kyah: Ik weet niet of het handig is als de CSR-afgevaardigde in PR zit. Ik zie de voordelen maar het kan op andere manieren. Het PR-overleg wordt door veel andere raden niet altijd serieus genomen worden. Dan is de laatste maanden de communicatie niet goed verlopen. Als CSR-afgevaardigde heb je alleen maar meer schakels nodig. Andere taakgroepen zijn ook nuttig voor de CSR-afgevaardigde. Rex: Ik zou inderdaad de meest inhoudelijke taakgroepen prefereren. Anouk: Over CSR en PR, bij de samenwerking UvA-VU mag diegene niet echt meer kiezen wat die specifiek op de faculteit doet.

Samenwerking





Felicio: De taakgroep is essentieel, ook dat het DB er in zit net zoals de CSR-afgevaardigde. De werkdruk was hoog maar wel in orde. Degene die er in willen zitten moeten flexibel zijn, dat voor de volgende raad. Je zult ervoor kiezen. Veel dossiers zullen weer opgepakt worden. Het is belangrijk om in het oog te houden hoe het dossier er uit ziet. We hebben bij uitstel en afstemming vooral naar de procedure gekeken, minder op de inhoud. Anders kun je meer over de invulling nadenken. Daar was dit jaar niet zo heel veel ruimte voor. Kavel: Ik denk dat het handig is als er iemand van taakgroep samenwerking bij BVO's zit, je achterban zal veel raadplegen. Dat moet je goed gekoppeld houden. Emma: De voorzitter zat er altijd in, dat werd nu het DB, iets minder. Kyah: Ik zou aanraden de voorzitter van het DB er in hebben. Het gaat veel over externe contacten, het gaat over media en zo. Emma: Daar hebben we bewust voor gekozen. Je bent het gezicht van de raad op twee manieren: in de media zoals belangrijk in samenwerking, maar als je het gezicht voor de studenten bent dan moet je meer aanwezig zijn bij FSO's en BVO's en dergelijke. Het is wel logisch als je aanwezig bent bij studenten dat je dan het gezicht wordt. Daarom hebben we het nu een beetje open gelaten. Je kan de rest van het DB vertrouwen in de media. Felicio: Op een andere manier hadden we het alsnog goed in kunnen vullen. Ik bedacht een tip voor PR, het lijkt me goed als de blog blijft bestaan. We hebben het opgepakt als raad en het gaat heel goed.

De nieuwe raad nog iets meegeven?

Kavel: Veel instemming claimen voor veel dingen. Felicio: Onredelijk is een belangrijk woord bij geschillen.

11. Briefing Inwerkweekend

Er wordt een briefing gegeven voor het inwerkweekend.

12. W.v.t.t.k.

13. Rondvraag

- Iris: Ik ben benieuwd of de nieuwe raad er is op het BO maandag. Stefan: Ik heb nog geen aanmelding gehad. Iris: Weten ze wel dat het is? Ik sprak iemand die er niet van op de hoogte was. Emma: Er is geen verplichting gezien het overdracht BO. Kyah: We kunnen nog een mailtje sturen. Emma: Dan kunnen we het beter vertellen op het inwerkweekend. Anouk: Dan kunnen we het pas na het BO-spel vertellen. Stefan: Het kan in de rondvraag van het BO op zaterdagavond. Emma: Het valt dit jaar heel snel na het inwerkweekend, het is anders dan vorig jaar.
- Felicio: Ik zou graag jullie bonnetjes ontvangen. Ik wil het binnenkort afsluiten.
- Anouk: Wie gaat er met de trein om half vijf? Milo: Ik heb geen auto.
- Joris: Volgende week is de drank PV maar we kunnen het groter en leuker afsluiten.

14. Actielijst

De actielijst wordt vastgesteld.



15. Punten volgende agenda

Bespreken BO

Inhoudelijke uitgangspunten

Zomerperiode & september (DB)

16. Sluiting

Emma sluit de vergadering om 20:03.