



<i>Vergadering</i>	PV 12 juni 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Emma Boumans
<i>Aanwezig</i>	Jonathan Beekman, Felicio Gordilho Fernandes, Anouk Geenen, Kris Kok, Iris Meerman, Kavel Ozturk, Stefan la Rooij, Kyah Smaal, Joris Solleveld, Milo Stroink, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	Jonas Lodewegen

1. Opening

Emma opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

- Reactie op reactie evaluatie scheikunde
- Reactie op advies organisatie samenwerkende masters

Uit

- Kosten buiten collegegeld
- Terugkoppelingsrapport vicedecaan, zijn/haar naam is nog vertrouwelijk

4. Mededelingen

DB

- Joris: We hebben vanochtend het IO gehad. Dat was later dan gewoonlijk. Het wordt teruggekoppeld per taakgroep, niet plenair.
- Ik wil jullie vragen jullie vakantie nog door te geven, ook ten tijde van de vakantie. * We moeten beschikbaar zijn tot september.
- Emma: Ik moet om half acht weg.
- Karen en Jeroen hebben toegezegd op de interviews.
- Els is CSR afgevaardigde geworden.





CSR

- Kyah: De werkgroep profileringfonds is weer opgeschort. Het heeft te maken met hoe studenten extra geld kunnen krijgen voor als ze in een bestuur zitten of als ze lang studeren. De basis gaat nu veranderd worden. Ze gaan wachten op het nieuwe wetsvoorstel, daarna gaan ze er weer over praten.
- Over REC, het gaat nu heel goed. Ze zijn druk bezig om alle problemen op te lossen. De studieverenigingen en de CSR is tevreden.
- Verder is de studiegids besproken, hoe deze volledig gemaakt kan worden. Daarnaast hebben we het gehad over het instellingsplan, de procedure van PPLP, over de ophef of aanschaf van opleidingen, het studentenstatuut, het jaarverslag en de jaarrekening.
- Aankomend weekend is het inwerkweekend.
- Emma: Je kunt ook vragen stellen over de update van vorige week.

Raad

- Stefan: Namens AGV hadden we de update afval op de agenda staan. Dit is vanochtend op het IO aangedragen. We kunnen met Kick Maurer gaan praten.
- Kavel: Gister was het BVO, de laatste van het jaar. De studieverenigingen gaan kijken wat ze met het alcoholbeleid willen doen. Dat wordt wellicht voor vijf uur verboden.
- Het onderwijscolloquium gaat volgend jaar weer van start.
- Kyah: Ik weet niet of jullie daar last van hebben, maar er komt veel mail in je spambox, ook heel belangrijke zaken. Let daar op.
- Emma: We hebben een gast vanavond, Jonas die ook in de volgende raad zal zitten.

5. Vaststellen Blog

De blogs worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

6. Vaststellen Agenda

Emma: Agendapunt 14 is vertrouwelijk.

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Opening | 11. Brief diversiteit |
| 2. Notulen en Actielijst | 12. Actie administratie |
| 3. Post | 13. Evaluatie discussieavond |
| 4. Mededelingen | 14. Inwerken |
| 5. Vaststellen Blog | 15. W.v.t.t.k. |
| 6. Vaststellen Agenda | 16. Rondvraag |
| 7. Advies 884-Roostering | 17. Actielijst |
| 8. Brief kernteams | 18. Punten volgende agenda |
| 9. Reactie op reactie BSA | 19. Sluiting |
| 10. Natuur- en Sterrenkunde | |



7. Advies 884-roostering

Milo: We hebben de eerdergenoemde punten verbeterd en veranderd. Zijn jullie hier blij mee?

1^e alinea

Emma: Ik neem aan dat het kopje 'inleiding' verdwijnt.

2^e alinea onder studeerbaarheid

Jonathan: Dat studenten een continue gevoel van haast ervaren, ik zou dat nuanceren. Joris: Sowieso moet die zin worden gekoppeld aan die ervoor of er na. Iris: Misschien, 'krijgen een cultuurgevoel van haast mee'. Jonathan: Ik geloof dat het voorkomt maar niet bij iedereen. Iris: Is 'veel studenten dan beter? Jonathan: Ja.

3^e alinea onder studeerbaarheid

Rex: Het is mij niet duidelijk hoe ze het bedoelen, het idee van kennis. Iris: Al het onderwijs moet schikken naar het onderwijs en het tentamen. Je hebt maar tijd voor zes practica. Het onderwijs wordt op dat tentamen ingericht, dat is dan moeilijk. Rex: Dat is dan alleen bij practica, maar het is duidelijker. Jonathan: Ik zou het punt verduidelijken. Het is een beetje onduidelijk. Joris: Ik heb het idee dat het logisch is dat er praktische overwegingen meegenomen worden. Ik zou uitleggen hoe je dit bedoelt. Emma: Hoort het niet bij een ander kopje? Het gaat nu over studeerbaarheid. Het is bij andere kopjes misschien beter op zijn plek. Iris: Het viel op dat onderwijs geschikt moet worden naar tentamenweken. Dan kan het misschien beter ergens anders bij. We kunnen het koppelen aan de tweede alinea. Emma: Dan ben ik van mening dat het er misschien niet meer in hoeft. Het staat al in die alinea in de verwoording die Iris net noemde. Iris: Dan bedoelde ik misschien iets anders. Milo: Om toe te werken naar zo'n tentamen raken belangrijke practica misschien verloren. Bij natuurkunde was er nog een groot gedeelte erna, daar moest het practicum weggehaald worden. Er was geen ruimte meer na. Emma: Ik heb het gevoel dat dat het punt is wat in beperkingen gemaakt wordt. Ik weet niet hoe dit stuk anders is dan bij beperkingen. Kavel: Er kan misschien iets meer nadruk op gelegd worden bij beperkingen. Milo: We gaan kijken hoe we dit gaan verwerken. Emma: Het is besluitvormend, we moeten het vandaag over concrete voorstellen praten. De alinea blijft er vooralsnog uit.

5^e alinea onder studeerbaarheid

Kyah: Ik zou eigenschap vervangen door vaardigheid.

2^e alinea onder beperkingen

Kavel: Er staat in de een na laatste zin dat de roostering moeilijk is. Ik denk ook dat sommige practica langer de tijd nodig hebben dan de tijd die ze krijgen. Emma: Dan is het misschien goed om die alinea ook los te haken. Je krijgt dan een stukje over roostering en daarna dit. Kyah: Het genoemde punt is wel heel anders dan wat hier staat. Het gaat hier om roostering en het ander gaat niet over onderwijsinhoudelijke punten. Emma: Met de uitleg van net komt het wel over.



Milo: Practica moeten worden ingekort omdat de capaciteit niet toereikend is. Het eerdere ging erover dat practica verkleind moeten worden. Het kost een dagdeel. Het moet nu in 8 weken gepropt worden, dat kan minder snel. Jonathan: Zoals de vorige keer ben ik het ook niet helemaal eens met de argumentatie. 'Iedere maand een tentamen', dat is een drogreden wat mij betreft. Emma: Daar komen we later op terug. Milo zegt dat het over ruimte en tijd gaat. Dat hoort misschien eerder bij studeerbaarheid dan bij beperkingen. Stefan: Het zijn wel twee verschillende argumenten, maar ze kunnen wel allebei onder beperkingen. Emma: Dan doen we het zo. Jonathan: Ik zou het stuk van ruimte weglaten. Dat is een probleem apart. Stefan: Het capaciteitsprobleem wordt versterkt door het tegelijkertijd aanbieden van practica. Emma: Dat kunnen we explicieter maken. Je kunt het letterlijk vermelden.

Jonathan: Dan nog over de frequentie van de tentamenweek. Joris: Je hebt het eerst over piekbelasting terwijl hoe vaker het voorkomt hoe minder hoog de piek wordt. Het verhaal van Stefan sluit daar wel op aan. Jonathan: Volgens mij dekt de alinea hetzelfde zonder die alinea. Iris: Iedereen heeft meer tentamenweken. Eerst waren dat 5 momenten, nu 10. Kyah: Ik snap het punt maar het maakt het probleem ook groter. Vaker tentamens met te weinig plek, hoewel die zalen niet problematischer worden. Iris: Juist omdat je zo vaak dit probleem hebt is dit vaak het geval. Stefan: De alinea wordt zonder deze zin van het probleem niet zozeer zwakker. Ik zou voorstellen deze weg te halen. Emma: Die gaat dan weg, de alinea wordt opgesplitst en er komen dingen bij. Het wordt weggehaald bij de andere alinea.

Emma: Wanneer komt het op de drive, en tot wanneer kan men reageren? Wat gebeurt er daarnaast met de kopjes? Stefan: De kopjes waren snel toegevoegd, ze kunnen er op zich ook weer uit. Kyah: Ik zou ze handhaven, het is een lang advies. Ik zou wel naar de titels kijken, ze sluiten niet altijd aan. Stefan: Hij komt morgen op de drive, tot zondag 23:59 kan iedereen reageren.

8. Brief kernteams

Felicio: Het PV stuk was kort. Vanochtend was het IO. In de vervolgacties staat niet opgenomen dat men kan reageren tot zondag 23:59.

1^e alinea

Joris: 'Om deze reden..van de FNWI', als we het zo zeggen dan presenteren we alleen de overwegingen. Ik zou de verwachting ook meegeven. Jonathan: 'Aankomende tijd', als ik dat zou lezen dan zou ik denken dat we achterlopen. Ik zou zeggen dat er al een tijd over nagedacht wordt. Stefan: Laatste zin alinea zou ik uitbreiden 'en niet het onderzoeksgedeelte'. Emma: Je moet dan ook het valorisatieonderdeel benoemen.

2^e alinea

Rex: Eerste zin, belangrijkste wat? Dat is nog geen gehele zin. Joris: Ik zou er 'leidend' van maken. Als je het leidend houdt dan is het wel een logisch geheel. Jonathan: Ik vind de rol van de universiteit en de studenten in de maatschappij niet zozeer onderwijsgerelateerd. Felicio: Het is



natuurlijk de opleiding in context van de student en de maatschappij. Jonathan: Als ik als kernteams aan kwaliteit zou denken dan zou ik niet zozeer over de maatschappij nadenken. Milo: Je gaat een plek in de maatschappij innemen, dan is het goed daar naar te kijken. Stefan: Het is belangrijk naar de inhoud van de opleiding te kijken, dat is wat er gezegd wordt.

3^e alinea

Joris: De eerste zin, ik zou daar 'doel beschouwen' van kunnen maken. Onderwijskwaliteit is niet het doel. Dat is de verbetering en het aanbod ervan. Je wil er iets mee, je moet iets aan- of invullen. Kyah: Kwaliteit kan wel je toevoegen. Emma: 'Kwalitatief goed onderwijs'. Jonathan: De alinea wordt steeds sterker en hij eindigt met de sterkste zin. Ik zou toevoegen dat de FSR mee zou willen denken. Emma: Dit is jouw input vanuit de PV. Jonathan: Verder vind ik het goed. Felicio: Hij komt minder effectief binnen als je het nuanceert. De rest van de brief is nuancerend genoeg. Jonathan: Ik bedoel niet zozeer afzwakken maar je kan het iets anders formuleren. Kavel: Ik denk niet dat de kernteams zitten te wachten op de FSR. Het is een brief met ideeën waar ze op moeten letten. We gaan niet met ze aan tafel. Felicio: De toevoeging mee te willen denken is misschien wel goed. Uit het IO bleek al dat we verbaasd zijn dat er nog geen studenten zijn betrokken. Emma: Willen we dit hier specifiek herhalen? Kyah: Als je het hier zegt dan lijkt het alsof je bij andere punten minder betrokken wil worden. Emma: Dan laten we het zo.

4^e alinea

Joris: De laatste zin, ik zou willen bijvoegen 'indien samenwerking als uitkomst gezien wordt', als het uit de kernteams blijkt. Emma: Het is gek om te lezen als je alleen deze zin leest.

5^e alinea

Kavel: Ik weet dat we het hier de vorige keer over hebben gehad, maar ik wil mijn angst kwijt. Als je dit zegt, de onderwijskwaliteit op langere termijn, dan zullen ze het interpreteren alsof ze niet hetzelfde aan kunnen bieden zodra de studentenaantallen gaan krimpen. Ik ben daar bang voor, maar ik weet niet hoe we het op kunnen lossen. Joris: Het is goed te verwerken in een andere alinea. De lange termijn is goed om te benoemen. Kyah: We willen voorkomen dat ze niet alleen op korte termijn blijven denken. Het is op langere termijn misschien niet zo gunstig. Daarnaast 'dat het perspectief duurzaam en stabiel is'. We hebben dat geprobeerd te doen. Kavel: Ik ben bang dat het anders geïnterpreteerd zal worden, dat er wordt gekeken naar het brede palet aan opleidingen. Misschien moet je kijken naar die woorden. Kyah: We kunnen verwijzen naar de huidige situatie, dan neemt het misschien de zorg weg. Emma: Ik ben het daar niet mee eens, je kunt al zeggen dat de opleiding een goed rendement heeft. Het CvB heeft gezegd dat het goed ging, je kan op elk punt een afwijkende mening hebben. We willen ze juist vragen er over na te denken. Het is sterker niet te benoemen hoe we dat willen, het verschilt ook per opleiding. Relevantie zal verschillende opleidingen betreffen. Kavel: Het was een angst, we gaan er de volgende alinea ook op in. Emma: We kijken dan naar de herhaling van de alinea. Joris: Die eerste zin van het perspectief, daar ben ik het mee eens, maar vervolgens zeg je datzelfde in de derde. Kyah: Misschien kunnen we een iets andere formulering kiezen. Felicio:



Het is belangrijk dat het punt er in blijft. We eindigen al met de concrete meerwaarde. Ik heb niet zozeer een voorstel voor deze alinea.

Één na laatste alinea

Joris: De punten zelf leiden niet tot een meerwaarde voor het onderwijs maar we willen ze vragen ze mee te nemen.

Toon

Stefan: Ik had twee punten. Ik vond de brief een beetje opdringerig: er staat elke alinea dat ze dit en dat moeten overwegen. Er wordt dertien keer een opdracht gegeven terwijl het niet echt onze rol is. Daarnaast was de woordkeus soms wat emotioneel, het waren grote woorden. Ik zou daar nog een keer naar willen kijken. Kyah: Ik denk dat het juist goed kan zijn voor de kernteams om de verwachtingen te uiten. Het is concreet welke vragen we beantwoord willen zien. Als we het vaag houden dat hebben ze nog niet voor zich wat ze er mee moeten. Dat ondervangen we nu. We willen dat er in de uitkomst iets staat over de meerwaarde van dit plan voor de kwaliteit voor het onderwijs. Jonathan: Ik zou voorzichtiger zijn met de opdringerigheid dan normaal. Het komt misschien bijna verwijtend over. Ik zou er mee uitkijken en het hier en daar misschien anders formuleren. Joris: Het maakt juist heel duidelijk wat je van ze verwacht, niet in de trant van wat ze moeten doen, maar wel om duidelijk te maken wat wij belangrijk vinden. Stefan: Je kan ook één keer zeggen dat je wil dat ze het overwegen in plaats van in elke alinea. Je kan bulletpoints handhaven. Emma: Het wordt daar veel schoolser door. Je kan wel vragen het te overwegen. Stefan: Je kan het allereerst zeggen, in plaats van het in elke alinea te vermelden. Je hoeft dit niet elke keer te benoemen. Kyah: Bij een instemmingverzoek moet je concreet kunnen zeggen waar je wil dat aan voldaan wordt. Het is nu veel natuurlijker en niet zo schools. Felicio: Het is in de toekomst goed dat ze hier naar terug kunnen refereren. Ik denk dat een lijst de opdringerigheid juist versterkt. Emma: Als je de vierde alinea leest, 'als samenwerking wenselijk blijkt dan kan samenwerking op allerlei manieren', is er juist een vriendelijk omkapsel bij. Bij de laatste 'moeten worden overwogen', op een andere manier kan je dat niet echt zeggen. Je maakt het niet minder opdringerig door het weg te halen. Jonathan: Bij de laatste zin eerste alinea, 'brief toekomen met haar visie', door het in het begin anders te formuleren kunnen we de toon al anders laten overkomen. Felicio: Als we de visie weghalen dat haal je de concrete dingen weg die we willen. Joris: Je kun dan goed elke keer benadrukken hoe we het bedoelen. Het is niet goed samen te vatten hoe we dit elke keer benoemen maar het is wel goed te vermelden. Stefan: Als dat de raads mening is dan zal ik me daar bij neerleggen. Ik kan het niet beter uitleggen dan ik al gedaan heb. Emma: Je tweede punt kan nog meegenomen worden. Stefan: Het waren maar twee voorbeelden.

Milo: Nog over de toon, er wordt gezegd 'kijk hier en daar naar', en daarmee klaar. Ik mis nog een punt van wat we echt willen en het waarom erachter. Kyah: Als ik het goed begrijp dan wil je de andere kant op dan waar Stefan op doelde. Milo: Bij de locatie van de opleiding gebruik je heel veel woorden terwijl ik me aanvraag wat je echt wil. Emma: Dus je wil toevoegen 'de FSR ziet graag dat deze dingen overwogen worden'. Milo: Ik zou zeggen dat we één locatie willen.



Felicio: Dit is nogal onredelijk. Je laat geen keuzevrijheid over. Bij alinea tien zeggen we al concreet wat de meerwaarde zal zijn. Milo: Oké.

Iris: Ik had het idee dat we bij de laatste alinea nog kunnen toevoegen dat we ons afvragen waar ze nu mee bezig zijn. Misschien verwacht je ook een reactie op deze brief. Kyah: Bedoel je dan de huidige stand van zaken en in de toekomst ook de vorderingen? Iris: Ik weet niet of het rationeel is maar ik denk nu dat ze even snel zullen antwoorden hoe het er voorstaat, niet zozeer serieus. Stefan: Die twee punten van Kyah kun je opnemen. Emma: Ik weet alleen niet of we benieuwd zijn. We zeggen ervoor dat we benieuwd zijn naar het resultaat. De huidige stand van zaken zou dan zijn waar we allemaal wel en niet over nagedacht hebben. Joris: Ze kunnen bij die aanvulling nog steeds snel reageren. Anouk: Je kan twee dingen hebben, dat ze snel reageren of dat ze eerst alles verwerken om vervolgens pas antwoord te geven. Ik zou de stand van zaken wel toevoegen. Kyah: We willen wel op de hoogte blijven maar het is geen aanleiding om een boze mail te sturen als ze over deze punten nog niet na hebben gedacht. De punten zijn nog niet allemaal meegenomen als we snel een antwoord krijgen. Het is prima de huidige stand van zaken er bij te zetten.

9. Reactie op reactie BSA

Kris: Taakgroep extracurriculair is hiermee verder gegaan. We willen het niet in het BO gaan behandelen.

Alinea 'De raad is tevreden...'

Felicio: Ik vind dat we helemaal niet tevreden zijn over de inzet. We zijn wel positief dat er het een en ander gebeurt. Rex: Heb je een voorstel om het anders te formuleren? We moeten benoemen dat we blij zijn met de inzet maar het is niet genoeg. Felicio: We zijn blij met de inzet voor een aantal zorgen. Stefan: 'neemt geen van de adviezen over', het is in principe geen advies. Emma: Dan verdwijnt het woord tevreden en wordt de woordkeuze overwogen.

Alinea 'Het directieteam...'

Joris: 'zou mogen zijn voor het BSA', ik zou dat vervangen door 'is'.

Alinea 'Concluderend...'

Iris: In dit stuk wordt er wel gesproken over dat dit eenduidig wordt opgenomen. Is daar bewust voor gekozen? Rex: Die zin hebben we op het laatste moment nog toegevoegd. Het kwam uit de PV dat we dit niet expliciet zouden benoemen maar wel terug zouden laten komen. Het staat daarom nog niet in de conclusie. Dat zullen we opnemen. Het gaat over 'integraal opnemen in de OER'. Jonathan: Ik vind de laatste zin vaag geformuleerd. Ik zou daarnaast in de conclusie nog benoemen dat we een argumentatie geen volwaardige reactie vinden. Emma: Dan moet het duidelijk gevonden gemaakt worden en we vonden het geen volwaardige reactie. Het woord verwachting is misschien niet juist, eerder conclusie. Rex: Het was meer een werktitel.



Kyah: Ik zie niet voor me of we hier voor de vakantie een reactie op krijgen. Komt er dan wel of niet een BSA? Emma: Voor de vakantie moet dit opgenomen zijn in de OER maar het ziet er nog niet naar uit dat we daar mee gaan instemmen. Rex: In de reactie staat dat ze twaalf weken te laat zijn. De consequenties daarop zijn nog niet duidelijk, of het nou vakantie is of niet. Kavel: Geldt dat ook voor ons? Emma: Dat komt terug bij zomerperiode. Jij moet ook nog je beschikbaarheid doorgeven. Iedereen kan tot zaterdag 23:59 reageren in de drive.

10. Natuur- en Sterrenkunde

Kris: Het gaat om de bijlage.

Weglaten uit reactie?

Milo: Bij communicatie, tweede alinea over de studieverenigingen. Ik zou aanscherpen dat wij het ook erg vinden naast de studieverenigingen. Stefan: Bij de derde alinea, die begint met de instemming. Die laatste woorden zou ik weghalen. Kris: De reden hierachter is dat het DT misschien nog niet doorhad dat dit een harde voorwaarde was. Daarom staat het er twee keer. Stefan: Zou er dan niet iets moeten staan over de grootste voorwaarde? Anouk: Het lijkt dan dat de rest niet zo belangrijk meer is. Dan zou ik deze verkiezen. Iris: Anders 'voorwaarde voor FSR met instemmen is'. Emma: Dat is niet per se een oplossing. Joris: Als je dat hier weghaalt dan kun je het aan het eind van de brief nog herhalen. Je wilt het benadrukken dat dit voorwaarden zijn. Felicio: Het is belangrijk te zeggen dat het onredelijk is als ze het niet opnemen. Kavel: Ze hebben hier geen keus, het is een voorwaarde. Felicio: Je kunt aangeven dat zo'n brief al aangeeft dat ze onduidelijk bezig zijn. Emma: Het kan misschien ook een beetje emotioneel overkomen. Het is minder zakelijk. Kyah: Het verzwakt misschien wel. Je stelt dat je niet instemt zolang er niet aan voldaan is. Iris: Ik heb een vraag, of we van 'was' 'is' maken in de laatste alinea. Emma: Ja, in de tegenwoordige tijd. Stefan: Dat komt vaker voor in deze brief. Emma: De taakgroep zal zijn best doen.

Toon

Felicio: Kunnen we niet onze voorwaarde nog harder maken door te spreken van een wanbestuur of iets dergelijks? Joris: Je wil elke vorm van emotie hier uithalen. Dat is een emotionele kreet en dat wil je niet. Stefan: Als zij zich niet aan deze voorwaarde willen houden dan zijn zij verantwoordelijk om een geschil aan te spannen. Je kunt ze daar op wijzen. Kyah: Ze zijn geen wanbestuur maar er kan jammer genoeg geen gezamenlijke opleiding starten. Kavel: Ik denk dat onze voorwaarde inmiddels wel redelijk duidelijk is. Kris: Ik vind inderdaad niet dat het er in hoeft. Joris: Je kan toevoegen dat we het jammer vinden als het geen doorgang kan vinden, maar dat is misschien een beetje flauw. Emma: Iedereen kan tot zondag 23:59 reageren op deze brief.

Emma verlaat de vergadering. Joris neemt de taak van voorzitter op zich.



11. Brief diversiteit

Anouk: We hebben de informatie teruggekoppeld. We hebben een brief geschreven voor het DT om te laten zien dat we er mee bezig zijn. Als concreter puntje willen we een aantal posters maken. Het moet zichtbaar worden. Een tentoonstelling is niet haalbaar voor de vakantie. Posters zouden ook na de vakantie ingezet kunnen worden. Stefan: Wat verwacht je dat het DT met deze brief doet? Anouk: Als het goed is, is Karen hier ook mee bezig. Het is belangrijk dat ze weet dat dit ook onder studenten leeft. Het heeft ook invloed op de laag onder de werkvloer. Rex: Het is ook een soort reminder, hoe ze het instellingsplan tegemoet moeten komen.

Kavel: Ik zou puntje vier en drie om willen draaien. Vier komt terug in de brief. Joris: Dan gaan we eerst vier behandelen.

Wat vinden we van de posters?

Jonathan: Hadden jullie specifiek vrouwen in gedachten? Anouk: Er zijn veel vrouwen die onderbelicht zijn in de wetenschap. Het is moeilijk om specifiek Nederlandse vrouwen te belichten. Er moeten ook buitenlandse vrouwen betrokken worden. Kavel: Ik denk dat de posters bijna geforceerd overkomen. Het lijkt me beter om het volgend jaar goed in te zetten. Stefan: Ik zou dit ook beter niet doen aangezien het andere niet haalbaar is. Anouk: Het is niet alleen om het doen. Het draagt bij aan de bewustwording. Joris: Behaal je het effect nog voor de vakantie? Anouk: Je kan ze ook nog na de vakantie gebruiken. We willen geen specifiek doel behalen voor de vakantie. Als het kan kunnen we dit al inzetten. Kavel: Ik zou een goede tentoonstelling inzetten volgend jaar. Je kan Karen daar ook bij betrekken. Jonathan: Ik zou van die schotten bij elkaar halen zoals bij B0. Milo: Kleine posters worden snel overgehangen. Het is heel tragisch als dat snel gebeurt, over de zomer. Anouk: Dat gebeurt met alle posters die wij ophangen. Kyah: In reactie op Jonathan, dat is niet zo'n goed idee. Ik zou echt een goede tentoonstelling instellen in plaats van die schotten. Kris: Ik denk dat het grotendeels een onderwerp zal worden van de nieuwe raad. Zo'n tentoonstelling kunnen we eigenlijk alleen maar doen als we samenwerken met het DT. Ik denk niet dat als we reëel kijken dat daar voor of halverwege de vakantie een concreet plan uitkomt zodat het begin september ingezet kan worden. Rex: De oude raad heeft nog geprobeerd de bètacycle op te zetten. We kunnen er voor kiezen om dit als laatste puntje te behandelen. Kavel: Ik denk dat dingen uitstippelen wel goed moet kunnen met Coralie. Je kunt al een datum prikken en het is groen licht als dit wordt goedgekeurd. Anouk: Dan is dit allemaal nogal speculatief. Je gaat er vanuit dat er geld en dergelijke wordt gegeven en het feestje kan zomaar in het water vallen. Joris: De FSR heeft hier budget voor. Wat dat betreft zijn er mogelijkheden. Ik merk dat mensen liever iets groter aanpakken omwille van de tijd en de nieuwe raad in het nieuwe jaar. Anouk: Zo'n grote tentoonstelling lijkt me een heel goed idee als het DT instemt, maar als je een visie presenteert dan kun je altijd later nog met iets groters komen. Kyah: Het lijkt me sowieso heel vet om dit te organiseren en dat moet ook wel lukken zonder de hulp van het DT. Joris: We moeten ervoor staan om dit goed uit te dragen. Het is een deel van onze visie, en we moeten kijken naar de rest. Kris: Het staat al vermeld in de brief, maar het sluit de posters niet uit en we kunnen later kijken of de tentoonstelling gerealiseerd kan worden. We kunnen ons nu op het een of het ander focussen. Joris: Mag taakgroep Extracurry alsnog verder werken aan posters? Als dat niet lukt dan kan de tentoonstelling na de vakantie op grotere schaal. Kavel: Het is een beetje dubbelop



als die posters niet goed werken. Ik denk dat een tentoonstelling beter overkomt. Stefan: We kunnen nu al beginnen de posters vorm te geven om ze volgend jaar op te hangen. Dat houdt beide opties dan open.

Eens met inhoud brief

Stefan: Ik zou een bron toevoegen.

Alinea 'Allereerst meent de raad...'

Joris: We beginnen over instroom. Het is belangrijk om te zorgen dat er genoeg vrouwelijke voorlichters zijn. Ik snap niet waarom je wil focussen op de instroom. Anouk: Je wilt vanaf het begin laten zien dat het gelijk is. Dan ontstaat er geen gat. Kris: Wat die 1-1 verhouding betreft, dat is nogal algemeen. Dat is niet altijd het geval bij opleidingen. Rex: Er staat nog een toelichting onder, maar er komt niet uit dat die verhouding van toepassing is op de faculteit. Dat is goed om toe te voegen.

Alinea 'Daarnaast ziet de raad...'

Kavel: Ik zie niet dat de posters goed over zullen komen. Stefan: Het is niet erg om toe te voegen. Kavel: Ik zou het eerder weglaten of verder toelichten. Anouk: Dan zullen we meer toelichten over het doel van de posters. Stefan: Dan wordt de tentoonstelling een hoofddoel en de posters een klein aspect. Bij die laatste zin kun je toevoegen dat we hopen in gesprek te kunnen gaan over de mogelijkheden tot een tentoonstelling. Joris: We vragen hier niet iets direct van het directieteam. Het zou ook goed zijn als opiniestuk. Je hoeft daar niets mee te doen maar het kan. Je vraag nog geen expliciete dingen maar het is wel zoals we het zien.

12. Actie administratie

Rex: Afgelopen week hebben taakgroep PR en samenwerking UvA-VU het over een mogelijke actie gehad. Aanleiding was de reactie van het DT over de administratiesystemen. Het is niet om te kijken of er een representatief beeld is maar om te kijken of er dingen aan de hand zijn.

Vorm actie

Iris: Ik vraag me af of er studenten binnen die doelgroep vallen, de Master en natuurkundestudent in samenwerkingverband. Hoe wil je de hoge opkomst verwezenlijken? Rex: Dat is moeilijk. De data zijn gekozen voor wanneer ze het meest aanwezig zijn, dinsdag en woensdag. Vier gezamenlijke masters zijn dan veel aanwezig. Joris: De actie is op hun gericht maar het is ook interessant om andere administratieve zaken mee te nemen. Kyah: Een oplossing misschien, je kan een Google formulier maken om deze actie digitaal uit te voeren. Je kan de studieverenigingen vragen of ze het door kunnen sturen naar hun Masterstudenten. Rex: Dat is een goed idee, maar je moet dat formulier dan ook gaan maken en door de PV halen. Je wil dan misschien gericht dingen vragen. Stefan: Ik zou ook opnemen te vragen welke studie ze precies doen.



Datum van de actie

Kavel: Denk je dat er dan genoeg raadsleden tijd hebben? Het eind van het jaar nadert. Kris: Het is dan ook tentamenweek. Rex: Dat weet ik ook niet. Joris: Misschien kun je weer een schema maken net als de vorige keer. Het gaat om acht uur, we zijn met twaalf raadsleden. Ik heb er vertrouwen in dat dat moet lukken. Stefan: Je kan nu al een voorlopige telling doen. Joris: Drie en half kunnen op deze data echt niet. Rex: Het is de moeite waard om nog zo'n schema te maken. Je hoeft er niet de volle vier uur te staan, één of twee uur zijn ook voldoende.

13. Evaluatie discussieavond

Felicio: We gaan de discussieavond evalueren. We willen kijken hoe het gegaan is en dingen meenemen, eventueel meegeven aan de CSR. Kavel: We gaan de punten die genoemd worden niet langs, ik zou ook graag opmerkingen maken over de dingen die hier staan.

Kavel: Over puntje vier en vijf, wat hadden we beter kunnen doen? Hebben we daar een idee van, of er iets tekort schoot? Rex: Ik had niet echt dat idee. Er waren veel mensen van verschillende studieverenigingen, maar vaak alleen de betrokken personen. Anderen waren misschien ook gewenst. Felicio: Hoe had je nog meer willen bereiken? We hebben er veel voor gedaan. Kyah: Mensen wisten er wel van maar misschien voelden ze zich niet aangesproken om te komen. Het is op een andere manier misschien meer aansprekend, het kon verduidelijkt worden. Kavel: Collegepraatjes zijn misschien een goed idee.

Kavel: Dan puntje vijf, daar wordt gezegd dat twee puntjes voor de input nogal onvruchtbaar waren. Ik vond dat juist de interessante puntjes waarbij men in discussie ging. Kyah: Het doel van deze avond was om input te verzamelen voor het instellingsplan. Deze hadden daar niet zozeer betrekking op. Rex: Het was raar om dit naar de CSR toe te spelen. We willen juist dat dit voor en door de FNWI geregeld wordt. Kyah: Dat was de insteek van het debat, om mee te geven aan de CSR en de COR. Joris: Ik ben het er mee eens dat deze onderwerpen belangrijk waren terwijl de GV er minder aan heeft. Felicio: Er kan altijd nog een debat georganiseerd worden door onze opvolgers. Dit was in combinatie met de AAA toch een goede discussie. Kavel: Ik weet niet precies meer wat daar is besproken maar de dingen die meegenomen kunnen worden zijn dat het open debat plaatsvindt en de dingen over de besluitvorming die overwogen moeten worden in de komende zes jaar. Het was niet totaal onvruchtbaar. Felicio: Laten we dat meegeven aan de CSR.

14. Inwerken

De raad geeft een update over het inwerken.

15. W.v.t.t.k.

16. Rondvraag





17. Actielijst

De actielijst wordt vastgesteld.

18. Punten volgende agenda

Update inwerken

Voorbespreken BO

Oer

Reactie scheikunde

PR actie administratie

Taakgroepevaluatie (DB)

19. Sluiting

Joris sluit de vergadering om 20:07.