



## Notulen bijeenkomst facultaire studentenraad FGw 140612

Aanwezig Gunnar de Haan, Roos de Groen, Keje Boersma, Stephanie Kramer, Claar Muller, Astrid Zwinkels, Sophie van Weeren

Afwezig Alex Tess Rutten (machtigt Astrid Zwinkels), Bert van Laar (machtigt Astrid Zwinkels), Anne Lousie (machtigt Gunnar de Haan)

Gast

Notulist Annemiek Smelting

### Agenda

1. Opening
2. Post
3. Actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Mededelingen
6. Update DB/CSR/Voorzitter
7. Update O&O/O&F/V&C
8. Vaststellen agenda
9. Centrale examencommissie
10. Alternatieve onderwijsvormen
11. Huisvesting
12. Instemmingsverzoek OER
13. W.V.T.T.K
14. Rondvraag en sluiting

### 1. Opening

- 1 De voorzitter opent de vergadering om 15.05.

### 2. Post

### 3. Actielijst

### 4. Vaststellen notulen

### 5. Mededelingen

### 6. Update DB/CSR & dossierhouders

- 2 CSR update zal per mail worden verzonden door Schotel.
- 3 DB update door Kramer: de agenda's van de komende Plenaire Vergaderingen zijn
- 4 doorgesproken. Hiernaast is er gesproken over de dossiers de afgemaakt zullen worden dit jaar.

1 Voorzitter: heeft Kroon gesproken over de onderzoeksstages. Dit was een positief gesprek.  
2 Kroon wil de onderzoeksstages doorvoeren in het honoursprogramma. Er komt een  
3 monitorgroep om dit te bespreken. In deze monitorgroep zal een FSR lid zitting nemen.  
4 De voorzitter heeft een persoonlijke mail ontvangen van Van Vree over het faculteitsreglement.  
5 Er zijn een aantal dingen die de FSR heeft voorgesteld echt niet mogelijk, dit hebben ze  
6 besproken. Ook heeft de voorzitter een boze mail ontvangen van Blaauboer. De voorzitter is het  
7 met de toon van de mail niet eens en heeft na afloop van de vergadering een gesprek met  
8 Blaauboer. Het is zaak dat het advies over de centrale examencommissie vandaag wordt  
9 afgestemd.

## 7. Update O&O/O&F/V&C

10 V&C update door Van Weeren: er waren maar 10 van de 18 mensen op het inwerkweekend. De  
11 oude raadsleden hebben Lisa en Linda uitgelegd hoe het er in de raad precies aan toe gaat. Ook  
12 gaan de oude en de nieuwe raad levend stratego spelen in PCH.

13  
14 O&F update door De Groen: er is gesproken over huisvesting. Hiernaast is er gesproken over de  
15 centrale examencommissie. Van Laar heeft voor dit advies een nieuwe alinea geschreven.

16  
17 O&O update door Kramer: Kramer wil de vergadering verzetten naar maandag of dinsdag  
18 aangezien er veel mensen afwezig zijn door het voetbaltoernooi. De vergadering zal  
19 plaatsvinden op maandag van 10.30 – 13.00. O&O is bezig met alternatieve onderwijsvormen,  
20 mentoraat en het instemmingsverzoek van het OER.

## 8. Vaststellen agenda

21 De volgorde van de agenda wordt gewijzigd. Punt 9: centrale examencommissie punt 10  
22 huisvesting

## 9. Centrale examencommissie

23 Boersma stelt dat er onduidelijkheid ontstaan is: de examencommissies van de faculteiten  
24 blijven bestaan, maar er komt een centrale examencommissie die richtlijnen vaststelt voor de  
25 facultaire examencommissies. Er staat in het advies niet duidelijk wat er uit het gesprek met  
26 Van Vree is gekomen: dit is ook niet nodig maar het kan onduidelijkheid veroorzaken bij de  
27 raadsleden.  
28 Kramer geeft aan dat de centrale examencommissie het hoogste gezag heeft. Er is wel een ander  
29 orgaan die kan bemiddelen indien een uitspraak van de centrale examencommissie niet naar  
30 tevredenheid is.  
31 Kramer vindt het stuk multi-interpretabel. Door het gesprek met van Vree is de juiste  
32 interpretatie boven gekomen. De Groen vraagt naar de clustervergaderingen. De voorzitter stelt  
33 dat het een onderdeel is van het geheel van de centrale examencommissie. De Groen vraagt  
34 naar de juridische representatie van de clustervergaderingen. Kramer stelt dat er een  
35 gedelegeerde is in elke clustervergadering. Het ligt dicht bij de opleiding zoals het nu is. Muller  
36 vraagt hoe vaak de centrale examencommissie bij elkaar komt. De Groen stelt dat dit minimaal  
37 5 keer per collegejaar is. Muller vindt dit problematisch: mensen zouden dan 2 maanden moeten  
38 wachten totdat ze een reactie krijgen Kramer geeft aan dat dit niet het geval is; ze moeten de  
39 termijn van 6 weken hanteren bij het geven van hun reactie.

1 Van Weeren wil in het advies plaatsen dat ze het eens zijn met de  
2 gedelegeerde/gemandateerde. Kramer en de voorzitter zijn het hier niet mee eens.  
3 Punten van Van Laar door Zwinkels: er moet worden opgelet dat een decaan of universiteit  
4 inspraak krijgt in de examencommissies. De voorzitter stelt dat dit juridisch gezien niet kan.  
5 Zwinkels ziet de centrale examencommissie als een voorzittersoverleg, Van Laar stelde voor om  
6 het een “gezamenlijke vergadering van examencommissies” o.i.d. te noemen. Kramer stelt dat  
7 wanneer de macht bij de clustervergaderingen blijft liggen je juist niet krijg wat dit beleid wil  
8 bewerkstelligen.  
9 Kramer denkt dat dit model goed bij de situatie van de faculteit past. Muller vraagt waarom er  
10 een centrale examencommissie komt. Kramer stelt dat er nu verschillende richtlijnen zijn bij de  
11 examencommissies van de departementen. Van Vree wil dit nu gelijk trekken. Boerma ziet het  
12 als een logische stap in het governance model.

13

14 Stemvoorstel: Het advies over de centrale examencommissie ondertekenen en versturen.

15 Voor: 8

16 Tegen: 2

17 Het voorstel is aangenomen

18

19 Pauze

## 10. Huisvesting

20 Roos de Groen stelt dat er nog een aantal rapporten gezocht moeten worden die verwerkt  
21 moeten worden in het advies. Muller geeft hiernaast aan dat er nog iets aan de opmaak gedaan  
22 moet worden. De voorzitter stelt dat dit agendapunt dus oordeelvormend is en niet  
23 besluitvormend.

24

25 Pagina 2:

26 De voorzitter wil de zin over gevarieerd en kwalitatief goed eten door concurrentie  
27 verwijderen.

28 Pagina 3:

29 Muller: de laatste zin van de eerste alinea zal aangepast worden. Ook staat er in de laatste alinea  
30 een grap: deze gaat er ook uit.

31 Boersma vraagt naar het USC. Muller geeft aan dat ze in het advies willen zetten dat ze voor USC  
32 faciliteiten zijn in de nieuwe campus.

33 Pagina 4:

34 Muller: 2<sup>e</sup> alinea komt bij studieplekkenbeleid. De voorzitter vindt het cynisme in de tweede  
35 alinea niet prettig. Vervangen door “net als het faculteitsbestuur betreuren dat”.

36 Pagina 5:

37 Inhoudelijke opmerking door de voorzitter: *visie verder door ontwikkelen* i.p.v. *ontwikkelen*  
38 aangezien er al een visie is.

39

40 Boersma ziet in het advies niet de rangorde van punten die de FSR belangrijk vindt. De Groen  
41 geeft aan dat dit in de inleiding staat.

### 11. Instemmingsverzoek OER

1 Kramer geeft aan dat dit 18 juni teruggekoppeld moet worden naar het FB. Kramer vraagt of er  
2 voor volgende week woensdag besloten moet worden of er ingestemd gaat worden of niet. De  
3 voorzitter denkt dat dit niet kan aangezien er nog een gesprek moet komen met Caroline Kroon.  
4 Zwinkels vindt het lastig om dit nu te bespreken. Het lijkt haar goed als er maandag in O&O  
5 uitgebreid over gesproken wordt waarna de voorzitter die punten meeneemt naar Kroon.  
6 Boersma vraagt of het officieel aangekaart moet worden dat het dus niet op tijd gaat lukken. De  
7 voorzitter zal het aankaarten bij Blaauboer.

### 12. W.V.T.T.K.

### 13. Rondvraag en sluiting

8 Muller vraagt wanneer de volgende PV is. De voorzitter denkt dat dit weer op vrijdag zal zijn  
9 van 14.00 -17.00. Op de agenda: Alternatieve onderwijsvormen, AS procedure, huisvesting, OV  
10 voorbereiding, OV notulen, instemmingsverzoek OER.

11

12 OV 140703:

13 Opname maken zodat Smelting het later kan uitwerken.

14 De voorzitter sluit de vergadering om 16.31.

### Besluiten

15 140612-01 Het advies over de centrale examencommissie ondertekenen en versturen.

### Actielijst