



<i>Vergadering</i>	PV 8 mei 2014
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Emma Boumans
<i>Aanwezig</i>	Jonathan Beekman, Felicio Gordilho Fernandes, Anouk Geenen, Kris Kok, Kavel Ozturk, Stefan la Rooij, Kyah Smaal, Joris Solleveld, Milo Stroink, Rex Valkering
<i>Afwezig</i>	Iris Meerman
<i>Notulist</i>	Laura Veerkamp
<i>Gast</i>	9x eerstejaars Kunstmatige Intelligentie voor tutoraat

1. Opening

Emma opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

In

Uit

- De brief voor het magazine die vorige keer is vastgesteld
- Open brief op de Folia-website
- Concept locatieprofielen gestuurd naar OR

4. Mededelingen

Raad

- Stefan: Volgende week is er de verkiezingsweek met PV. Ondanks de drukte verwachten wij dat iedereen goed voorbereid is.
- Emma: De decaan heeft toegezegd een schriftelijke reactie te leveren op de open brief.
- Emma: Ik ben er volgende week van dinsdag tot donderdag niet, dus ook met de PV. Ik ben aanwezig op een conferentie als UvA studente.
- Emma: We hebben een agendaoverleg gehad met Michel en Kees over de onderwerpen van het BO. We hebben het ook gehad over verkenningscommissies en kernteams. Zij zijn de opdrachtgevers en daar zullen wij niet in zitten. De verkenningscommissies moeten nog samengesteld worden. Dit zal echter per domein verschillen. We mogen wel meedoen in een werkgroep over de joint degrees.



- Emma: Het is het eind van het jaar, het volgende BO is daarom geen 8 weken vooruit meer. Ik wil jullie vragen goed te plannen en gemotiveerd te zijn. Gebruik de voorbereidingstijd goed.
- Joris: Naar aanleiding daarvan beginnen we met een nieuwe 8-wekenplanning. Kom naar me toe bij problemen. Er zijn nog veel onderwerpen om te behandelen.

CSR

- Kyah: Ik behandel de vorige week ook. Deze week hebben we niet ingestemd met een wijziging in de regeling voor AUC. We hebben een voorwaarde aangedragen, dat de studentenraad van AUC adviesrecht heeft op het profiel van de nieuwe bestuurder die in het board komt. Dit moet afgestemd worden met de COR. Daarnaast zijn we de verkiezingen aan het organiseren. We zijn bezig met een concept van het instellingsplan, we kijken wat is meegenomen en of we er stukken uit willen halen. De werkgroep profileringsfonds is in volle gang om de bestuursbeurzen van UvA, VU en HvA te harmoniseren. Dat gaat al beter naar aanleiding van onze principiële bezwaren. Er is een update gekomen over de nieuwe opleiding PPLE. We hebben het debat 'Education in Transition' georganiseerd.

PR

- Rex: Volgende week zijn de verkiezingen. Daarom heb ik Jessica verzocht om een update. Volgende week worden een aantal middelen ingezet en er wordt een klein beetje van de FSR verwacht. Er worden posters opgehangen en Facebookberichten en mails met een stemoproep verzonden. We krijgen een neutrale banner. Er worden speciale koffiebekers uitgegeven bij Eurest. Er komen zadelhoesjes met de oproep te gaan stemmen. De FSR is verantwoordelijk. De CSR vraagt ons laptops neer te zetten maar we hoeven daar niet de hele dag te blijven staan. Kyah: Dit vergaderstuk is nogal algemeen. Er komen op SP geen laptops, alleen een banner. Rex: Dat was nog een twijfelpunt. Stefan: Ik kan de laptops op slot zetten zodat ze veilig staan.

Raad

- Stefan: Gister was er een lunch met de decaan. Ik was er niet bij maar er waren verder slechts twee verenigingen aanwezig. Ik kreeg een mailtje van VIA met mogelijke verbeterpunten, een agenda en zo. We vonden dit juist niet zo handig omdat het open karakter bevalt. Karen kan altijd dingen aanstippen. We vinden dit dus niet handig. Meningen zijn welkom.
- Felicio: Taakgroep samenwerking houdt zich bezig met een discussiedatum, namelijk 28 mei. Willen jullie in de pauze jullie beschikbaarheid bekijken? Emma: Dit kan een extra agendapunt worden.

5. Vaststellen Blog

De blog wordt met enkele aanpassingen vastgesteld.



6. Vaststellen Agenda

Felicio: Ik heb een vraag. Stuk 12 staat ordevormend op de agenda en informerend in het stuk.
Emma: Het vraagt om een oordeel. Het is informerend in de zin dat er een tentamenactie is geweest.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 1. Opening | 12. Evaluatie tentamenactie |
| 2. Notulen | 13. Realisatie evaluatieweekend |
| 3. Post | 14. Training "begroting lezen" |
| 4. Mededelingen | 15. Presentatieavond Inwerkmap |
| 5. Vaststellen Blog | 16. Inwerkmap |
| 6. Vaststellen Agenda | 17. 28 mei |
| 7. Administratiesystemen | 18. W.v.t.t.k. |
| 8. Laptopfaciliteiten | 19. Rondvraag |
| 9. Studieadvies | 20. Actielijst |
| 10. Update OER | 21. Punten volgende agenda |
| 11. Update Locatieprofielen | 22. Sluiting |

7. Administratiesystemen

Felicio: Allereerst wil ik een discussiepunt toevoegen: of het oké is dit onderwerp op het BO te behandelen. Daarnaast wil ik toevoegen dat het niet het enige is wat we met de visie gaan doen. Elke taakgroep is vrij deze uit te dragen. We hebben gekozen dit nu op te pakken, en het is tastbaar om mee aan de slag te gaan. Het is nu in briefvorm maar dat is misschien beter van niet. Het wordt een stuk met inleiding en kopjes en dergelijke.

Inleiding

Kavel: Meer naar aanleiding van discussiepunt 3, gaat het om de visie of over administratiesystemen? Felicio: Het gaat over dit stuk, om verkennend de visie uit de doeken te doen. Emma: Dus dit wordt dinsdag algemeen met Karen besproken, en specifiek daarna op het BO.

Onderwerp op BO

Kavel: Ik denk dat dit ons visiestuk teniet doet, ook als het dinsdag wordt behandeld. Er zitten cruciale dingen in, we moeten eerst de zaken goed op orde hebben voor we verder gaan. Rex: Eens, misschien kunnen we het loskoppelen van de brief die we hebben bestuurd, of er nu wel of geen visie is. Stefan: Dus we willen binnen enkele dagen een nieuw stuk te schrijven? Felicio: Het komt voort uit de visie. Er staat dat we randvoorwaarden willen creëren, dat haakt er direct op in. Emma: Ook reagerend op Stefan's vraag; dit memostuk is bedoelt om het hier specifiek over te kunnen hebben. Het komt de wens van Rex al redelijk tegemoet. De open brief of de visie komt niet terug. Rex: Dan heb ik eventueel een discussiepunt 4. Felicio: Ik snap dat je vindt dat er belangrijkere dingen zijn. Het punt is dat als we dit nu niet oppakken dat het niet besproken wordt. Er is dan geen PV tussen nu en wanneer ze verstuurd moeten worden. Het wil ook niet

zeggen dat we andere dingen niet belangrijk vinden. Ik zou het jammer vinden als we het niet behandelen. Kavel: Er zijn nog maar twee BO's. Ik vind de open discussie op een BO belangrijk, niet alleen voor het laatste BO. Misschien neemt het meer dan één BO in beslag. Joris: Moet je dan rekening houden met het feit dat een BO ook beleidsmatige afspraken maakt? Je wil juist op een BO specifiekere en concretere stukken behandelen dan AAA. Kavel: Het is juist belangrijk om toezegging te zoeken voor een verdere open discussie. Dat wil je op een BO behandelen. Emma: Dat heeft Karen de laatste twee keren al aangegeven. Kavel: Dan zou ik de discussie met Karen willen voeren, dat ze wellicht de inrichting van de verkenningcommissies wijzigt; hoe zij te werk willen gaan. Stefan: Ik heb het op zich hier mee eens, het belangrijk om te agenderen. Voor dit BO is het misschien niet geschikt. We kunnen dat deel in het laatste BO doen en na de vakantie nog oppakken. Emma: De FSR-opdracht aan kernteams is ontvangen en doorgestuurd. We hebben het gisteren ontvangen, dit is vroeg voor het BO. Dan denk ik dat het besproken kan worden.

Aanmerkingen op stuk

Stefan: In de eerste zin is het echt merkbaar dat het uit onze visie komt. Rex: Misschien zijn deze zaken meer voor de drive. Er staan veel complexe zinnen in. Ik zal wel veranderingen voordragen. Anouk: De zinnen voelen haast een beetje geknutseld. Het kan helderder. Moet dat allemaal via de drive? Rex: De inhoud blijft hetzelfde. Felicio: In principe blijft de brief hetzelfde. Stefan: Ik ben het eens met wat jullie zeggen. De taakgroep kan er ook naar kijken en dan op de drive zetten. Felicio: Er kan tot zondagmiddag 12u gereageerd worden.

8. Laptopfaciliteiten

Kavel: Zoals jullie zien hebben we een advies geschreven. Dit is veel behandeld op de PV. Er staat een advies klaar.

Op- en aanmerkingen alinea's

- Tweede alinea
Jonathan: Ik miste een inleidende zin voor deze alinea. Rex: Het lijkt mij handig, daarop aansluitend, dat het niet wordt gezegd dat het een reactie is op laptopverplichting. Daarom vervallen wellicht argumenten. Dit is belangrijk te vermelden. Stefan: We zouden het juist los behandelen. Rex: Dan moet dat alsnog duidelijker in de inleiding. Emma: Ik denk dat de kans klein is dat ze zeggen dat ze desktops moet gebruiken. Kyah: De een na laatste zin, dat niet elke student dezelfde eisen aan laptop stelt. Je kunt hier aanvullen dat ook studies er voor zorgen dat er verschillende eisen worden gesteld. Dat maakt het sterker.
- Derde alinea
- Jonathan: Er staan 'door drastische vergroting van het aantal laptops'. Het is goed toe te voegen dat routers een aantal beschikbare connecties hebben. Het is nog niet duidelijk dat het gevolgen kan hebben voor je internet. Kyah: Kunnen we dit zomaar zeggen? Weten we hoe het internet aan de UvA precies in elkaar steekt? Volgens mij is er ook Eduroam? Rex: Ze kunnen de capaciteit sowieso vergroten. Je moet op dit moment een certificaat downloaden. Emma: We zeggen dus iets expliciet over de capaciteit van routers.



- Vierde alinea
Kris: 'Programma's kunnen redelijk duur uitvallen', je kan gerust zeggen dat ze ontegenlijk duur uitvallen. Kavel: Dat hangt er natuurlijk van af. Kris: Het kan natuurlijk wel.
- Vijfde alinea
Kris: 'Ook bij hoorcolleges gebruikt', misschien moet je hier eerder colleges van maken. Het is bijvoorbeeld ook voor werkcolleges van toepassing. Kyah: 'Verplaatsbare palen', dat is alleen B1 toch? Stefan: Dat moet D1 zijn.
- Afsluiting
Emma: Ik zou graag een vriendelijke groet toevoegen.

Iedereen kan tot zaterdag 23u reageren.

9. Studieadvies

Anouk: Dit is vaker behandeld. We hebben zo veel mogelijk meegenomen.

Op- en aanmerkingen alinea's

- Tweede alinea
Kris: Enkele kleine opmerkingen; 'efficiënt uitgeven van accuraat studieadvies' vindt ik nogal bedrijfsmatig overkomen, het is juist wat we niet willen. Daarnaast, 'dit kan verschillende oorzaken hebben', ik zou een andere formulering kiezen, het is te lezen alsof studieadviseurs doen alsof ze het te druk hebben.
- Derde alinea
Jonathan: Deze opmerking heeft met de 4^e en 5^e te maken. De eerste zin tot en met 'op een opleiding van dat domein', ik weet niet wat daar bedoeld wordt. Het kan denk ik ook weggelaten worden. Dan 'wel is de FSR van mening dat', dat lijkt op een tegenstelling. Dat is ook op de overigen van toepassing. Ik zou het eerder tussen de 5^e en 6^e alinea noemen n plaats van drie keer opnieuw. Ik vind de opbouw verwarrend, ook omdat de 4^e met hetzelfde punt begint als de 3^e, namelijk dat er veel studenten komen. Emma: Er kan dus een algemene inleiding komen en aan het eind kan de tegenstelling weggehaald worden. De alinea wordt verder losgekoppeld van de overigen. Rex: In laatste zin 'wel is de FSR van mening...scholing kunnen krijgen'. Op welk gebied verwachten wij scholing? Gaat een sa zich meer inlezen of richt men zich op de vaardigheden? Anouk: Ik denk beiden. Het gaat er ook juist om dat studieadviseurs zich specialiseren in één vakgebied, afdelinggericht dus. Rex: Ik vind het woord scholing dan niet geschikt. De scholing voor een specifiek gebied vind ik onnodig. Stefan: Misschien kun je zeggen dat bij 'scholing en onderhouding van kennis' veranderingen in het vakgebied meegenomen moeten worden. Rex: Dat zou helpen. Felicio: Ik had een vraag. Ik begrijp niet of ze het nu kunnen krijgen, of dat ze het zouden moeten kunnen krijgen. Anouk: Dat laatste.
- Vierde alinea
- Milo: Ik vond de stelling in de zin 'dat studieadviseurs bij IIS meer tijd nodig hebben' en verder nu nogal onduidelijk. Je stelt nu dat er per honderd man een studieadviseur nodig is. Misschien is het beter dat het verschillend is per moeilijkheidsgraad. Felicio: In de zin 'per domein een richtlijn is', is adviseren dan hetzelfde als wenselijk achten? Een van de



kernpunten is dat we het meer zouden willen. Als het niet hetzelfde is dan zou ik het zeker adviseren. Emma: Ik denk dat het hetzelfde is. Alleen 'wij hopen u voldoende geïnformeerd te hebben'; we moeten eerder stellen waarom we een reactie verwachten. Het maakt juridisch niet zo veel uit. Anouk: Kunnen we ook gewoon 'adviseert' toevoegen? Dat is wel gemakkelijker.

– Vijfde alinea

Jonathan: 'De assistent zal zich uitsluitend', het klinkt alsof de functie al is vastgelegd. We kunnen het vrijblijvender formuleren.

Toon

Emma: Op sommige punten is het ietwat concreet, alsof we a functies hebben, net zoals de x aantal studenten. Je hoeft het niet zo kwantitatief maken als x. Jonathan: Het begin van de derde alinea, ik vroeg me af of daar iets miste. Anouk: Het staat er meer omdat we adviseren voor meer studieadviseurs per domein naar het idee van IIS. We benoemen dat maar we zullen het meer loskoppelen. Emma: Het is een constatering en geen mening van de FSR.

Iedereen kan tot zondag 13u reageren op dit stuk.

10. Update OER

Kris: Dit stuk is tweeledig: een update en oordeelvormend. We zijn aan de slag met OER-B. We missen er nog maar acht. Morgen hopen we de OER-A te ontvangen van Thea. We moeten deze op 19 mei behandelen op het BO. We hebben dan al input kunnen leveren. We kunnen de laatste wijzigingen nog niet behandelen maar wel op de volgende PV. Op het BO willen we ze ofwel vaststellen of nog verder uitstellen door punten aan te dragen waar we het niet mee eens zijn. Verder is het nog de vraag of je een vak mag annuleren als er minder dan 8 studenten ingeschreven zijn. Het is misschien een tip je eigen OER te lezen zodat je een indruk krijgt van de vorm. Die concept OER'en staan in de drive. Joris: Is het al aangepast dat de majoren van FPS en dergelijke er buiten vallen? Kris: Het is ook aangekaard of FPS bij BG ingestroomd kan worden, dat hebben we nog niet terug gezien.

Minimum per vak

Felicio: We hebben nog geen klachten ontvangen maar het is zeker een probleem. Ze sturen geen klacht omdat ze niet weten of ze ermee bij ons terecht kunnen. Iemand had er twee keer achtereen last van. Het is begrijpelijk maar heel vervelend. Het is raar als je iets aanbiedt met verschillende vakken om het daarna toch niet meer uit te voeren. Daarnaast gebeurt het ook dat studenten jarenlang een vak niet volgen en dan ineens eentje wel. Dat kan dan ineens wel. Rex: Sluiten de aanmeldingen niet op 1 mei? Je moet tegen die tijd dan al weten welke vakken doorgaan. De termijn voor het eerste blok kan dan misschien uitgebreid worden. Jonathan: Ik vind 8 een behoorlijk hoog getal, en twee weken slaan nergens op. Je moet je voor 1 mei inschrijven. Je hebt dan al heel lang een beeld van het aantal mensen. Milo: Ik had twee opmerkingen. Allereerst dat de Nederlandse OER leidend is. Hoe staat het daarmee? Emma: Die hebben we niet ontvangen. Milo: Het is daarnaast heel raar dat je het pas twee weken van



tevoren hoort. Emma: We stellen dus dat de periode langer moet worden, en dat het überhaupt niet zo'n goed idee is. Zijn er voorkeuren? Kyah: Ik sluit me aan bij Felicio, dat dit zomaar kan. Emma: Laten we dan in eerste instantie zeggen dat het geen goed idee is en ons daarna wenden op het omlaag brengen van het termijn en het aantal mensen. Kyah: Is het ook wel eens zo dat vakken wel doorgaan? Kris: Ja, het hoeft niet stop gezet te worden. De programm director heeft de mogelijkheid het te annuleren.

11. Update Locatieprofielen

Felicio: Er is een mailtje naar de OR gestuurd over wat er in de drive stond. Bij hen is het echter nog niet besproken. Daarna krijgen we te horen of ze het ondertekenen. We zullen het daarop versturen.

12. Evaluatie tentamenactie

Rex: Twee weken geleden hebben we deze actie gehad. We gaan nu evalueren. Ik zal de mening van PR geven. We zijn zelf tevreden. De respons was kwalitatief best wel goed, kwantitatief ook. Er zijn een paar dingen misgegaan, zoals dat we klachten op harder papier wilden: dat lukte niet. Verder waren de opleidingen ook niet bekend bij klacht. De hoeveelheid snoep was daarentegen perfect. We zijn voor een andere actie in deze vorm. Ik wil een vervolgpuntje toevoegen. Het is een combinatie zowel 2 als 4.

Emma: Het was een geslaagde actie, dus we hoeven niet bij alle vragen goed stil te staan.

- Dagen/tijden
Stefan: Ik vond de twee dagen vier uur goed, maar de PV-dag was onhandig. Joris: Nog niemand had een tentamen gemaakt op dinsdag. Rex: Van 13-17 was minder handig dan van 11 tot 15. Emma: Het is trouwens goed als dit ook op de drive met alle tips komt te staan.
- Gebruikte promotiemateriaal
Stefan: Goed, maar we kunnen het een dag eerder al ophangen bij studieverenigingen.
- Klachtenbriefjes
Emma: Het is leuk om een digitale mogelijkheden voor klachten aan te bieden. Het kan zijn dat je die dag niet op SP bent.

Vervolgacties

Emma: Mist de raad deze nog? Nee. Kris: Ik vind vooral vier een hele goede. Emma: Dan zullen we deze uitvoeren, en ook vaker. Iedereen draagt leuke ideeën aan voor de volgende actie van PR. Rex: Dan moeten wij ook contact opnemen met de andere taakgroepen voor het vierde puntje. Stefan: Vanaf welk mailadres willen we ze terugmailen? Rex: Waarschijnlijk gewoon fsr.fnwi@uva.nl. Dan sturen we het op die manier naar de studenten.



13. Realisatie evaluatieweekend

De realisatie van het evaluatieweekend wordt besproken.

14. Training “begroting lezen”

Jonathan: We willen een training voorstellen voor de raad om met begrotingen om te leren gaan. Dit is een belangrijk en lastig punt om goed te behandelen. Het is laat in het jaar dus het is de vraag of het voor ons nog veel zin heeft. We kunnen het wel doorgeven aan de volgende raad. We kunnen het na 21 mei nog invoeren en dan de nieuwe raad ook uitnodigen voor de training. Als er veel mensen meedoen is het ook netjes hier meer dan €200,- voor uit te trekken.

Eens met de training?

Stefan: Het is heel laat in het jaar. Het is gek om de nieuwe raad uit te nodigen en de taakgroepvoorzitters zijn nog onbekend. Er worden in hun inwerking ook trainingen aangeboden. Het is verstandig de raad deze tip mee te geven en af te wachten hoe deze eerste cursus verloopt. Emma: Er komt dus een training van Eric Poels. De vraag is of er nog een extra nodig is. Jonathan: Wat dan overblijft is dan om te kijken waar die training op ingaat, zodat we andere punten kunnen belichten. Er is budget voor. Bij meerwaarde is het leuk om te doen. Kris: Je kan toch beter op de inhoud van de training wachten. Felicio: Ik denk zelf dat het leerzaam is deze training te volgen. We hebben er nu wellicht niet veel meer aan hoewel het lastig is dat in te zien. Er volgen nog veel weken dus ik zou er nog iets mee kunnen. Er is inderdaad budget voor. Mij lijkt het leuk. Emma: Ik vind het argument ‘er is budget voor’ nogal slecht. We zijn een studentenraad en we willen de overige studenten in behoeften voorzien. We moeten het niet zozeer in onszelf sturen. Felicio: Ik bedoelde het meer als mensen het aangeven. Ik vond het ook niet voor niets een goede training.

15. Presentatieavond Inwerkmap

De presentatie van de inwerkmap wordt besproken.

16. Inwerkmap

De inwerkmap wordt besproken.

17. 28 mei

Felicio: Het is om 17u in de Brainwave. De vraag is of jullie kunnen. Anouk: Ik heb dan de presentatie van mijn eindproject in een andere stad. Ik haal dat niet. Emma: Voor de rest is er genoeg animo.

18. W.v.t.t.k.



19. Rondvraag

- Stefan: Puntjes voor het BVO kunnen naar de taakgroep

20. Actielijst

De actielijst wordt aangevuld.

21. Punten volgende agenda

Extra kosten (MFO)

OER brief naar OWIDO (OER)

Update inwerken

Discussieavond AAA (samenwerking)

22. Sluiting

Emma sluit de vergadering om 19:34.

Taartlijst

Kyah

Jonathan