



Notulen Overlegvergadering FGw 140403

Aanwezig	Gunnar de Haan, Roos de Groen, Sophie van Weeren, Stephanie Kramer, Anne Louise Schotel, Bert van Laar, Alex Tess
FSR	Rutten, Rik van den Hoven, Keje Boersma, Ruud van der Veen,
Technisch voorzitter	Melissa van Herwijnen
Aanwezig	
FB	Frank van Vree, Gerard Nijsten, Caroline Kroon, Roos Bodrij, Marjolein Blaauboer, Wouter Jaspar
Notulist	Annemiek Smelting

Agenda

1. Opening en vaststelling agenda
2. Vaststelling conceptverslag OV 30 januari 2014
3. Mededelingen
 - a. Faculteitsbestuur
 - b. FSR
4. Stand van zaken
 - a. CEDLA
 - b. Masterlanguage
 - c. Vakdidactiek en versterken lerarenopleiding
 - d. AAA/samenwerking UvA-VU
5. BA Talen en culturen van Zuidoost-Europa
6. Stand van zaken besturingsmodel
7. 8-8-4
8. OER 2014-2015
9. Rondvraag en sluiting

1. Opening en vaststelling agenda

- 1 De technisch voorzitter opent de vergadering om 13.02.
- 2 De FSR wil het agendapunt OER verplaatsen naar punt 8 en het agendapunt 8-8-4 verplaatsen
- 3 naar punt 7.

2. Vaststelling conceptverslag OV 30 januari 2014

- 4 Vaststellen conceptverslag OV 140130
- 5 Pagina 3: Vakdidactici en nummering ABD – ABCD
- 6 Pagina 4 CHAT: IPV CHED
- 7 Pagina 7: Studieloopbaan coördinator
- 8
- 9 130521-04 Decaan: terugkomen op de twee verzonden adviezen van de FSR waar nog
- 10 geen antwoord op is gegeven. Reactie op het honoursadvies komt er aan.
- 11 140130-06 FSR: Navragen uitgebreidere evaluatie ACASA. Kramer heeft navraag gedaan
- 12 en ze zijn nu bezig met een enquête onder studenten. Kramer stelt dat er weinig respons op is

1 en dat het niet voldoende is om hier conclusies uit te trekken. Kroon geeft aan dat dit iets is wat
2 nog loopt.

3
4 De notulen worden met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

3. Mededelingen

a. Faculteitsbestuur

5
6 Van Vree merkt op dat aan het instellingsplan wordt gewerkt door een serie panelgesprekken te
7 voeren door de universiteit heen. Van Vree wil een goed moment uitkiezen om dit met de
8 faculteit te bespreken. Boersma vraagt naar het bericht op de medewerkerspagina over het
9 input leveren op het instellingsplan. Van Vree geeft aan dat het instellingsplan heel erg breed is;
10 er zal consensus bereikt moeten worden over de doelen van de universiteit. Faculteiten zullen
11 niet veel inbrengen: er moet consensus bereikt worden. Later zullen er gesprekken
12 plaatsvinden tussen het CvB en de faculteit waarbij er specifieke dingen afgesproken zullen
13 worden.

14 Van den Hoven vraagt of er al nagedacht wordt over het facultair strategisch plan. Van Vree
15 geeft aan dat er eerst algemene kaders gesteld worden in het instellingsplan en dat er daarna
16 gekeken wordt naar specifieke kaders die vastgelegd worden in het convenant. Dit onderwerp
17 zal nog terugkomen.

18 Nijsten geeft aan dat de vooruitzichten op de begrotingen blijf geven van een klein tekort. De
19 eerste twee maanden van dit jaar zijn bekeken en moeten nog worden geanalyseerd, maar het
20 ziet er niet goed uit. Hier moet goed naar gekeken worden om aan het einde van het jaar niet op
21 een tekort uit te komen. De medewerkers vormen de grootste uitgavenpost. Nijsten geeft aan
22 dat er veel speelt bij huisvesting. Het eerste gebouw wordt nu gerenoveerd; na de
23 zomervakantie kan worden begonnen aan de eerste bouwwerkzaamheden. De leegstaande
24 gebouwen zullen worden gebruikt voor tijdelijke activiteiten zoals de Dag van de
25 Geesteswetenschappen. Dit kan gezien worden als de aftrap van het pop-up project. Nijsten
26 geeft aan dat er geruchten rondgaan dat het Bungehuis eerder verkocht zal worden: dit berust
27 voor een deel op de waarheid: er zijn serieuze kandidaten. Het extra geld zou besteed kunnen
28 worden aan de nieuwe campus. Dit zou wel betekenen dat de faculteit eerder uit het Bungehuis
29 weg moet.

30 Van den Hoven vraagt waarom de FGw het geld van de verkoop krijgt. Van Vree geeft aan dat
31 gewoon zo is. Als er meer wordt geboden en meer geld wordt verdiend dan is het overschot
32 voor de FGw. Nijsten geeft aan dat de verkoop van bestaande gebouwen gebruikt worden voor
33 de financiering van nieuwe gebouwen. Het is wel belangrijk om dit aanbod goed te overwegen
34 aangezien er meer wordt geboden dan is begroot. De Groen vraagt naar de planning van de FMG
35 verhuizing. Nijsten geeft aan dat er speelruimte is en dat het een half jaar later zou kunnen
36 gebeuren.

37 Boersma vraagt naar het knelpunt van personeel in de financiën. Nijsten geeft aan dat er
38 gekeken gaat worden naar de vastgestelde doelstellingen voor het personeel en of deze zijn
39 uitgekomen.

b. FSR

40
41
42 De Groen vraagt hoe het staat met PPLE, en of Wijsbegeerte hier een rol in zal gaan spelen. Van
43 Vree geeft aan dat het gaat om een samenwerking van drie faculteiten en dat zij Wijsbegeerte
44 hier graag bij betrekken. Het is het faculteitsbestuur echter nog niet geheel duidelijk wat dit zal

1 inhouden. Ook financieren de overige faculteiten vooraf. Dit kan de FGw zich nu niet
2 permitteren.

3

4 De Haan geeft aan dat er een bijeenkomst is geweest over 8-8-4 met studenten en docenten.
5 Hiernaast wijst hij op een fout in het 8-8-4 advies van de FSR: de VU heeft nog wel het 8-8-4
6 systeem.

4. Stand van zaken

7 a. CEDLA

8 Van Vree geeft aan dat er niets nieuws te melden is over dit onderwerp.

9 b. Masterlanguage

10 Van Vree geeft aan dat er niets nieuws te melden is over dit onderwerp.

11 c. Vakdidactiek en versterken lerarenopleiding

12 Van Vree stelt dat er op 8 mei een bijeenkomst plaats zal vinden over de nieuwe minor
13 leraarschap. Er komt hiervoor een campagne, de vooraankondiging zal waarschijnlijk volgende
14 week naar studenten verzonden worden. Op de dag zelf zal er een onder andere een
15 paneldiscussie plaatsvinden. Het is in samenwerking met ILO.

16 d. AAA/samenwerking UvA-VU

17 Van Vree geeft aan dat CHAT veel tijd en energie kost, verder is er niet veel over te zeggen.

18 Kramer heeft begrepen dat de plannen voor de nieuwe bachelor in volle gang zijn. Kroon geeft
19 aan dat er nog geen sprake is van concrete programma's.

20 Hiernaast vraagt Kramer of er al meer bekend is over de unilocatie van ACASA. Van Vree geeft
21 aan dat dit nog niet zo is; er zal wel snel over gepraat moeten worden. Daar is tot 2016 de tijd
22 voor, aangezien het bachelorprogramma dan van start zal gaan.

5. BA talen en culturen van Zuidoost Europa

23 Van Vree denkt dat het stuk voor zich spreekt: het plan is opgesteld is samenspraak met
24 betrokken docenten en teams. Het is een versie die kan veranderen in de loop van het komend
25 half jaar. Het moest nu opgeschreven worden om de procedure bij de NVAO te starten. Hier kan
26 het nog in zijn geheel op stuklopen.

27 Van Laar vraagt welke masters er op dit programma zullen aansluiten. Van Vree geeft aan dat er
28 doorstroom mogelijk is naar twee masters taalkunde literary studies, maar de noodzaak is
29 groter om in het primaire programma keuzes te maken voor de masteropleidingen om de
30 masters Europese Studies en Geschiedenis te kunnen volgen. Het gaat daarbij niet om pre-
31 Masters.

32 Ook vraagt Van Laar naar de keuzeruimte à twee maal 6 EC; hij vraagt zich af of die nu geheel
33 vrije keuze ruimte niet beter gebruikt kan worden voor één 12-punts of twee 6-punts vakken
34 ter verdieping van het culturele aspect van de opleiding, bijvoorbeeld door docenten aan te
35 sporen onderwijs te geven dat aansluit bij hun eigen onderzoek. Van Vree denkt niet dat deze
36 discussie nu gevoerd moet worden, hiernaast denkt hij dat de keuzevrijheid niet verder beperkt
37 moet worden. Van Laar vraagt zich af of de vier gebieden wel representatief zijn voor het gebied
38 als geheel. Van Vree denkt dat dit soort dingen in een later stadium overwogen moeten worden.
39 Hier moet zeker niet mee begonnen worden. Van Laar merkt ook op dat het opvallend is dat
40 cultuurvakken niet in de moedertaal gegeven worden. Van Vree geeft aan dat dit een
41 consequentie is van het programmeren op deze manier, namelijk vanuit de bestaande
42 opleidingen Europese studies en Geschiedenis. Wat hier verdwenen is zijn de vakken die zich

1 specifiek tot literatuur beperken. Van Laar wijst op programma's van Arabisch en dat mensen
2 aan het einde van hun studie niet het gewenste taalniveau hebben bereikt. Van Vree denkt dat
3 de programma's zeer verschillend zijn. Zo stelt Van Vree dat Grieks makkelijker te leren is dan
4 Arabisch. Boersma denkt dat er een afweging gemaakt moet worden wat precies de doelstelling
5 is van het programma: is het het doel op te leiden tot vloeiende sprekers van de door hun
6 gekozen taal? Van Vree geeft aan dat deze discussie speelt: het is een ingewikkelde diplomatiek.
7 Er wordt niet afgeweken van de standaarden die nu gehanteerd worden.
8 Van Laar vraagt naar de uitwisselingsmogelijkheden. Van Vree denkt dat dit details zijn die later
9 besproken moeten worden. Dit zijn de eerste opzetten.
10 Van Laar vraagt naar de manier om studenten te werven. Van Vree denkt dat het programma
11 eerst moet worden vastgesteld. Bovendien komt er een plan de campagne komen om de talen
12 nadrukkelijker op de markt te zetten. Talen en culturen van Zuidoost-Europa is dan een
13 onderdeel van een groter plaatje.
14 Van Laar vraagt naar het aantal betrokken docenten. Van Vree denkt dat dit er ongeveer vijftien
15 zijn.
16 Rutten vraagt hoe Slavisch en Kroatisch er tegenover staan om geclusterd te worden. Van Vree
17 geeft aan dat dit niet het geval is.
18 Boersma vraagt wat er precies voor of tegen accreditatie spreekt. Van Vree geeft aan dat een
19 reden de nieuwe opleiding niet toe te laten zou kunnen zijn dat er heden ten dage negatief
20 wordt aangekeken tegen het starten van nieuwe opleidingen. Ook betreft het een kleine
21 opleiding die dat waarschijnlijk ook zal blijven. Voor toelating spreekt dat het onderwijs in
22 grote lijnen al wordt aangeboden. Bovendien gaat het om een landelijk unicum.

6. Stand van zaken besturingsmodel

23 Blaauboer denkt dat het stuk voor zich spreekt. De Groen vraagt hoe, qua interne communicatie,
24 de lijnen lopen. Van Vree geeft aan dat er langs verschillende lijnen gecommuniceerd wordt. Er
25 worden discussies gevoerd binnen de afdelingen en binnen de opleidingen. Er zijn verschillen in
26 de communicatie van de afdelingen. Blaauboer geeft aan dat het informeren van medewerkers
27 via verschillende trajecten gaat. De Groen vraagt of de notulen van de raden beschikbaar zijn.
28 Blaauboer geeft aan dat dit niet zo is aangezien ze een platform moeten hebben om te kunnen
29 discussiëren.
30 Van den Hoven vraagt naar de vervlechting van onderwijs en onderzoek. Blaauboer stelt dat het
31 niet uit elkaar kan lopen omdat het in de afdelingen samenkomt: de medewerker is de
32 belichaming van de samenkomst van onderwijs en onderzoek. Van den Hoven denkt dat er dan
33 ook vanuit de afdeling een visie moet zijn. Van Vree is het hier niet helemaal mee eens
34 aangezien er binnen afdelingen verschillende disciplines zijn. Door de afdelingsvoorzitter of de
35 direct leidinggevende worden gesprekken gevoerd: daar komt onderwijs en onderzoek samen.
36
37 De Groen vraagt naar de afspraken over Religiestudies bij Geschiedenis en Regiostudies. Van
38 Vree geeft aan dat er meerdere dingen spelen; daarbij deelt Religiestudies onder andere
39 docenten en vakken met Geschiedenis. Van Vree stelt voorop dat de inhoud leidend is en niet de
40 financiën. Pas nadat is gekeken wat men zou willen worden eventuele problemen opgelost.
41 Van den Hoven vraagt nogmaals naar de vervlechting van onderwijs en onderzoek: komt de
42 functie van het hoofd van onderwijs nog in dit plan? Van Vree zegt dat dit niet expliciet
43 verwoord zal worden. Blaauboer stelt dat dit kan worden vastgesteld in een notitie.
44

1 Kramer vraagt naar de kwestie van een student lid in de Graduate en College-raad. Blaauboer
2 geeft aan dat er is vastgehouden aan één student-lid in beide raden. Kramer doet een
3 tegenvoorstel: één student in de Graduate-raad, één in de College-raad en één in het dagelijks
4 bestuur, in feite dus drie verschillende studenten. Blaauboer stelt dat het probleem van
5 informatieachterstand daarmee niet verdwijnt. Bodrij denkt dat een adviserende rol de FSR die
6 vervult al het studentenperspectief inbrengt. Ze vraagt zich af of dit beter opgelost kan worden
7 door te zoeken naar een student met affiniteit voor bachelor en masteronderwijs. Kramer denkt
8 dat de functie zo veel zwaarder wordt. Van Vree geeft aan dat het niet gaat om invloed op het
9 beleid; het student-lid zit nu in het DB, Graduate en College. In het systeem met drie
10 studentleden worden zij per gremium geïsoleerd.

11

12 De technisch voorzitter stelt voor dat hier later met een concreet voorstel op terug gekomen
13 wordt.

14

15 De FSR ziet risico's in het instellen van één centrale examencommissie en vraagt zich af wat hier
16 precies het voordeel van is. Van Vree geeft aan dat alle regels voor Graduate en College worden
17 opgesteld door 1 examencommissie: de uitvoering en ondersteuning blijft op lokaal niveau. De
18 echte uitvoering vindt vrij laag in de organisatie plaats. Blaauboer stelt dat het een harmonisatie
19 is met een loket.

7. 8-8-4

20 De Haan geeft aan dat hij de reactie van het FB op het 8-8-4 advies kort vond en vraagt aan Van
21 Vree of de inhoud leidend moet zijn, of de structuur. Dit is volgens van Vree het eerste: hij stelde
22 immers net dat inhoud altijd leidend moet zijn. De Haan denkt dat het FB aan
23 symptoombestrijding van 884 doet. Van Vree geeft aan dat de FGW samen met andere
24 faculteiten fel tegen 8-8-4 was. Er is goed- en kwaadschiks als mogelijk vorm aan gegeven en dit
25 zijn volgens hem niet alleen negatieve punten geweest, aangezien de programma's zijn
26 verbeterd. Grote opleidingen hebben in vergelijking met andere universiteiten hoog gescoord
27 op onderwijsvisitaties: Europese studies heeft in twee à drie jaar een enorme vooruitgang
28 geboekt. Hij geeft aan dat de faculteit niet alleen naar een ander systeem over kan gaan.
29 Hiernaast heeft de overgang veel geld en veel werk gekost. Wanneer er een ander systeem
30 ingevoerd wordt moeten programma's herschreven worden en er moeten overgangsregelingen
31 worden bedacht voor studenten. Van Vree stelt dat 8-8-4 niet het ideale model is om in te
32 modeleren. Er zal twee of drie jaar gewerkt moeten worden met dit systeem voordat de energie
33 en het geld bijeen zijn om weer veranderingen door te voeren. De Haan vraagt hoe het wel
34 mogelijk is dat het AMC wel van 8-8-4 is afgestapt. Van Vree geeft aan dat dit een kleine
35 geïsoleerde faculteit is. De puinhoop wordt volgens Van Vree groter wanneer er naar een ander
36 systeem wordt overgegaan dan dat deze nu is. Van Vree geeft aan dat dit punt regelmatig aan de
37 orde komt in het decanenoverleg. De decanen zijn echter allen van mening dat het te vroeg is
38 om dit te gaan veranderen. Je moet het CvB meekrijgen en ook binnen het CvB bestond
39 onenigheid over de invoering van 8-8-4.

40 De Haan merkt op dat het personeel aangeeft dat dit de eerste keer zou zijn dat het FB rekening
41 zou houden met de werkdruk van het personeel. De Haan wil aan het personeel vragen of ze de
42 stap willen maken naar een nieuws systeem. Van Vree denkt dat dit niet realistisch is. Van Vree
43 stelt dat 8-8-4 een politieke realiteit is waar we mee moeten dealen.

1 Van den Hoven vraagt of het niet mogelijk is om opleidingen meer ruimte te geven in het 8-8-4-
2 systeem. Kroon denkt dat er een tendens in zit: er is gesproken over de knelpunten. Kroon
3 denkt dat de oplossing voor de korte termijn zit in dingen als het programmeerkader.
4 Kroon denkt dat er bij het BSA en de propedeuse knelpunten zijn die opgelost kunnen worden.
5 Er is een vergadering geweest met de hoofden onderwijs. Het verslag zal worden verzonden
6 naar de FSR.

8. OER 2014 – 2015

7 Kramer geeft aan dat het punt op de agenda staat omdat de FSR wil weten of er al meer bekend
8 is over de selectiviteit van masterprogramma's. Van Vree geeft aan dat dit een keer aan de orde
9 is geweest. Hieromtrent is er een wettelijk kader: er zijn bepaalde voorwaarden die afhangen
10 van landelijke kwesties. De universiteit moet hierin mee kunnen praten en het programma van
11 bestaande masterstudenten kan niet veranderd worden. Het FB zit nu te wachten tot ze verder
12 kunnen. Het geluid bij de opleidingen is dat men graag naar selectieve masters wil voor vrijwel
13 alle opleidingen.

14 Van den Hoven vraagt hoe specifiek dit in de huidige OER opgenomen kan worden. Kroon geeft
15 aan dat het op een neutrale manier aangepast is.

16 Van Laar vraagt of een selectieve toelating consequenties zal hebben voor de instroom in
17 verwante bachelors. Van Vree geeft aan dat de instroom niet zal veranderen aangezien
18 studenten vasthouden aan andere criteria. Hiernaast trekken selectieve masters meestal zelfs
19 meer studenten. Als een opleiding selectief is zal deze ook beter worden, waardoor aankomend
20 studenten zich er eerder voor willen inschrijven. Bachelorstudenten laten hun keuze bovendien
21 vaak niet afhangen van het masterperspectief.

9. W.V.T.T.K.

10. Rondvraag en sluiting

22 Boersma stelt dat de FSR coulant is geweest over het besturingsmodel, maar dat een student lid
23 in de College of Graduate raad niet onredelijk is.

24 De Groen vraagt waarom er op het programma van Zuidoost Europa studies staat dat het
25 programma in 2018 rendabel zal zijn maar dat dit niet terugkomt op de meerjarenbegroting.

26 Nijsten geeft aan dat dit een positief plaatje is.

27 De technisch voorzitter sluit de vergadering om 14.43

Besluiten

Actielijst

28 130521-04 Decaan: terugkomen op het honoursadvies van de FSR.
29 140130-06 FSR: Navragen uitgebreidere evaluatie ACASA.